



Konferensen  
om Europas  
framtid

# Konferensen om Europas framtid

Den europeiska medborgarpanelen 2: "Europeisk demokrati/Värden och rättigheter, rättsstatsprincipen, säkerhet"

Rekommendationer

**Konferensen om Europas framtid  
Den europeiska medborgarpanelen 2:  
"Europeisk demokrati/Värden och rättigheter, rättsstatsprincipen, säkerhet"**

**REKOMMENDATIONER SOM ANTAGITS AV PANELEN (SOM SKA LÄGGAS FRAM I KAMMAREN)**

Arbetsområde 1 Säkerställande av rättigheter och icke-diskriminering

Underämne 1.1 Icke-diskriminering/Underämne 1.2 Jämställdhet

**1. "Vi rekommenderar att EU fastställer kriterier för antidiskriminering på arbetsmarknaden (kvoter för unga, äldre, kvinnor, minoriteter). Om företagen uppfyller kriterierna får de subventioner eller skattelättnader."**

Vi rekommenderar att de anställda görs mer medvetna om följande:

- Överstatliga och nationella institutioner (t.ex. fackföreningar).
- Mekanismer som garanterar att företagen respekterar befintliga bestämmelser om icke-diskriminering på arbetsplatsen.
- Kvalificeringsprogram för samhällsgrupper som diskrimineras på arbetsmarknaden (unga, äldre, kvinnor, minoriteter).

Vi rekommenderar att en EU-lag i två etapper antas. För det första, subventioner för att anställa personer från vissa kategorier som löper risk att diskrimineras. För det andra, lagen bör förpliktiga arbetsgivare att anställa sådana grupper för en viss minimiperiod."

Detta gör vi eftersom EU ansvarar för att upprätthålla en balans mellan den fria marknadens intressen och skyddet av utsatta kategorier som bör skyddas i lagstiftningen. Heterogena grupper är önskvärda för företagen, eftersom de erbjuder en mångfald av kvalifikationer. Subventioner är ett ytterligare incitament som företag bör få ta del av.

**2. "Vi rekommenderar att EU skapar ett incitamentsprogram som underlättar för skapandet av överkomliga förskolor och lekparkar i stora och små företag. Gemensamma lokaler är också ett genomförbart alternativ för att mindre företag ska få subventionen.**

Vi rekommenderar att EU tvingar företag att skapa förskolor på ett sätt som är proportionerligt gentemot antalet anställda."

Vi rekommenderar detta eftersom ett förenat familjeliv och yrkesliv förbättrar resultaten på arbetet, minskar arbetslösheten och försätter föräldrar, i synnerhet kvinnor, i en situation som gör det möjligt för dem att bygga vidare på sin karriär. Den föreslagna lösningen, som betonar den sociala dimensionen, garanterar barnens säkerhet och minskar föräldrarnas oro.

### Underämne 1.3 Skydd av de mänskliga rättigheterna och naturens och djurs rättigheter

**3. "Vi rekommenderar att djurs välbefinnande och hållbarheten inom jordbruket skyddas genom en ändring av direktiv 98/58/EG om skydd av animalieproduktionens djur. Utförligare minimikriterier måste definieras. De bör vara specifika, mätbara och tidsbundna. Minimikriterierna bör fastställas på ett sätt som leder till högre standarder för djurs välbefinnande och samtidigt möjliggör en omställning till en klimat- och miljömässig hållbarhet och till ekologiskt jordbruk.**

Vi, som medborgare, anser att det är viktigt att ha starkare minimistandarder som ska harmoniseras inom EU när det gäller djurhållning. Vi är medvetna om att omställningen kan komma att medföra problem i vissa jordbrukssektorer som gynnas av subventioner samt för de som håller på att ställa om till ekologiskt och hållbart jordbruk. Vi anser det dock vara väldigt viktigt att denna omställning sker.

**4. "Vi rekommenderar att mer miljö- och klimatvänligt jordbruk främjas i såväl Europa som världen genom att beskatta alla negativa utsläpp, bekämpningsmedel och extrem vattenanvändning osv..., baserat på deras miljöbelastning. Tull på alla jordbruksprodukter som importeras till EU måste eliminera konkurrensfördelarna för tredjeländer som inte har samma standarder som EU. I syfte att främja ett djurvänligt jordbruk rekommenderar vi att utsläpp som orsakas av långa djurtransporter bör beskattas."**

Genom att inrätta ett sådant system anser vi det vara möjligt att stödja omställningen till ett klimat- och miljövänligt jordbruk.

**5. "Mot bakgrund av mängden fejknyheter rekommenderar vi att mer oberoende, objektiv och balanserad mediebevakning främjas på följande sätt: 1. Utveckling på EU-nivå av ett direktiv rörande minimistandarder för mediers oberoende. 2. Främjande på EU-nivå av utvecklingen av mediekompetens för varje medborgare.**

EU måste ta fram ett direktiv för att säkerställa mediernas oberoende och yttrandefriheten.

**6. "Vi rekommenderar ett stopp för subventioner till massproduktion inom jordbruket om det inte leder till en omställning till ett ekologiskt jordbruk som är klimat- och miljömässigt hållbart. Istället rekommenderar vi att subventionerna riktas om till stöd för en hållbar omställning."**

Istället för att subventionera jordbruksindustrin bör subventionerna riktas om till jordbruk som håller på att ställa om i syfte att efterleva de nya minimistandarderna för djurskydd.

#### Underämne 1.4 Rätten till integritet

**7. "Vi rekommenderar att enheter som behandlar personuppgifter ska vara licensierade på EU-nivå. Dessa enheter ska även vara föremål för en oberoende, extern, årlig dataskyddsrevision. Dessa enheter ska straffas för dataskyddsbrott i proportion till deras årsomsättning på ett striktare sätt än inom ramen för den nuvarande förordningen. Licensen bör upphöra efter två på varandra följande brott, och omedelbart efter en allvarlig överträdelse."**

Vi rekommenderar allt detta eftersom den gällande förordningen (dataskyddförordningen) inte är tillräcklig, och enheter måste övervakas bättre och sanktioneras i syfte att säkerställa att de inte kränker dataskyddet och rätten till integritet.

**8. "Vi rekommenderar att EU:s befogenheter på följande områden stärks: 1) utbildning i dataskydd, 2) upplysning om dataskydd, och 3) skydd av minderårigas personuppgifter. Vi rekommenderar att tydligare och striktare bestämmelser tillhandahålls rörande behandling av minderårigas personuppgifter i dataskyddförordningen, inbegripet samtyckesbestämmelser, ålderskontroll och vårdnadshavares kontroll. Vi rekommenderar även att det i dataskyddförordningen införs en särskild kategori för känsliga uppgifter som rör minderåriga (t.ex. belastningsregister, hälsoinformation, nakenhet) så att minderåriga skyddas från alla former av missbruk och diskriminering."**

Denna rekommendation krävs eftersom minderåriga är särskilt sårbara för dataskyddsbrott eller kränkningar av privatlivet och det för närvarande inte finns tillräcklig medvetenhet om dataskydd hos allmänheten, i synnerhet minderåriga, lärare och vårdnadshavare. De måste alla lära sig hur man använder tjänster med anknytning till data online och offline och hur man skyddar barnets rätt till integritet. Vidare händer det att vårdnadshavare ofta samtycker till behandling av barnets personuppgifter utan att vara fullt medvetna eller informerade, och barnen kan förfälska föräldrarnas samtycke. Sist, men inte minst, behövs denna rekommendation eftersom det inte finns någon ordentlig EU-omfattande upplysningskampanj rörande dataskydd som särskilt riktar sig till minderåriga, vårdnadshavare och lärare, trots att det är av avgörande vikt.

**9. "Vi rekommenderar att det införs standardiserade integritetspolicier och lättbegripliga, koncisa och användarvänliga samtyckesblanketter som tydligt anger vilken databehandling som är strikt nödvändig och vilken som är frivillig. Vi rekommenderar att återtagande av samtycke bör vara enkelt, snabbt och permanent. Vi rekommenderar ett förbud mot att enheter begränsar sina tjänster mer än nödvändigt om det inte finns något samtycke till frivillig databehandling."**

Vi rekommenderar detta eftersom EU:s nuvarande bestämmelser inte är tillräckligt precisa, återtagande av samtycke är en långdragen, tillfällig och komplicerad process, och pga. Att enheter inte har något intresse av att erbjuda sina tjänster till personer som vill få tillbaka sina dataskyddsrättigheter.

## Arbetsområde 2: Skydda demokratin och rättsstatsprincipen

### Underämne 2.1 Skydd av rättsstatsprincipen

**10. "Vi rekommenderar att förordningen om villkorlighet (2020/2092, som antogs den 16 december 2020) ändras så att den gäller samtliga överträdelser av rättsstatsprincipen snarare än enbart överträdelser som påverkar EU:s budget".**

Genom förordningen om villkorlighet tillåts indragning av EU-medel till medlemsstater som begår överträdelser av rättsstatsprincipen. Enligt den nuvarande formuleringen gäller detta enbart överträdelser som påverkar, eller riskerar att påverka, EU:s budget. Vidare är den nuvarande formuleringen i förordningen om villkorlighet egenskyddande av EU:s budget och av EU:s institutioner snarare än av medborgarna i de berörda medlemsstaterna. Vi rekommenderar därför att den nuvarande texten i förordningen ändras så att den omfattar alla överträdelser av rättsstatsprincipen.

**11. "Vi rekommenderar att EU anordnar årliga konferenser om rättsstatsprincipen efter offentliggörandet av den årliga rapporten om rättsstatsprincipen (kommissionens mekanism för övervakning av medlemsstaternas efterlevnad av rättsstatsprincipen). Medlemsstaterna bör vara skyldiga att skicka socialt mångskiftande nationella delegationer till konferensen som inbegriper såväl medborgare som offentliganställda."**

Denna konferens skulle främja en dialog mellan EU:s medborgare om frågor som rör rättsstatsprincipen samt en dialog mellan medborgare och experter som avfattar de årliga rapporterna om rättsstatsprincipen. Vi anser att deltagarna, i en anda av ömsesidig uppskattning och ömsesidigt utbyte, kan ta bästa praxis och de bästa idéerna med sig tillbaka till sina hemländer. Vidare skulle konferensen ge en medvetenhet om och en förståelse av rättsstatsprincipen och resultaten av och processen bakom den årliga rapporten om rättsstatsprincipen. Den skulle även dra till sig mediernas uppmärksamhet samt låta medborgarna utbyta sina erfarenheter och jämföra dem mot resultaten i rapporten.

[Underämne 2.2 Skyddad och stärkt demokrati/Underämne 2.4 Medier och desinformation](#)

**12. "Vi rekommenderar att EU på ett striktare sätt verkställer sina konkurrensregler i mediesektorn för att säkerställa att mediepluralismen skyddas i alla medlemsstater. EU bör förhindra stora mediemonopol och politiska utnämningsprocesser för styrelser för mediekanaler. Vi rekommenderar även att EU:s kommande mediefrihetsakt inbegriper bestämmelser som förhindrar att politiker äger mediekanaler eller utövar ett starkt inflytande på deras innehåll."**

Vi rekommenderar detta eftersom verkställandet av EU:s konkurrensregler främjar ett pluralistiskt medielandskap där medborgarna kan göra ett val.

Eftersom kommissionen för närvarande håller på att utveckla en lag (mediefrihetsakten) för integritet på EU:s mediemarknad bör denna lag även spegla att mediekkanaler inte bör ägas eller påverkas av politiker.

### Underämne 2.3 Säkerhet

**13. "Vi rekommenderar att EU:s institutioner spelar en starkare roll med alla verktyg som de har till sitt förfogande, inbegripet nationella centrum för cybersäkerhet och Europeiska unionens cybersäkerhetsbyrå (Enisa), för att skydda enskilda, organisationer och institutioner mot nya hot som kommer från brott mot cybersäkerheten och användningen av artificiell intelligens i kriminella syften. Vi rekommenderar vidare att de direktiv som kommer från EU och dess organ genomförs på ett korrekt sätt och sprids i alla medlemsstater."**

Vi rekommenderar detta eftersom medborgarna känner sig hjälplösa och inte är medvetna om vad EU gör för att bekämpa dessa hot. Vi rekommenderar detta eftersom dessa hot är ett allvarligt nationellt och europeiskt säkerhetsproblem. Vi rekommenderar detta eftersom EU bör vara verkligt nyskapande på detta område.

**14. "Vi rekommenderar att Europeiska unionen, i sina relationer med externa länder, först bör stärka gemensamma demokratiska värderingar inom sina gränser. Vi rekommenderar att endast efter att detta har uppnåtts kan Europeiska unionen vara en ambassadör för vår demokratiska modell i de länder som är redo och villiga att genomföra den, genom diplomati och dialog".**

Vi rekommenderar detta eftersom vi måste se till oss själva innan vi blickar utåt. Eftersom Europa kan och bör stödja medlemsstaterna att stärka sina demokratier. För det är också genom att föregå med gott exempel och stödja externa länders ansträngningar för demokrati som vi skyddar oss själva.

## Arbetsområde 3: Reformera EU

### Underämne 3.1 Institutionella reformer

**15. "Vi rekommenderar att man ändrar namnen på EU-institutionerna för att förtydliga deras funktioner. Till exempel skulle Europeiska unionens råd kunna**

**kallas för Europeiska unionens senat. Europeiska kommissionen skulle kunna kallas Europeiska unionens verkställande kommission”.**

Vi rekommenderar detta eftersom det för närvarande är svårt för medborgarna att förstå rollerna och funktionerna för varje institution i Europeiska unionen. Deras namn återspeglar inte deras funktioner. Medborgarna kan inte förväntas särskilja Europeiska unionens råd, Europeiska rådet och Europarådet. Det är viktigt att undvika överlappning.

**16. ”Vi rekommenderar att man antar en vallag för Europaparlamentet som harmoniserar valvillkoren (röstningsålder, valdatum, krav för valkretsar, kandidater, politiska partier och deras finansiering). Europeiska medborgare bör ha rätt till att rösta på olika partier på EU-nivå som var och en består av kandidater från flera medlemsstater. Under en tillräcklig övergångsperiod skulle medborgarna fortfarande kunna rösta på både nationella och transnationella partier”.**

Vi rekommenderar detta eftersom Europeiska unionen behöver bygga upp en känsla av enhet, vilket skulle kunna uppnås genom ett verkligt enat val till Europaparlamentet. Detta gemensamma val kommer att hålla ledamöterna av Europaparlamentet ansvariga och att fokusera valkampanjen på gemensamma europeiska ämnen.

### Underämne 3.2 Beslutsfattande

**17. ”Vi rekommenderar att skapa en onlineplattform där medborgarna kan hitta och begära faktagranskad information. Plattformen bör vara tydligt kopplad till EU-institutionerna, bör struktureras efter ämnen och bör vara lättillgänglig (t.ex. inklusive en telefonjourlinje). Medborgarna bör kunna ställa kritiska frågor till experter (t.ex. akademiker, journalister) och få sakliga svar med källor”.**

Fri tillgång till faktauppgifter är av högsta värde för vårt samhälle, så medborgarna är välinformerade och skyddade mot falska nyheter och desinformation. Vi behöver en trovärdig och oberoende informationskälla som inte påverkas av politiska, ekonomiska och nationella intressen. Dessutom kan plattformen skapa en bro (dvs. en direkt relation) mellan medborgarna och EU.

**18. ”Vi rekommenderar att det i undantagsfall bör hållas en EU-omfattande folkomröstning om extremt viktiga frågor för alla europeiska medborgare.**



**Folkomröstningen bör initieras av Europaparlamentet och bör vara rättsligt bindande”.**

Det borde finnas mer direkt inflytande från EU-medborgarna i viktiga beslut i EU-omfattande frågor. Folkomröstningar bör dock endast hållas under exceptionella omständigheter eftersom kostnaderna är för höga för att hålla dem regelbundet. Vi är medvetna om att denna rekommendation kan kräva en fördragsändring och anpassning av nationella konstitutioner.

**19. ”Vi rekommenderar att skapa en multifunktionell digital plattform där medborgarna kan rösta i onlineval och omröstningar. Medborgarna bör kunna ge sina resonemang bakom sin röst i viktiga frågor och lagstiftningsförslag som kommer från EU-institutionerna. Plattformen ska vara säker, allmänt tillgänglig och mycket synlig för varje medborgare”.**

Målet med denna plattform är att öka deltagandet i europeisk politik och underlätta medborgarnas tillgång till samråds- och röstningsprocesser. Befintliga verktyg och processer är inte tillräckligt synliga och det är därför vi behöver ett nytt integrerat verktyg för dessa olika funktioner. Mer deltagande leder till bättre beslut, mer förtroende bland europeiska medborgare och till att Europeiska unionen fungerar bättre överlag.

**20. ”Vi rekommenderar att röstsystemen i EU-institutionerna omprövas med fokus på frågan om enhälliga omröstningar. ”Omröstningsvikt” bör beräknas rättvist, så att små länders intressen skyddas”.**

Enhällig omröstning utgör en betydande utmaning för beslutsfattandet i EU. Det stora antalet medlemsländer gör det mycket svårt att komma överens. Vid behov bör europeiska fördrag ändras för att ta upp frågan om enhällighet.

### Underämne 3.3 Närmare integration

**21. ”Vi rekommenderar EU att göra offentliga investeringar som leder till skapandet av lämpliga arbeten och till förbättring och harmonisering av livskvalitet i hela EU, mellan medlemsstaterna och inom medlemsstaterna (dvs. på regional nivå). Det finns ett behov av att säkerställa tillsyn, transparens och effektiv kommunikation mot medborgarna vid genomförandet av offentliga investeringar och att låta medborgarna följa hela investeringsprocessen. Investeringar i livskvalitet inkluderar utbildning, hälsa, bostäder, fysisk infrastruktur, äldreomsorg och omsorg för personer med**

**funktionsnedsättning, med hänsyn till varje medlemsstats behov. Ytterligare investeringar bör sträva efter att skapa en bra balans mellan lämpligt arbete och privatliv för att möjliggöra en hälsosam livsstil".**

Vi rekommenderar detta eftersom harmonisering av livsnivån i EU kommer att förbättra de ekonomiska framstegen i hela EU, vilket kommer att leda mot ett enat EU. Detta är en grundläggande indikator för ytterligare integration av EU. Även om vissa av dessa mekanismer redan finns på plats, anser vi att det fortfarande finns utrymme för ytterligare förbättringar.

**22. "Vi rekommenderar att man upprättar en gemensam grund, enligt en uppsättning ekonomiska indikatorer och indikatorer på livskvalitet, för alla medlemsstater, med samma möjligheter och med alla på samma nivå för att uppnå en gemensam ekonomisk struktur. Det är viktigt att upprättandet av en gemensam grund följer en tydlig och realistisk tidslinje som fastställs av institutionerna på rekommendation av experter. Experter bör också rådfrågas om hur en sådan gemensam ekonomisk struktur ska se ut. Det är också viktigt att indikatorer som definierar den gemensamma grunden definieras ytterligare med hjälp av experter".**

Vi rekommenderar detta för om vi har ett rättvist EU kommer vi att få ett mer enat Europa. För att vara rättvis måste vi erbjuda lika möjligheter och en gemensam grund för hela EU. En gemensam ekonomisk struktur kan uppnås först när en gemensam grund är etablerad.

**23. "Vi rekommenderar att man beskattar stora företag och inkomster från stora företag för att bidra till offentliga investeringar, och att man använder beskattningen för att investera i utbildning och utveckling i varje land (FoU, stipendier – Erasmus osv.). Det är också viktigt att fokusera på att eliminera förekomsten av skatteparadis i EU".**

Vi rekommenderar detta eftersom det kommer att bidra till att förhindra skatteflykt och skapande av skatteparadis och för att hjälpa till med efterlevnad av lagstiftning.

Arbetsområde 4: Bygga europeisk identitet

Underämne 4.1 Utbildning om demokrati

**24. "Vi rekommenderar att utbildning om demokrati i Europeiska unionen bör sträva efter att förbättra och uppnå en minimistandard för kunskap i alla medlemsstater. Denna utbildning bör innefatta, men inte begränsas till, demokratiska processer och allmän information om EU vilket bör undervisas i alla EU:s medlemsstater. Denna utbildning bör berikas ytterligare av en uppsättning av olika koncept som lär ut den demokratiska processen, som bör vara engagerande och åldersanpassad".**

Denna rekommendation och skälen som motiverar den är viktiga eftersom den, om den genomförs, kommer att leda till ett mer harmoniskt och demokratiskt liv i Europeiska unionen. Motiveringarna är följande: ungdomar skulle utbildas om demokratiska processer, denna utbildning skulle kunna begränsa populism och desinformation i den offentliga debatten, leda till mindre diskriminering, och slutligen utbilda och involvera medborgarna i demokratin utöver enbart deras skyldighet att rösta.

**25. "Vi rekommenderar att befintliga och framväxande översättningstekniker som artificiell intelligens vidareutvecklas, förbättras och görs mer tillgängliga för att minska språkbarriärerna och stärka den gemensamma identiteten och demokratin i Europeiska unionen."**

Denna rekommendation och skälen som motiverar den är viktiga eftersom den, om den genomförs, kommer att hjälpa att bygga en gemensam europeisk identitet genom att förbättra kommunikationen mellan medborgarna i alla medlemsstater.

**26. "Vi rekommenderar att verifierbar information görs lättillgänglig, på ett lättbegripligt sätt, för medborgarna via en applikation för mobila enheter för att förbättra transparens, offentlig överläggning och demokrati. Denna app skulle kunna sprida information om till exempel lagstiftning, diskussioner inom EU, fördragsändringar osv."**

Denna rekommendation och skälen som motiverar den är viktig eftersom den, om den genomförs, kommer att underlätta kommunikationen i form av mer informerade överläggningar mellan medborgarna i respektive medlemsstat, via en app som kan ha många olika funktioner. Den här appen ska utformas för att vara relevant för alla, samt för att stimulera ytterligare nyfikenhet och göra teknisk information mer tillgänglig och engagerande. Appen ska förstås som en kompletterande källa, som sprider information som officiellt verifierats direkt av EU för att förbättra förtroendet, transparensen i den offentliga debatten och

för att hjälpa till att bygga en gemensam europeisk identitet.

#### Underämne 4.2 Europeiska värden och identitet

**27. "Vi rekommenderar att EU skapar en särskild fond för interaktioner online och offline (dvs. utbytesprogram, paneler, möten) av både kort och längre varaktighet mellan EU-medborgare, för att stärka den europeiska identiteten. Deltagarna bör vara representativa för samhället inifrån EU som skulle inkludera målgrupper utifrån olika kriterier, dvs. demografiska, socioekonomiska och yrkesmässiga kriterier. Målen för denna fond måste vara tydligt specificerade för att stimulera den europeiska identiteten och fonden måste utvärderas regelbundet".**

Vi rekommenderar detta eftersom dessa typer av interaktioner gör det möjligt för medborgarna att dela idéer, och längre utbyten gör det möjligt för dem att förstå de olika kulturerna och dela erfarenheter, inklusive yrkeserfarenheter. Det behövs en EU-fond eftersom det är viktigt att alla kan delta, även de som i allmänhet inte deltar.

**28. "Vi rekommenderar att EU skyndsamt investerar i att motverka desinformation, genom att stödja befintliga organisationer och initiativ, såsom uppförandekoden om desinformation och det europeiska observatoriet för digitala medier, och liknande initiativ i medlemsstaterna. Motåtgärderna skulle kunna vara t.ex. faktagranskning, att skapa kännedom om desinformation, att tillhandahålla lättillgänglig statistik, lämpliga sanktioner utifrån en rättslig ram mot dem som sprider desinformation, samt att gripa sig an källorna till desinformationen."**

Denna rekommendation är viktig eftersom vilseledande information och desinformation med ursprung både i och utanför EU skapar konflikter mellan EU-medborgarna, polariserar samhället, äventyrar demokratin och skadar ekonomin. Eftersom ämnet är så pass komplicerat behövs det betydande mänskliga och ekonomiska resurser.

**29. "Vi rekommenderar 1) att EU oftare samverkar online och offline med sina medborgare (d.v.s. genom att direkt be om medborgarnas uppfattning i EU-frågor och skapa en användarvänlig plattform så att varje medborgare kan samverka med EU:s institutioner och tjänstepersoner), och 2) att det, för att säkerställa att medborgarna kan delta i EU:s politiska beslutsprocess, framföra**

**sina åsikter och få återkoppling, upprättas en stadga, uppförandekod eller riktlinjer för EU:s tjänstepersoner. Det bör finnas olika sätt att samverka, så att varje medborgare kan delta."**

Vi rekommenderar detta eftersom det finns åtskilliga sätt att ta kontakt med EU-institutionerna (onlineplattformar, representationsorgan) men de inte är kända eller ändamålsenliga och saknar insyn. Det finns stora skillnader i tillgänglighet mellan länderna. Samverkan som sker oftare och är av bättre kvalitet ger EU-medborgarskapet en känsla av delaktighet.

**30. "Vi rekommenderar att europeisk identitet och europeiska värden (d.v.s. rättsstatsprincip, demokrati och solidaritet) bör få en särskild plats i migranternas integrationsprocess. Möjliga åtgärder kan t.ex. vara att upprätta program eller ge stöd åt redan befintliga (lokala) program för att uppmuntra social samverkan mellan migranter och EU-medborgare, eller engagera företag i programmen till stöd för integration av migranter. Samtidigt bör det inledas liknande program för att skapa kännedom bland EU-medborgarna om migrationsrelaterade frågor."**

Denna rekommendation är viktig eftersom program för social integration kan vara till hjälp för migranter i deras nya liv och ge icke-migranter insikt i migranternas vardag. Om migranter lever i ghetton finns det ingen möjlighet att integrera dem i samhället i det aktuella landet och i EU. Det behövs en gemensam politik eftersom migranter som kommer in på EU:s territorium kan färdas till alla länder i EU. Lokala initiativ bör få stöd eftersom lokala styren använder medlen mer ändamålsenligt än fallet är på nationell nivå.

#### Underämne 4.3 Information om EU

**31. "Vi rekommenderar att EU ger mer information och nyheter till EU-medborgarna. Man bör använda alla de medel som behövs, och samtidigt respektera mediernas frihet och oberoende. Medieföretagen bör förses både med resurser och med omfattande och pålitlig information om EU:s verksamheter och politik. EU bör garantera att informationen sänds ut på samma sätt i alla medlemsstater av nationella medier och EU-medier, och bör säkerställa att medlemsstaterna uppmuntrar statliga sändningsbolag och statliga nyhetsbyråer att behandla EU-angelägenheter."**

Vi rekommenderar detta eftersom majoriteten av EU-medborgarna, enligt våra personliga erfarenheter och uppgifter från Eurobarometern, får information

genom traditionella medier (press, radio och TV) och dess kanaler för närvarande har mycket knapphändig information om EU. Medierna, i synnerhet de statliga, har en public service-funktion, och att rapportera om EU-frågor som berör EU:s befolkning är nödvändigt och oundgängligt för att fullgöra den funktionen. Vi rekommenderar att den information som släpps om EU i de olika medlemsstaterna är densamma, för att främja integration och undvika att varje land informerar om olika frågor på olika sätt. Att använda de redan befintliga mediekanalerna är mer genomförbart och mindre dyrt än att skapa en ny kanal, och resultatet blir detsamma. De kanaler som redan finns har också fördelen att medborgarna redan känner till dem. Ingen medborgare ska behöva välja mellan olika kanaler för att få tillgång till olika innehåll (från det egna landet eller EU).

**32. "Vi rekommenderar att EU skapar och annonserar för flerspråkiga forum online och möten offline där medborgarna kan inleda diskussioner med EU-representanter, oavsett ämne och oavsett vad frågan som tas upp har för geografisk omfattning. Dessa forum online och möten offline bör ha en fastställd kort tidsfrist då det ska komma svar på frågorna. All information om dessa utrymmen bör vara centraliserad till en integrerad officiell webbplats med olika funktioner, t.ex. ett utrymme med vanliga frågor, möjlighet att utbyta idéer, förslag eller funderingar med andra medborgare samt en mekanism för att se vilka idéer som har mest stöd. Under alla omständigheter bör webbplatsen vara lättillgänglig och ha ett icke-byråkratiskt språk."**

Vi rekommenderar detta eftersom det medför en direktkanal mellan EU-medborgarna och EU-representanterna, där de kan tala med varandra och engagera sig, så att medborgarna får enkel tillgång till information om EU och blir mer medvetna om den information som finns. Det kommer att skapa ett EU med mer insyn och öppenhet, och medborgarna får hjälp att dela med sig av sina problem och tankar, de får svar och politiska lösningar och kan engagera sig och utbyta perspektiv och erfarenheter med andra medborgare.

**33. "Vi rekommenderar EU:s institutioner och representanter att använda ett mer lättillgängligt språk och undvika att använda byråkratiska termer i sin kommunikation, men samtidigt ändå hålla informationen kvalitativ och sakkunnig. EU bör också anpassa den information man ger medborgarna efter olika kommunikationskanaler och mottagarprofiler (t.ex. tidningar, TV, sociala medier). EU bör särskilt anstränga sig för att anpassa kommunikationen i digitala medier, för att kunna nå ut till fler unga."**

Vi rekommenderar detta eftersom EU med lättförståelig information kan nå ut till fler EU-medborgare och inte bara de engagerade. Med särskilda nya och moderna verktyg inriktade på särskilda typer av publik kommer medborgarna lättare att förstå EU:s verksamheter och politik, särskilt de unga som inte känner sig särskilt nära EU eller knutna till EU.

## Arbetsområde 5: Öka medborgardeltagandet

### Underämne 5.1 Medborgardeltagande

**34. "Vi rekommenderar att oberoende medborgarobservatörer finns med vid alla EU:s beslutsprocesser. Det bör finnas ett forum eller permanent organ med medborgarrepresentanter som har till uppgift att sända ut relevant och viktig information till alla EU-medborgare som definierade EU-medborgare. Dessa medborgare skulle engagera sig med alla andra EU-medborgare i en ömsesidig kontakt i båda riktningarna, vilket ytterligare skulle utveckla dialogen mellan medborgarna och EU:s institutioner."**

Eftersom medborgarna uppenbart förtjänar att hållas informerade om alla tänkbara frågor, och för att se till att politikerna inte kan dölja vissa ärenden från medborgarna som de föredrar att dessa inte känner till. Detta skulle överbrygga klyftan mellan medborgarna och valda representanter genom att det bildas nya förtroendevägar.

**35. "Vi rekommenderar att EU återöppnar diskussionen om en europeisk konstitution, i syfte att skapa en konstitution som är präglad av EU:s medborgare. Medborgarna bör kunna rösta om skapandet av en sådan konstitution. För att undvika konflikt med medlemsstaterna bör det prioriteras i konstitutionen att mänskliga rättigheter och demokratiska värderingar finns med. När man skapar denna konstitution bör det tas hänsyn till tidigare insatser som aldrig intog någon konstitutionell form."**

Vi rekommenderar detta eftersom denna konstitution skulle få unga engagerade i politiken på EU-nivå och motverka nationalismens tilltagande krafter. Eftersom det skulle medföra en gemensam definition av vad som menas med demokrati i Europa, och säkerställa att detta införs på ett likvärdigt sätt i alla medlemsstater. Eftersom EU har gemensamma värden sett till demokrati och mänskliga rättigheter. Eftersom medborgarna genom detta skulle kunna ingå i beslutsprocessen, och identifiera sig mer som att de kommer från EU –

när de har deltagit i processen.

**36. "Vi rekommenderar att politiker mer ansvarsfullt företräder de medborgare de är valda att företräda. I synnerhet unga är alldeles särskilt främmande för politiken och blir inte tagna på allvar när de väl får vara med. Men främlingskapet är ett heltäckande problem och folk i alla åldrar borde engageras mer än vad som nu är fallet."**

Eftersom definitionen av demokrati behöver uppdateras. Vi behöver påminna oss om vad demokrati verkligen är. Demokrati handlar om att företräda folket (EU-medborgarna). Eftersom unga har fått nog av och är besvikna på politikerna, som de ser som elitmänniskor som inte delar deras uppfattningar. Därför bör människor inkluderas mer än vad som nu är fallet, på nyskapande och engagerande sätt. Utbildningssystemet, sociala medier och alla andra former av medier skulle kunna åstadkomma detta genom hela livscykeln och på alla språk.

#### Underämne 5.2 Medborgardeltagande

**37. "Vi rekommenderar att EU kommer närmare medborgarna på ett mer bestämt sätt, vilket innebär att medlemsstaterna engageras i att framhäva medborgardeltagandet i EU. EU bör främja användning av mekanismer för medborgardeltagande, genom att utarbeta marknadsförings- och publicitetskampanjer. De nationella och lokala styrena bör vara förpliktigade att ingå i den processen. EU bör garantera att plattformar för deltagardemokrati fungerar."**

Vi rekommenderar detta eftersom den plattform som redan finns behöver göras starkare och effektivare: det behövs mer återkoppling till EU från medborgarna och tvärtom. Det debatteras inte tillräckligt mycket inom EU, vare sig mellan medborgarna eller regeringarna. Eftersom medborgarna inte engagerar sig i att lämna in framställningar, antingen för att de inte känner till den processen eller för att de inte tror att de skulle lyckas med en sådan framställan.

**38. "Vi rekommenderar att EU skapar och genomför program för skolor om vilka mekanismer för deltagande som finns i EU. Dessa program bör ingå i skolornas läroplaner om det europeiska medborgarskapet och den europeiska etiken, med innehåll som är lämpligt för respektive ålder. Det bör också finnas program för vuxna. Det bör finnas program för livslångt lärande så att medborgarna kan öka sina kunskaper om medborgardeltagandet i EU."**



Vi rekommenderar detta eftersom det är viktigt för våra barns framtid. Medborgarna vill veta hur de kan uttala sig. Det är viktigt att de känner till de exakta mekanismerna och hur de används, så att deras röster blir hörda av EU. Det är viktigt för att alla EU-medborgare ska kunna inkluderas jämnt. Som EU-medborgare behöver vi veta hur vi använder våra rättigheter. I egenskap av EU-medborgare har vi rätt till denna kunskap.

### Underämne 5.3 Medborgardeltagande

**39. "Vi rekommenderar att Europeiska unionen håller medborgarförsamlingar. Vi rekommenderar kraftigt att de utvecklas genom en juridiskt bindande och obligatorisk lag eller förordning. Medborgarförsamlingarna bör hållas var 12:e–18:e månad. Medborgarnas deltagande bör inte vara obligatoriskt utan belagt med incitament, och församlingarna bör anordnas med begränsade mandatperioder. Deltagarna måste väljas slumpmässigt, med representativitetskriterier, och inte företräda någon organisation av något slag och inte heller kallas att delta i församlingarna på grund av sin yrkesroll. Vid behov ska det finnas stöd från sakkunniga så att församlingsmedlemmarna får tillräcklig information för överläggningar. Beslutsfattandet ska ligga hos medborgarna. EU måste säkerställa att politikerna åtar sig att genomföra de medborgarbeslut som tas i medborgarförsamlingarna. Om medborgarnas förslag ignoreras eller uttryckligen avvisas, måste EU-institutionerna kunna ställas till svars för det och motivera ett sådant beslut."**

Vi rekommenderar att medborgarförsamlingar genomförs eftersom medborgarna ska känna att de kommer närmare EU-institutionerna och bidrar direkt till besluten hand i hand med politikerna, så att de i högre grad upplever en tillhörighet och direkt verkan. Dessutom vill vi att politiska partier och deras valprogram ska ha ansvarsskyldighet gentemot medborgarna.

## **Bilaga: ANDRA REKOMMENDATIONER SOM PANELEN ÖVERVÄGDE OCH SOM INTE GODKÄNDES**

### Arbetsområde 1 Säkerställande av rättigheter och icke-diskriminering

#### Underämne 1.1 Icke-diskriminering/Underämne 1.2 Jämställdhet

**"Vi rekommenderar att EU aktivt inkluderar minoriteter i det politiska beslutsfattandet om centrala aspekter på institutioner i staterna (t.ex. polis och icke-statliga organisationer). Vi rekommenderar att EU upprättar en rådgivningspanel, direktvald av minoriteter. Den bör framför allt vara sammansatt av representanter för minoriteter, med även icke-statliga organisationer närvarande. Den bör vara med och forma den utbildning som tjänstepersoner får i att observera minoriteters behov. Organet bör ha vetorätt i minoritetsfrågor."**

Vi rekommenderar detta eftersom minoriteternas röster inte hörs tillräckligt. De bör tala för sig själva, beslutsamt och på professionell nivå, och därför har vi kombinerat representation med omröstning och sakkunskap.

### Arbetsområde 2: Skydda demokratin och rättsstatsprincipen

#### Underämne 2.2 Skyddad och stärkt demokrati/Underämne 2.4 Medier och desinformation

**"Vi rekommenderar att det inrättas en byrå för att övervaka audiovisuella medier, tryckmedier och digitala medier på EU-nivå. Denna byrå bör övervaka att nationella medieföretag följer en opartisk och objektiv process när de producerar sitt material. För att förhindra desinformation bör byrån ta fram ett betygsättningssystem för nationella medieföretags tillförlitlighet. Detta betygsättningssystem bör vara enkelt att förstå för medborgarna."**

Vi rekommenderar detta eftersom vi behöver utvärdera medierna och hur tillförlitliga de är, men även mediemångfalden i EU-länderna. En EU-byrå skulle vara mest objektiv med detta. Med ett betygsättningssystem kan dessutom medborgarna göra informerade val och medieföretagen får incitament att förmedla tillförlitliga nyheter. Om betygsättningssystemet visar sig otillräckligt för att säkerställa medieföretagens tillförlitlighet, bör byrån också få befogenhet att utfärda sanktioner.

## Arbetsområde 5: Öka medborgardeltagandet

### Underämne 5.1 Medborgardeltagande

**"Vi rekommenderar att det inrättas ett representativt medborgarorgan för att diskutera och markant prägla beslutsfattandet, varje gång det ska tas beslut på EU-nivå i en fråga som är av större betydelse för EU-medborgarna (vilket avgörs av medborgarna, möjligen genom undersökningar). Organet bör vara en mångsidig grupp med ca 100 medborgare från samtliga EU-länder, med lika representation för varje land. Det bör vara en roterande grupp där ledamöterna byts ut regelbundet."**

Eftersom det är viktigt att undvika problem som t.ex. korruption som kan uppstå i ett permanent representativt organ, och det är avgörande att ett sådant organ har lika representation från alla länder för att undvika orättvis beslutande makt. Eftersom man genom detta arbetssätt skulle undvika svårigheter i samband med konstanta sammankomster eller distansteknik.