



Rijksoverheid



Näkemyksiä Euroopasta

Mielipiteitä, ideoita ja suosituksia

Aiheet

- Arvot, oikeudet, oikeusvaltio ja turvallisuus
- Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys
- Eurooppalainen demokratia
- Digitalisaatio
- Koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu

3. joulukuuta 2021

Tämä asiakirja on käännös Alankomaissa 3. joulukuuta 2021 julkaistusta raportista "Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen" (www.kijkopeuropa.nl). Alkuperäistä raporttia on tiivistetty ja muokattu käännöstä varten. Muun muassa kuvia on poistettu.

Näkemyksiä...

Raportin yhteenveto: kaikki suositukset lähikuvassa

Olemme koonneet Näkemyksiä Euroopasta -kansalaiskeskustelun avulla hollantilaisten mielipiteitä ja ideoita Euroopan tulevaisuudesta. Niiden pohjalta esitämme Euroopan unionille seuraavat suositukset viidestä ensimmäisestä aiheesta.

Arvot, oikeudet, oikeusvaltio ja turvallisuus

EU:n on tärkeää suojella oikeusvaltiota. Hollantilaisten mielestä huomiota on kiinnitettävä kuitenkin myös Euroopan eri perinteisiin ja kulttuureihin. EU:n sisällä tehtävä yhteistyö voi olla monin tavoin hyödyllistä, mutta sen on tuotava kaikille osapuolille lisäarvoa. Tämä pätee myös turvallisuustietojen jakamiseen. Jos kaikki tieto jaetaan kaikkien kesken, yhteistyön teho kärsii.

1. Jokaisen on voitava tuntea olonsa vapaaksi ja turvalliseksi
2. EU:n on syytä laajentua vain, jos siitä saadaan lisäarvoa
3. Kansainvälistä rikollisuutta ja terrorismia on torjuttava yhteistyöllä

Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys

Hollantilaisten mielestä Euroopan taloutta voidaan vahvistaa monin tavoin. Maita ei kuitenkaan voi aina verrata keskenään. Etenkin verojärjestelmän oikeudenmukaisuutta ja selkeyttä olisi lisättävä. Euroopan on keskityttävä enemmän vahvuuksiinsa, kuten laatuun ja moninaisuuteen. EU-maat voivat siten yhdessä taata yhtäläiset mahdollisuudet eurooppalaisilla työmarkkinoilla.

1. Otetaan huomioon yhtäläisyydet ja erot
2. Hyödynnetään tehokkaammin Euroopan vahvuuksia
3. Luodaan oikeudenmukainen ja selkeä verojärjestelmä
4. Huolehditaan kaikkien osallisuudesta

Eurooppalainen demokratia

Hollantilaisten ei tarvitse tuntea EU:ta läpikotaisin, mutta he kaipaavat lisää avoimuutta ja tietoa. Esimerkiksi toisten EU-maiden näkökulmat voivat avartaa käsityksiä. Lisäksi hollantilaisista on tärkeää, että EU käy kansalaisten kanssa vuoropuhelua useammin, mieluiten jatkuvasti. Siksi onkin tärkeää, että eri intressit otetaan huomioon, mutta tärkeää on myös nopeuttaa päätöksentekoa.

1. Laajennetaan Eurooppa-kuvaa
2. Etsitään uusia tapoja kansalaisten jatkuvaan kuulemiseen
3. Lisätään päätöksenteon avoimuutta ja selkeyttä
4. Ratkaistaan ongelmat nopeammin

Digitalisaatio

Yhteiskunta on yhä riippuvaisempi internetistä, ja suurten teknologiayritysten valta kasvaa. Tämä huolestuttaa hollantilaisia. Sen vuoksi onkin aiheellista, että EU asettaa eurooppalaisia (tietosuojasääntöjä ja normeja. On myös tärkeää, että säännöt ja normit ovat ymmärrettäviä ja toimivia. Tukea ja tietoa hollantilaiset toivovat ennen kaikkea omaan maansa viranomaisilta ja omalla kielellään.

1. Tärkeintä on nopea, turvallinen ja vakaa internet
2. Internetyrityksille on asetettava selkeät säännöt ja normit
3. Tietosuojasäännöt on myös pantava täytäntöön ja selitettävä

Koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu

Ulkomailla opiskelevien nuorten olisi voitava tutustua nykyistä paremmin kohdemaahansa. Alhaisemman osaamistason maat eivät kuitenkaan saisi menettää kaikkia lahjakkuuksiaan ulkomaille. Kulttuurin ja urheilussa tapahtuvien väärinkäytösten kaltaiset kysymykset kuuluvat hollantilaisten mielestä etupäässä jäsenmaille. Hollannin kieltä pidetään erittäin tärkeänä. Jokaisen tulisi voida tuntee itsensä vapaaksi ja saada olla oma itsensä Euroopassa.

1. Kannustetaan opiskelua ulkomailla asianmukaisella tavalla
2. Jätetään kulttuuri ja urheilu jäsenmaiden asiaksi
3. Lisätään eurooppalaisten keskinäistä tuntemusta ja kunnioitusta

Johdanto

Kaikilla hollantilaisilla oli tilaisuus esittää Euroopan tulevaisuutta koskevia mielipiteitä ja ideoita Näkemyksiä Euroopasta -kansalaiskeskustelussa syyskuun alusta marraskuun puoliväliin. Alankomaat toimittaa nämä mielipiteet ja ideat sekä niihin perustuvat suosituksensa Euroopan unionille. Tässä raportissa käsitellään viittä ensimmäistä aihetta. Loput neljä aihetta ovat vuorossa seuraavassa raportissa, joka julkaistaan vuoden 2022 alussa.

Näkemyksiä Euroopasta -kansalaiskeskustelusta

Euroopan unioni haluaa selvittää, mitä sen kansalaiset ajattelevat Euroopasta. Sen vuoksi EU järjestää Euroopan tulevaisuuskonferenssin. Eri puolilta Euroopan unionia kerättyjen mielipiteiden ja ideoiden pohjalta laaditaan suunnitelmia Euroopan tulevaisuutta varten. Osana tulevaisuuskonferenssia Alankomaat järjesti oman Näkemyksiä Euroopasta -kansalaiskeskustelunsa.

Se käynnistyi 1. syyskuuta paneelitutkimuksella, jonka avulla kerättiin mielipiteitä ja ideoita. Paneelitutkimuksen alustavien tulosten tarkentamiseksi ja konkreettisten suositusten muodostamiseksi järjestimme verkossa temaattisia vuoropuheluja, joihin saivat osallistua kaikki halukkaat. Lisäksi kiersimme eri puolilla maata keskustelemassa nuorten ja muiden (vaikeasti tavoitettavien) ryhmien kanssa.

Osallistujia koululaisista ja opiskelijoista viljelijöihin ja maahanmuuttajiin – mukana myös ministeri

Loka-marraskuussa järjestettiin verkossa yhteensä kahdeksan temaattista vuoropuhelua, joista jokaisessa oli keskimäärin 30 osanottajaa. Lisäksi järjestettiin yksi temaattinen verkkovuoropuhelu ja seitsemän fyysistä vuoropuhelua eri ryhmien kanssa. Kävimme keskustelua turkkilaisyhteisön kanssa Schiedamissa ja vierailimme Piëzo-säätiön vapaaehtoistyöntekijöiden luona Zoetermeerissä. Jälkimmäiseen tilaisuuteen saapui keskustelujen päätteeksi myös ulkoministeri Ben Knapen. Hän keskusteli osallistujien kanssa Euroopan tulevaisuus -vuoropuhelusta ja esitetyistä näkemyksistä. Lopuksi järjestettiin vielä kuusi tapaamista erilaisten nuorisoryhmien kanssa: vierailimme muun muassa keskiasteen oppilaitoksessa Helmondissa, ammattioppilaitoksessa Doetinchemissä ja Leidenin yliopistossa.

"Kerron aina mielelläni kriittisen mielipiteeni kahviautomaatilla. Siksi halusin tulla tännekin."

Temaattisen vuoropuhelun osanottaja

Tästä raportista

Viime kuukausina kerättyihin mielipiteisiin ja ideoihin perustuvat Alankomaiden kansalaisten suositukset esitetään Euroopan unionille. Hollantilaisten keskusteluissa tuli esiin mielenkiintoisia näkemyksiä ja uusia ideoita. Myös paneelitutkimuksessa ja avoimessa tutkimuksessa esitettiin ehdotuksia. Monet näistä ideoista on koottu tähän raporttiin. Raportin sisältö on siis Alankomaiden ääni: meidän näkemyksemme Euroopasta.

Aivan kuten Euroopan maiden ja kansalaisten välillä on eroja, emme luonnollisesti ole Alankomaissakaan aina yhtä mieltä kaikesta. Juuri nämä erot ovat arvokkaita: ne ovat demokratian tärkeä tunnusmerkki. Suositukset edustavat Näkemyksiä Euroopasta -kansalaiskeskustelun osanottajien useimmin esiin tuomia mielipiteitä ja ideoita. Olemme lisäksi kuvanneet huolenaiheita, ajatuksia ja käsityksiä, jotka eivät kenties ole yhtä yleisiä mutta jotka nousivat esiin vuoropuhelujen ja verkkotutkimuksen aikana.

"Oli hienoa voida jutella pienissä ryhmissä kannattajien ja vastustajien kanssa. Samaa ei voi useinkaan sanoa sosiaalisen median keskusteluista."

Temaattisen vuoropuhelun osanottaja

Euroopan tulevaisuuskonferenssille on määritelty yhdeksän aihealuetta, jotka muodostivat myös Alankomaiden Näkemyksiä Euroopasta -kansalaiskeskustelun rungon. Julkaisimme lokakuussa väliraportin, jossa esitettiin paneelitutkimukseen pohjautuvia alustavia havaintoja ja jatkokysymyksiä. Tässä toisessa raportissa esitetään viittä ensimmäistä aihetta koskevia mielipiteitä, ideoita ja suosituksia joulukuussa pidettävää Euroopan tulevaisuuskonferenssin täysistuntoa varten. Loput neljä aihetta ovat esillä seuraavassa raportissa, joka julkaistaan tammikuun puolivälissä.

Tässä raportissa (joulukuu 2021)

- Arvot, oikeudet, oikeusvaltio ja turvallisuus
- Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys
- Eurooppalainen demokratia
- Digitalisaatio
- Koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu

Seuraavassa raportissa (tammikuu 2022)

- Ilmastonmuutos ja ympäristö
- Muuttoliike
- Terveys
- EU:n rooli maailmassa

Seuraavat vaiheet

Euroopan tulevaisuuskonferenssissa kootaan yhteen EU:n kansalaisten ideoita, mielipiteitä ja suosituksia. Konferenssin kokouksissa käsitellään jäsenmaiden kansalaiskeskustelujen tulosten ohella konferenssin muiden aloitteiden tuloksia. Konferenssin yhteydessä järjestetään kansalaispaneeleja, ja kaikkien EU-kansalaisten käytössä on myös digitaalinen alusta.

"Tämä on EU:lta hyvä aloite. Toivottavasti tuloksista myös seuraa jotain."

Temaattisen vuoropuhelun osanottaja

Konferenssi päättyy keväällä 2022. Silloin Alankomaat esittää tästä ja seuraavasta raportista (jossa käsitellään loppuja aiheita) koostuvan kansalaiskeskustelun loppuraportin. Konferenssi antaa suosituksia puheenjohtajilleen eli Euroopan parlamentille, EU:n neuvostolle ja Euroopan komissiolle. Ne ovat sitoutuneet selvittämään, miten suositukset voidaan panna täytäntöön. Alankomaiden hallitukselle tulokset tarjoavat ennen kaikkea arvokasta tietoa sen EU-politiikan muotoilua silmällä pitäen.

Prosessi etenee kevääseen 2022 saakka seuraavasti:

Aikataulu

Näkemyksiä Euroopasta

1.9.	12.10.	22.–23.10.	15.11.	17.–18.12.	21.–22.1.	22.–24.4.		
Verkossa esitetyt ideat								
	Temaattiset vuoropuhelut							
		Välitulokset (väliraportti)		Talous ja demokratia: väliraportti	Ilmasto ja EU:n rooli maailmassa: väliraportti	Näkemyksiä Euroopasta - loppuraportti		
		↓		↓	↓	↓		
		Konferenssin kokous		Konferenssin kokous	Konferenssin kokous	Konferenssi päättyy	→	Suosituks puheenjohtajille • Euroopan parlamentti • Euroopan komissio • Ministerineuvosto
				↑	↑	↑		
	Lisää mielipiteitä ja ideoita Euroopan tulevaisuudesta:							
Kansalaiskeskustelut				Eurooppalaiset kansalaispaneelit		Eurooppalainen digitaalinen alusta (myös hollantilaisille)		

Lukijalle

Tässä raportissa käsitellään viittä aihetta. Kunkin aiheen yhteydessä esitetään

- kansalaiskeskustelun kaikkiin osa-alueisiin perustuvia suosituksia
- esimerkkejä mielipiteistä, ideoista ja keskusteluista, jotka perustuvat verkossa tai fyysisesti järjestettyihin temaattisiin vuoropuheluihin, sekä verkkotutkimukseen pohjautuvista ehdotuksista.

Tutkimusasetelma on kuvattu raportin lopussa.

Arvot, oikeudet, oikeusvaltio ja turvallisuus

EU valvoo oikeusvaltioperiaatteen noudattamista kaikissa EU-maissa ja pyrkii vähentämään epätasa-arvoa sekä suojelemaan kaikkia kansalaisia terrorismilta ja rikollisuudelta. Tämän tavoitteen saavuttamiseksi EU on ottanut käyttöön erilaisia toimia ja sääntöjä ja EU-maat tekevät tiivistä yhteistyötä.

Mikä on Alankomaiden näkemys?

Suosituksat – turvallisuus ja oikeusvaltio

68 prosenttia hollantilaisista pitää turvallisuutta ja oikeusvaltioita tärkeänä aiheena ja kaipaa EU:lta lisää toimia.

1. Jokaisen on voitava tuntea olonsa vapaaksi ja turvalliseksi

78 prosenttia pitää tärkeänä, että EU suojelee oikeusvaltiota sekä perusvapauksiamme ja -oikeuksiamme. Myös kuluttajansuoja on tärkeä: valtaosan mielestä on hyvä, että EU velvoittaa valmistajat merkitsemään etiketteihin samat tiedot kaikissa maissa. Monien hollantilaisten mielestä EU:n on syytä kiinnittää huomiota Euroopassa vallitseviin erilaisiin perinteisiin ja (hallinto)kulttuureihin, myös koska tehokas yhteistyö olisi muussa tapauksessa vaikeaa. Meille on erityisten tärkeää, että jokainen voi tuntea olonsa vapaaksi ja turvalliseksi Euroopassa. Tähän kuuluu myös katto pään päällä, koulutus ja terveydenhuolto, kuten myös tieto siitä, että eurooppalaisissa kaupoissa myytävät tuotteet ovat turvallisia.

2. EU:n on syytä laajentua vain, jos siitä saadaan lisäarvoa

44 prosenttia hollantilaisista on sitä mieltä, että EU:n ei pidä enää laajentua; 25 prosenttia suhtautuu laajentumiseen myönteisesti. Jo nykyisten jäsenmaiden välillä on paljon kiistoja, joihin monien hollantilaisten mielestä olisi syytä puuttua ensin. Jos EU:hun otetaan uusia jäsenmaita, niiden on aidosti kyettävä täyttämään edellytykset – nyt eikä vasta tulevaisuudessa. Monien hollantilaisten mielestä myös nykyisten jäsenmaiden on voitava hyötyä laajentumisesta. Lisäksi mailla on muitakin mahdollisuuksia tehdä yhteistyötä turvallisuuden ja vakauden lisäämiseksi. Venäjän vaikutusvalta EU:n itärajalta sijaitseviin maihin herättää toisinaan huolta, ja EU:n olisi kiinnitettävä siihen huomiota.

"Laajentumisessa ei saa olla kysymys kustannuksista ja hyödyistä vaan vakauden lisäämisestä."

3. Kansainvälistä rikollisuutta ja terrorismia on torjuttava yhteistyöllä

68 prosenttia hollantilaisista katsoo, että EU-maiden turvallisuuspalveluiden on vaihdettava keskenään tietoja. Pidämme kuitenkin myös tärkeänä, että maat voivat joiltakin osin itse päättää, mitä tietoja luovuttavat. Jos kaikki tieto jaetaan kaikkien kesken, yhteistyön teho kärsii. EU on myös jo niin suuri, että on syytä arvioida kriittisesti, mihin arkaluonteiset tiedot päätyvät tai saattavat päätyä. Haluamme voida luottaa yksityisyydensuojamme säilymiseen. Mielestämme on ennen kaikkea järkevää, että vakavaa ja järjestäytyntä rikollisuutta, kuten kyberrikollisuutta, huumausainekauppaa ja terrorismia, torjutaan yhteistyössä.

"Jos ajat kerran päin punaisia Alankomaissa, se ei todellakaan kuulu Espanjan viranomaisille."

Esimerkkejä keskusteluista ja ideoista

"Jos sääntöjä rikkovaa maata rangaistaan, ensimmäisenä kärsivät sen köyhimmät asukkaat. Siksi kannatan rangaistusten sijaan keskustelua."

"Huolehditaan ensin nykyisen EU:n vakaudesta; vasta sitten kannattaa miettiä laajentumista."

"Meidän on tarkasteltava kriittisesti myös omaa oikeusvaltiotamme. Siitäkin saattaa löytyä korjattavaa."

IDEA: "Asetetaan politiikoille tiukat lahjomattomuussäännöt koko Euroopassa ja vaikeutetaan näin heihin kohdistuvia vaikuttamisyrityksiä."

IDEA: "Lisätään EU-maiden poliisin ja oikeuslaitoksen välistä yhteistyötä."

Ammatillinen opiskelija, Doetinchem: "Sen joka haluaa EU:hun on noudatettava EU:n sääntöjä"

Parikymmentä sairaanhoitajaopiskelijaa Doetinchemissa sijaitsevasta *Graafschap College* -oppilaitoksesta vaihtoi ajatuksia EU:n suurimmista hyödyistä: vapaista markkinoista, eurosta ja siitä, että asuminen ja työskentely toisessa EU-maassa on helppoa. "EU-maat myös tukevat toisiaan. Yhdessä olemme vahvempia", sanoi yksi opiskelijoista. Samalla puhuttiin myös sääntöjen merkityksestä. Jos maat eivät itse noudata sääntöjä, on usein vaikeaa määrätä muillekaan ankaria rangaistuksia. Opiskelijoiden mielestä tätä voitaisiin helpottaa. Yksi mainitsi myös pelotevaikutuksen: "Ankara rangaistus osoittaa muillekin maille, mitä voi tapahtua, jos sääntöjä ei noudata."

Surinamenintialaiset, Utrecht: "Luottamus oikeusvaltioon horjuu toisinaan"

Stichting Asha on Utrechtissa toimiva surinamenintialaisten vapaaehtoisjärjestö. Temaattisen vuoropuhelun osanottajat käsittelivät muun muassa kansalaisoikeuksien merkitystä: oikeutta asumiseen sekä lisäksi oikeutta syrjimättömyyteen. Vapaaehtoistyöntekijöiden mukaan tarvitaan sääntöjä, jotka suojaavat kaikkien eurooppalaisten oikeuksia. Nykyään ei ole aina selvää, mistä säännöistä päätetään Alankomaissa ja mistä EU:n tasolla. Siksi on joskus vaikeaa luottaa viranomaisiin. Viranomaiset eivät myöskään aina ole tehtäviensä tasalla. "Voit sanoa, että viranomaisten kuuluu puolustaa minua, mutta joskus käy päinvastoin, kuten lastenhoitotukiasiassa", totesi yksi osanottajista. "EU:n pitäisi valvoa, että sääntöjä myös noudatetaan", lisäsi toinen.

Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys

Pienet ja keskiuuret yritykset ovat Euroopan talouden selkäranka. Sen vuoksi EU haluaa maiden työstävän yhdessä elpymissuunnitelmia, niin että olemme pandemian jälkeen entistä vahvempia taloudellisesti. Pitkällä aikavälillä EU:n tavoitteena on tehdä Euroopan taloudesta terveempi, vihreämpi ja digitaalisempi. Mikä on Alankomaiden näkemys?

Suositukses – talous ja työllisyys

61 prosenttia hollantilaisista pitää taloutta ja työllisyyttä tärkeänä aiheena ja kaipaa EU:lta lisää toimia.

1. Otetaan huomioon yhtäläisyydet ja erot

71 prosenttia hollantilaisista katsoo, että EU:n olisi varmistettava yritysten tiiviimpi yhteistyö Euroopan talouden vahvistamiseksi. Kuitenkin vain harva on sitä mieltä, että EU:n olisi osoitettava lisää rahaa yrityksille. Ennen kaikkea tarvitaan tehokkaampaa yhteistyötä. Tällä hetkellä eri yritykset investoivat samanlaiseen uuteen teknologiaan, toisinaan myös julkisen rahoituksen turvin. Jos meillä olisi eurooppalainen visio taloudesta, voisimme käyttää tuon rahan tehokkaammin. Maiden väliset erot on toki otettava edelleen huomioon.

"Alankomaiden maatalous on niin modernia, ettei sitä voi välttämättä verrata muihin maihin."

2. Hyödynnetään tehokkaammin Euroopan vahvuuksia

Hollanilaisten mielestä Euroopan taloutta voidaan lujittaa monin tavoin, mutta valintoja on tehtävä. EU:n olisikin keskityttävä vahvuuksiinsa. Niitä ovat esimerkiksi digitalisaatio, kestävyys ja infrastruktuuri – ja kenties tärkeimpinä – laatu ja moninaisuus. Juuri Euroopan moninaisuuden sekä erilaisten mielipiteiden ja ideoiden vuoksi meidän olisi tähdättävä moniin muihinkin tavoitteisiin kuin taloudellisiin etuihin. Tässä suhteessa Eurooppa voi erottautua esimerkiksi Kiinan taloudesta.

3. Luodaan oikeudenmukainen ja selkeä verojärjestelmä

82 prosenttia hollantilaisista katsoo, että EU-maiden olisi yhdessä pyrittävä varmistamaan, että kaikki EU:ssa toimivat yritykset – myös kaikkein suurimmat – maksavat oman osansa veroista. Jotkin niistä siirtyvät muihin maihin vain voidakseen maksaa vähemmän veroja. EU:n olisi puututtava tähän esimerkiksi kaikille maille yhteisen vähimmäisverokannan avulla. Toisaalta pidämme verotusta kunkin maan omana asiana, sillä tavoitteet ja olosuhteet vaihtelevat maittain. Kaiken kaikkiaan verotus on monimutkainen kysymys. Sen vuoksi toivommekin parempaa verojärjestelmää, joka olisi oikeudenmukainen ja selkeä kaikkien eurooppalaisten kannalta.

"Kurkut eivät saa olla käyriä missään, mutta erilaiset verosäännöt ovat ok. Onko tässä mitään järkeä?"

4. Huolehditaan kaikkien osallisuudesta

71 prosenttia hollantilaisista on sitä mieltä, että EU:n olisi tuettava työpaikkojen luomista. Tiettyihin ryhmiin, kuten nuoriin ja työmarkkinoiden ulkopuolella oleviin, olisi kiinnitettävä erityistä huomiota. Tämä voitaisiin toteuttaa yrityksille myönnettävillä avustuksilla, mutta myös antamalla työnantajille ja työntekijöille lisää tukea, kuten neuvontaa tai käytännön apua. Toisinaan voi olla tehokkaampaa järjestää

tukea EU:n tasolla, toisinaan jäsenmaissa. EU-maiden olisi viime kädessä huolehdittava yhdessä eurooppalaisten työmarkkinoiden yhtäläisistä mahdollisuuksista.

Esimerkkejä keskusteluista ja ideoista

"Vauhditetaan automatisointia Euroopassa, niin että Kiinasta tulevia tuotteita voidaan taas alkaa valmistaa täällä."

"Otetaan bitcoin ja muut kryptovaluutat vakavasti. Niiden käyttäjiä pidetään veronkiertäjinä, vaikka vallankumouksellinen lohkoketjuteknologia on tulevaisuutta."

"Osakkeenomistajat eivät ole Euroopan talouden ainoita sidosryhmiä. Ilman työntekijöitä ei synny mitään."

"Euroopan on parannettava vammaisten henkilöiden asemaa. Sopivan työpaikan löytäminen on tällä hetkellä aivan liian vaikeaa."

"Monet eurooppalaiset säännöt ovat mutkikkaita, ja ne muuttuvat jatkuvasti, mikä vaikeuttaa yritysten innovointia."

"Kun teetin rakennustöitä yritystäni varten, paikallinen yrittäjä olisi päässyt aloittamaan työt paljon nopeammin, mutta ensin oli pakko järjestää eurooppalainen tarjouskilpailu. Todella harmillista."

Verkkovuoropuhelun osanottajat: "Ajatuksia suuryrityksistä"

Yhden temaattisen vuoropuhelun aiheena oli suuryritysten kasvava valta. Jotkut toivovat EU:lta tiukempia otteita, koska yritykset tekevät toisinaan mittavia voittoja mutta maksavat vain vähän veroja taitavien verojärjestelyjen ansiosta. Toiset viittasivat kokonaiskuvaan: suuryritykset luovat paljon uusia työpaikkoja ja ovat hyödyksi kansantaloudelle. "Niitä ei kannata ajaa muualle", yksi osallistujista sanoi. "EU-maiden olisi pohdittava tätä kysymystä yhdessä", totesi toinen. "Suuryritykset voivat kilpailuttaa maita keskenään. Siksi meidän on EU:ssa on seistävä yhtenäisempänä rintamana."

Viljelijät: "Tavoitteita rajoitusten sijaan"

BoerenNatuur on luonnon hyvinvointiin panostavien maatalousosuoskuntien järjestö. Joukko sen jäseniä keskusteli muun muassa viljelijöitä koskevasta EU-sääntelystä. He suhtautuivat EU:hun toisaalta myönteisesti, koska sen ansiosta esimerkiksi tuotteiden vienti muihin maihin on helppoa. Toisaalta politiikka kaipaisi usein selkeyttämistä. "Yhteinen tavoite on kuitenkin kirkastumassa", mainitsi yksi jäsenistä. Etenkin menettelyissä olisi vielä parantamisen varaa, sillä ne ovat usein byrokraattisia ja aikaavieviä. Yksi osallistujista painotti, ettei sääntely saisi olla liian yksityiskohtaista. "Asetetaan mieluummin selkeät tavoitteet, kuten puhdas vesi. Sen jälkeen voimme päättää itse, miten leveitä oja tarvitaan."

Eurooppalainen demokratia

EU kannustaa eurooppalaisia äänestämään ja toivoo heidän osallistuvan eurooppalaiseen päätöksentekoon myös vaalien välillä. EU toteuttaa myös aloitteita demokratian lujittamiseksi. Esimerkkinä mainittakoon vapaita ja oikeudenmukaisia vaaleja ja lehdistönvapautta edistävä toimintasuunnitelma. Mikä on Alankomaiden näkemys?

Suositus – eurooppalainen demokratia

60 prosenttia hollantilaisista pitää demokratiaa tärkeänä aiheena ja kaipaa EU:lta lisää toimia.

1. Laajennetaan Eurooppa-kuvaa

Kun Eurooppaa käsitellään mediassa, kyse on usein kriisistä, toteavat hollantilaiset. Jokapäiväisistä päätöksistä kuullaan harvoin. Meidän ei kansalaisina tarvitse tietää kaikkea, mutta parempi kokonaiskuva auttaisi oman perustellun mielipiteen muodostamisessa. Olisi esimerkiksi mielenkiintoista kuulla useammin muiden EU-maiden näkökulmia. Medialla ja koulutuksella voi tässä olla tärkeä rooli. Tiedotusvälineiden on kuitenkin voitava tehdä omat valintansa, sillä hollantilaiset pitävät lehdistönvapautta erittäin tärkeänä demokratian kannalta.

"Usein kuulemme EU:sta vain, kun käynnissä on kriisi. Tämä pitää yllä kielteistä Eurooppa-kuvaa."

2. Etsitään uusia tapoja kuulla kansalaisia jatkuvasti

51 prosenttia hollantilaisista on sitä mieltä, että EU on vieraantunut yhteiskunnasta. Tilanteen korjaamiseksi EU:n olisi käytävä kansalaisten kanssa vuoropuhelua useammin, mieluiten jatkuvasti. Monet hollantilaiset suhtautuvatkin Euroopan tulevaisuuskonferenssiin myönteisesti. Myös kansanäänestykset voivat olla hyödyllisiä, mutta tältä osin hollantilaisten näkemykset vaihtelevat. Jotkin aiheet saattavat lisäksi vaatia asiantuntemusta. Keskustelu kansalaisten kanssa ei kuitenkaan saisi missään tapauksessa olla vain välttämätön paha. On tärkeää, että meidät otetaan vakavasti.

3. Lisätään päätöksenteon avoimuutta ja selkeyttä

Eurooppa vaikuttaa hollantilaisista toisinaan hyvin monimutkaiselta. Kaikilla ei ole samanlaisia perustietoja, ja EU:n pitäisi ottaa tämä huomioon. Haluamme EU:lta enemmän avoimuutta ja parempia mahdollisuuksia seurata asioita. Tässä myös Alankomaiden viranomaisilla on oma roolinsa. EU:n päätöksenteko kiinnostaa kyllä monia hollantilaisia, mutta virallisia kanavia on vaikea löytää tai ne ovat liian monimutkaisia. Jokaisella on lisäksi omat mielenkiinnon kohteensa ja tarpeensa, joten olisi oltava mahdollisuus valita aiheet, joista haluaa lisää tietoa. Nuoret periaatteessa ovat kiinnostuneita Euroopasta, mutta se ei juuri näy esimerkiksi heidän sosiaalisen median tileillään.

"Näin Unkarissa lomaillessani vastaistutetun metsän laidalla suuren kyltin: 'Toteutettu EU:n tuella'. Suhtaudun skeptisesti Eurooppaan, mutta silloin kieltämättä tunsin ylpeyttä."

4. Ratkaistaan ongelmat nopeammin

Hollantilaisten on vaikea ymmärtää, miten eurooppalainen demokratia toimii, mutta EU:n päätöksenteko silti vaikuttaa usein hyvin hitaalta. EU-vaaleissa näemme ennen kaikkea kansallisten puolueiden tekevän yhteistyötä. Ehkä olisi muitakin tapoja ajaa Euroopan etuja. Noin kolmannes hollantilaisista on sitä mieltä, että Euroopan parlamentin vaaleissa pitäisi voida äänestää myös muunmaalaisia ehdokkaita. Kutakuinkin yhtä monet vastustavat ajatusta. Tärkeintä on, että erilaiset intressit otetaan riittävästi huomioon ja että ongelmat saataisiin ratkaistua nykyistä nopeammin.

"Haluan vaaleissa ennen kaikkea samastua ehdokkaaseeni ja tietää, mitä asioita hän ajaa. Ei hänen tarvitse olla alankomaalainen."

Esimerkkejä keskusteluista ja ideoista

"Poistetaan maiden veto-oikeus. Enemmistö päättäkään."

"Perustetaan tärkeitä päätöksiä varten kansalaisista muodostettavia ryhmiä, joihin osallistuminen voisi kenties olla jopa (osittain) pakollista Yhdysvaltojen valamiehistön tapaan."

"Varmistetaan, että EU-poliitikot ja -virkamiehet jalkautuvat välillä Brysselin kuplastaan kansan pariin."

IDEA: "Joka uutislähetyksessä pitäisi oikeastaan käsitellä Eurooppaa muutaman minuutin ajan. Tai ohjelmistoon voitaisiin ottaa päivittäiset tai viikoittaiset EU-uutiset."

IDEA: "Ehkä EU-poliitikkojen olisi syytä osallistua useammin tv-ohjelmiin."

"Olen nuori enkä lue juuri koskaan mitään Euroopasta. Asia kyllä kiinnostaa, mutta en jaksa nähdä kovin paljon vaivaa sen eteen."

Coalitie-Y-järjestön nuoret, Utrecht: Keskustelua kansanäänestyksistä

Coalitie-Y on nuorisjärjestöjen yhteistyöelin. Sen jäsenet kävivät vilkasta keskustelua kansanäänestysten järjestämisestä. Vastustajat pitivät vaarana, että keskustelusta tulee mustavalkoista, vaikka asiat ovat usein paljon monimutkaisempia. Eräs osanottajista totesi: "Voimme äänestää EU:n puolesta ja asettua itse ehdolle. Kansanäänestys heikentää noita mahdollisuuksia." Kansanäänestyksen kannattajien mielestä päättäjien on hyvä tietää, mitä kansalaiset tietystä asiasta ajattelevat, sillä se auttaa suunnan määrittelemisessä. Kansanäänestyksillä olisi myös voitava lisätä yleistä tietoisuutta EU:sta ja siitä, mitkä asiat ovat ajankohtaisia ja millaisia valintoja on tehtävä.

Piëzo-säätiön vapaaehtoistyöntekijät: "Maiden keskinäistä ymmärrystä on lisättävä"

Zoetemeerissa toimivan Piëzo-säätiön vapaaehtoistyöntekijät edistävät eri tavoin yhteiskunnallista osallistumista. Temaattisen vuoropuhelun osanottajat toivat esiin huolensa Euroopan syvenevästä kahtiajaosta. Se näkyy esimerkiksi siinä, miten eri maat näkevät hlbtq-yhteisön. Jos maat eivät ymmärrä toistensa näkökantoja, yhteistyö on vaikeaa. "Sen vuoksi on tärkeää, että tutustumme toisiimme paremmin", yksi osallistujista sanoi. "Emme yksinkertaisesti tiedä, miten muissa maissa ajatellaan. Emme tunne tarpeeksi toistemme kulttuureja ja taustoja. Se on välttämätöntä, jos haluamme tehdä yhdessä hyviä päätöksiä."

Digitalisaatio

Verkottuneessa maailmassa internetyhteyksille, turvallisuudelle ja yksityisyydelle asetetaan yhä suurempia vaatimuksia. EU kantaa omalta osaltaan vastuunsa ja on sitoutunut varmistamaan, että kaikki pysyvät mukana digitaalisessa yhteiskunnassa. EU panostaa myös digitaalisten ratkaisujen löytämiseen sosiaalisiin kysymyksiin. Mikä on Alankomaiden näkemys?

Suosituksat – verkottunut maailma

45 prosenttia hollantilaisista pitää verkottunutta maailmaa tärkeänä aiheena, jota EU:n on syytä käsitellä.

1. Tärkeintä on nopea, turvallinen ja vakaa internet

61 prosenttia hollantilaisista on sitä mieltä, että EU:n olisi varmistettava kaikille Euroopassa nopea ja vakaa internetyhteys. Internetillä on yhä suurempi merkitys elämässämme. Lapsemme kasvavat digitaalisen koulutuksen parissa, ja sekä kansallinen että kansainvälinen viestintä siirtyy yhä enemmän verkkoon. Kysymys internetin riippumattomuudesta herättää toisinaan huolta. Monien hollantilaisten mielestä EU:n olisikin investoitava tälle alalle, kunhan se tapahtuu tehokkaasti. Mielestämme verkkorikollisuudelta suojautuminen on tärkein kysymys, joka voidaan ratkaista EU-tasolla. On kuitenkin tärkeää torjua verkkorikollisuutta myös jäsenmaissa.

"Ajatuskin patojärjestelmiimme kohdistuvasta kyberhyökkäystä hirvittää."

2. Internetyrityksille on asetettava selkeät säännöt ja normit

75 prosenttia hollantilaisista on sitä mieltä, että verkossa ostamisen pitäisi olla yhtä turvallista kaikissa EU-maissa. Tilaamme yhä enemmän tavaroita ulkomailta ja jaamme samalla arkaluonteisia tietoja, mikä herättää joskus levottomuutta. On vaikeaa tietää, mitkä verkkosivustot ovat luotettavia. EU:n olisi hyvä laatia helppotajuiset eurooppalaiset tietosuojasäännöt ja normit. Myös suurten internetfirmojen valta huolestuttaa. Olemme itse vastuussa omien tietojemme järkevästä käytöstä, mutta myös EU voi tehdä tässä oman osansa. EU-maiden on pyrittävä yhdessä varmistamaan, että Googlen ja Facebookin kaltaiset yhtiöt eivät saa liikaa valtaa.

"Emme voi pienenä maana tehdä paljoakaan, jos vastassa on Facebookin kaltaisia globaaleja toimijoita."

3. Tietosuojasäännöt on myös pantava täytäntöön ja selitettävä

Yleisen tietosuoja-asetuksen hyväksymisen myötä hollantilaiset ovat tulleet tietoisiksi siitä, että kaikkien maiden on noudatettava samoja yksityisyyden suoja koskevia lakeja ja säännöksiä. Meistä on hienoa voida luottaa tähän lainsäädäntöön, sillä annamme arvoa yksityisyydelle. Osa hollantilaisista kuitenkin katsoo, että säännöt menevät liian pitkälle tai ovat epäloogisia. Lainsäädäntö voi myös tuottaa yrittäjille paljon työtä. Lisäksi tietosuojalainsäädännön täytäntöönpanoon pitäisi kiinnittää enemmän huomiota. Sekä kansalaisille että yrityksille olisi myös annettava lisää tukea ja ohjeita, mikä kuitenkin on ennen kaikkea jäsenmaiden tehtävä. Yksityisyyteen liittyvät ongelmat tai kysymykset on syytä jättää Alankomaiden viranomaisten ratkaistaviksi, hollannin kielellä.

Esimerkkejä keskusteluista ja ideoista

IDEA: "Asetetaan ohjelmoijille ja yrityksille tiukemmat vaatimukset ja kielletään ohjelmointikieliet, jotka eivät ole turvallisia."

"Tarjotaan maksuton eurooppalainen virustorjuntaohjelmisto eurooppalaisen palomuurin luomiseksi."

"Kun siirryn rajan yli Saksan puolelle, kännykkäni lakkaa kuulumasta. Ei kai tällaista pitäisi enää tapahtua?"

"iPhonen käyttäjien sijainti voidaan jäljittää missä tahansa. Tästä voimme syyttää myös itseämme."

"On hankalaa, että joka maassa on täytettävä erilainen tietosuojalomake."

IDEA: "Perustetaan eurooppalainen internetpoliisi. Tämä olisi selkeästi asia, jonka EU voisi hoitaa."

Verkkovuoropuhelun osanottajat: "Kaikkialla toimivat hyvät internetyhteydet ovat oma etumme"

Yhden temaattisen vuoropuhelun yhteydessä käytiin mielenkiintoinen keskustelu EU:n roolista verkkoympäristössä. Kaikki osanottajat pitivät tärkeänä, että kaikkialla Euroopassa on hyvät internetyhteydet. Mutta onko EU:n asia huolehtia tästä? Monien mielestä tehtävä kuuluu ensisijaisesti jäsenmaille. Yksi keskustelija huomautti, että hyvät ja vakaat nettiyhteydet ulkomailla ovat myös hollantilaisten etu: "Ansaitsemme miljardeja muiden EU-maiden kanssa käymällämme kaupalla. On siis oma etumme, että nuo maat toimivat tehokkaasti."

Koululaiset, Helmond: "Samat säännöt ja rangaistukset verkkorikollisille"

Helmondissa toimivan Knippenbergcollegen 15- ja 16-vuotiaat koululaiset keskustelivat verkkorikollisuudesta. Aihetta käsitellään usein uutisissa: johonkin yritykseen on tehty tietomurto tai jokin maa, kuten Venäjä tai Kiina, yrittää varastaa tietoja. Koska verkkorikolliset toimivat usein maiden rajojen yli, Euroopan maiden on koululaisten mielestä järkevää tehdä yhteistyötä. Tämä merkitsee sääntöjen mutta myös rangaistusten asettamista. "Jos venäläiset hakkerit yrittävät tunkeutua verkkoympäristöömme, EU:n on iskettävä takaisin."

Koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu

EU-maat vastaavat itse koulutuksesta, kulttuurista, nuorisosta ja urheilusta. EU voi ja haluaa tarjota tukeaan esimerkiksi edistämällä laadukasta koulutusta ja monikielisyyttä, suojelemalla kulttuuriperintöä ja tukemalla kulttuuri- ja urheilualaa. Mikä on Alankomaiden näkemys?

Suosituksset – koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu

45 prosenttia hollantilaisista pitää koulutusta tärkeänä aiheena ja kaipaa EU:lta lisää toimia. Nuorisoasioista tätä mieltä oli 39 prosenttia, kulttuurista 23 prosenttia ja urheilusta 19 prosenttia.

1. Kannustetaan järkevästi ulkomailla opiskelua

Monien hollantilaisten mielestä ulkomailla opiskelu vaikuttaa myönteisesti nuoriin. Se edistää henkilökohtaista kehitystä ja ennen kaikkea auttaa eurooppalaisia ymmärtämään toisiaan. Se voi myös helpottaa kotoutumista. Monet hollantilaiset suhtautuvatkin myönteisesti Erasmus-ohjelmaan, joka kannustaa ulkomailla opiskeluun. Olemme kuitenkin myös tyytyväisiä, että EU tarkastelee aihetta kriittisesti. Kansainväliset opiskelijat pysyttelevät esimerkiksi usein keskenään eivätkä aina opi juurikaan tuntemaan isäntämaataan. EU:n on myös estettävä tilanne, jossa matalamman osaamistason maista tapahtuu aivovuotoa ja ne menettävät lahjakkaimmat opiskelijansa ulkomaille.

"Vaihto-ohjelmia olisi kehitettävä myös ammatillisen koulutuksen puolella."

2. Jätetään kulttuuri ja urheilu jäsenmaiden asiaksi

58 prosenttia hollantilaisista toivoo EU:lta lisätoimia Euroopan kulttuuriperinnön, kuten Kreikan temppelien, suojelemiseksi. Toisaalta olemme sitä mieltä, että paikallinen kulttuuri on ensisijaisesti kunkin maan vastuulla. Sama koskee myös esimerkiksi urheilussa esiintyviä ongelmia. Tämä on tärkeä aihe, mutta se ei kuulu EU:n keskeisiin tehtäviin. Euroopan on asetettava asiat tärkeysjärjestykseen, ja paljon rahaa tarvitaan muihinkin asioihin. Rahoitus on joskus paikallaan, mutta on muitakin tapoja tehdä yhteistyötä, esimerkiksi osaamisen ja ideoiden jakaminen.

"Kulttuurin suojeelu on jäsenmaiden tehtävä. Mutta jos maailmanperintökohteista ei pidetä huolta, EU:n pitäisi puuttua asiaan."

3. Lisätään eurooppalaisten keskinäistä tuntemusta ja kunnioitusta

Hollantilaisista on hienoa, jos muut eurooppalaiset osaavat puhua hyvin englantia. Se helpottaa elämää ulkomailla. Samoin se helpottaa esimerkiksi kommunikointia Alankomaissa olevien siirtotyöläisten kanssa. Hollantilaisista on samaan aikaan erittäin tärkeää, että puhumme ja arvostamme omaa kieltämme jatkossakin. Haluamme kunnioittaa muitakin Euroopassa esiintyviä eroja. Olipa kyse kulttuurista, koulutuksesta tai urheilusta, jokaisen tulisi voida tuntea itsensä vapaaksi ja saada olla oma itsensä. Erot voivat joskus johtaa konflikteihin, mutta ne ovat myös Euroopan rikkaus. Monien hollantilaisten mielestä muiden maiden tapoihin ja ajatteluun tutustumisen on saatava tapahtua kiireettä.

"EU on minusta kuin kaveriporukka. Kunnioitamme toistemme erilaisuutta, ja tarvittaessa voin pyytää toisilta apua."

Esimerkkejä keskusteluista ja ideoista

IDEA: "Lisätään paikallisiin opinto-ohjelmiin Eurooppaa käsittelevää opetusta kaikilla koulutusasteilla."

IDEA: "Kulttuuripääkaupungin lisäksi pitäisi valita vuosittain myös koulutus-, nuoriso- ja urheilupääkaupunki (tai -maa)."

"Juuri oman maamme kulttuuri on se, mikä yhdistää meitä kaikkia EU:ssa. Se, ettemme ole vain yhden kulttuurin tuotteita."

"Urheilua kannattaisi edistää enemmän kielteisen asioiden korostamisen sijaan."

"Olen kotoutunut tänne ja maksan tänne veroni, mutta olen ja tulen aina olemaan latinalaisamerikkalainen. Rakastan synnyinmaani kieltä, musiikkia ja ruokaa. Tällaiset asiat eivät kuulu EU:lle."

"Euroopassa puhutaan liikaa taloudesta, liian vähän hyvinvoinnista."

Opiskelijat, Leidenin yliopisto: "Kieli on tärkeä, mutta sen pitää olla vapaaehtoinen valinta"

Kieliasioista keskustelleet Leidenin yliopiston historian opiskelijat pitivät tärkeänä osata useampia kieliä. Kielitaito on upea asia henkilökohtaisen kehityksen kannalta ja hyödyksi myös EU:n kauppaa ja poliittisia suhteita ajatellen. Heistä kielten opetusta olisi tarjottava kouluissa, mutta se ei saisi olla pakollista. Opiskelijat olivat myös sitä mieltä, että toisen kielen ei tarvitse välttämättä olla englanti. "Jos asut Itä-Euroopassa ja päätät valita venäjän, sinulla on siihen oikeus", yksi opiskelijoista sanoi.

Turkkilaisyhteisö, Schiedam: "Kaikille nuorille yhtäläiset työmahdollisuudet"

Turkkilaisyhteisön jäsenet keskustelivat Schiedamissa toimivassa Hakder-järjestössä pidetyssä tilaisuudessa siitä, miten tärkeää on tarjota yhtäläiset työmahdollisuudet kaikille. Kaikkien osanottajien mielestä EU:n olisi vaadittava yrityksiä tarjoamaan harjoittelu- tai työpaikkoja heikommissa asemassa oleville nuorille. Harjoittelu- tai työpaikan löytäminen on erityisen vaikeaa maahanmuuttajanuorille. "Jotkut eivät edes uskalla mennä lääkäriin, koska pelkäävät joutuvansa maksamaan käynnin itse. Puhumattakaan, että uskaltaisivat hakea harjoittelu- tai työpaikkaa", yksi osallistujista sanoi. "Yritysten on oltava aktiivisempia, ja EU:n olisi kannustettava niitä siihen."

Tutkimusasetelma

Näkemyksiä Euroopasta koostuu eri muodoissa järjestetyistä, toisiinsa liittyvistä vuoropuheluista, joiden avulla on kerätty hollantilaisten mielipiteitä ja ideoita Euroopan ja EU:n tulevaisuudesta. Tässä osiossa kuvataan, miten näissä vuoropuheluissa on otettu huomioon Euroopan tulevaisuuskonferenssin yhteydessä järjestettäviä kansalaispaneelleja koskevat ohjeet.

Vuoropuhelun muodot

Vuoropuhelut toteutettiin seuraavissa muodoissa:

1. Paneelitutkimus

Tutkimus, johon osallistui edustava otos Alankomaiden kansalaisista.

2. Verkossa järjestetyt syventävät temaattiset vuoropuhelut

Vuoropuhelut, joissa joukko hollantilaisia paneutui tarkemmin ensimmäisen väliraportin "Näkemyksiä Euroopasta: alustavat havainnot ja jatkokysymykset (8. lokakuuta 2021)" tuloksiin.

3. Vuoropuhelut erityisryhmien kanssa

Tapaamiset sellaisten hollantilaisten kanssa, jotka eivät ole tottuneet osallistumaan (verkossa järjestettäviin) tutkimuksiin ja paneeleihin.

4. Vuoropuhelut nuorten kanssa

Tapaamiset, joissa käsiteltiin nuorten kannalta keskeisiä Eurooppaan liittyviä aiheita.

5. Avoin verkkotutkimus: Kysely ja "Swipen naar de toekomst" -verkkoväline

Paneelitutkimukseen liittyvä kysely, johon saattoivat vastata kaikki Alankomaiden kansalaiset, myös ulkomailla asuvat. Kysely oli avoinna 1. syyskuuta 2021 – 14. marraskuuta 2021. Lisäksi kaikilla hollantilaisilla oli samana aikana mahdollisuus osallistua tutkimukseen vastaamalla 20 väitteeseen "Swipen naar de toekomst" -verkkovälineen avulla.

1. Paneelitutkimus

Alankomaiden Näkemyksiä Euroopasta -kansalaiskeskustelu käynnistyi 1. syyskuuta 2021 paneelitutkimuksella. Tässä tutkimusasetelmassa kuvataan lyhyesti sen tutkimussuunnitelmaa ja toteutusta.

Tavoite ja kohderyhmä

Näkemyksiä Euroopasta käynnistyi verkkokyselyllä, jossa selvitettiin hollantilaisten ajatuksia Euroopan tulevaisuudesta. Kysely lähetettiin edustavalle paneelille ja asetettiin samalla kaikkien Alankomaiden kansalaisten, myös ulkomailla asuvien, saataville. Kaikilla oli lisäksi mahdollisuus ottaa osaa vastaamalla 20 väitteeseen "Swipen naar de toekomst" -verkkovälineen avulla. Paneelitutkimuksen tuloksia hyödynnettiin lukuisissa temaattisissa vuoropuheluissa, joita käytiin Näkemyksiä Euroopasta -kansalaiskeskustelun jälkeen.

Paneelitutkimuksen kohderyhmänä olivat kaikki yli 18-vuotiaat Alankomaiden kansalaiset, joiden asuinpaikaksi oli kunnallisessa henkilötietokannassa merkitty (kenttätyön alkamishetkellä) Alankomaat. Alankomaiden tilastokeskuksen (Centraal Bureau voor de Statistiek, CBS) mukaan kohderyhmään kuului 14 190 874 henkeä 1. tammikuuta 2021. Alaikäraja (18 vuotta) on sama kuin äänestysikä. Tämä joukko oli paneelitutkimuksen perusjoukko.

Kenttätyö

Tilastollisen kuvan muodostamiseksi "alankomaalaisista" koottiin maanlaajuinen paneeli, johon kuului yli 100 000 jäsentä (ISO-sertifioitu, Research Keurmerk groep – hollantilainen markkinatutkimuslaitos). Jäsenet olivat rekisteröityneet paneeliin ja saattoivat näin kertoa mielipiteensä eri aiheista. Henkilökohtaisen motivaation lisäksi vastaamiseen kannustettiin maksamalla vastaajille korvaus kyselyjen täyttämistä. Lukuisat tieteelliset tutkimukset ovat osoittaneet, että taloudellinen korvaus kyselyihin osallistumisesta ei vaikuta merkittävästi annettuihin vastauksiin (lähde: Does use of survey incentives degrade data quality? Cole, J. S., Sarraf, S. A., Wang, X., 2015).

Kenttätyö alkoi 11. elokuuta 2021 ja päättyi 19. syyskuuta 2022. Käytössä oli yksi tiedonkeruumenetelmä eli verkkotutkimus. Kukin paneelin jäsen sai sähköpostiviestin, jossa oli henkilökohtainen linkki verkkokyselyyn. Kahden viikon kuluttua lähetettiin muistutusviesti. Osallistumiskutsuja lähetettiin erissä ja ositetusti (ottaen huomioon osajoukon tasainen jakautuminen) siihen asti kun vaadittu määrä vastaajia oli tavoitettu.

Otanta ja jakauma

Tutkimussuunnitelman peruseriaatteena oli, että hyvän tilastollisen luotettavuuden saavuttamiseksi vastaajia on oltava vähintään 3 600. Tämä määrä mahdollistaa myös perusjoukon hyvän jakauman eri taustatekijöiden suhteen. Yhtä tyyppillistä alankomaalaista ei ole olemassa. Sen vuoksi tutkimuksessa varmistettiin etukäteen otoksen asianmukainen jakauma useiden taustatekijöiden huomioon ottamiseksi. Alankomaat on suhteellisen pieni maa, mutta mielipiteet voivat vaihdella alueittain. Se, miten merkittävänä henkilö pitää tiettyä asiaa, saattaa riippua (myös) hänen asuinpaikastaan. Esimerkiksi maaseudulla asuvat suhtautuvat kenties turvallisuuskysymyksiin eri tavoin kuin kaupunkilaiset. Lisäksi Alankomaiden sosiaali- ja kulttuurialan suunnitteluviraston tutkimukset ovat osoittaneet, että koulutetummat henkilöt kannattavat yleensä EU:ta enemmän kuin vähemmän koulutetut ja nuoret suhtautuvat usein EU:hun myönteisemmin kuin vanhemmat (lähde: "Wat willen Nederlanders van de Europese Unie?" (Mitä Alankomaalaiset haluavat Euroopan unionilta? Sociaal en Cultureel Planbureau, Den Haag, 2019).

Otoksen edustavan jakauman varmistamiseksi se kiintiöitiin seuraavien taustatekijöiden perusteella: 1) alue (COROP-alueittain), 2) ikä ja 3) koulutustaso. [Huom. COROP-alueet ovat Alankomaissa tilastotarkoituksissa käytettyjä alueita.] Otoksessa otettiin huomioon myös seuraavat tekijät: sukupuoli, tausta, ensisijainen päivittäinen toiminta ja poliittinen kanta.

COROP-aluejaon peruseriaatteena on työmatkaliikenteen virtojen perusteella määräytyvä keskus (väestökeskittymä, joka tarjoaa palveluja tai jolla on alueellinen tehtävä). Tämän periaatteen sijaan on toisinaan käytetty maakuntarajoja. COROP-rajat ylittävien kuntarajojen muutosten jälkeen alueita on tarkistettu (lähde CBS). COROP-alueiden sisällä käytettiin seuraavaa ikäjakaumaa: 18–34-vuotiaat, 35–54-vuotiaat, 55–75-vuotiaat ja yli 75-vuotiaat.

Myös koulutustason osalta otettiin huomioon edustava jakauma. Vastaajien jakauma otannassa noudattaa seuraavaa kansallista jakoa korkeimman suoritettun koulutustason mukaan:

Korkein suoritettu koulutustaso

Matala: alempi perusaste, keskiasteen valmistava ammatillinen koulutus (VMBO), ylemmän perusasteen koulutus ja lukiokoulutus (HAVO) tai korkeakouluopintoja edeltävä opetus (VWO), opistotasoinen ammatillinen koulutus (MBO) (1 vuosi)	32,1 %
Keskitaso: ylemmän perusasteen koulutus ja lukiokoulutus (HAVO) tai korkeakouluopintoja edeltävä opetus (VWO) (4–6 vuotta), opistotasoinen ammatillinen koulutus (MBO) (2–4 vuotta)	44,6 %
Korkea: korkea-asteen ammatillinen koulutus tai korkeakoulutus	22,9 %
Ei tiedossa	0,4 %

Vastaukset

Paneelitutkimukseen osallistuu yhteensä 4 086 vastaajaa. Tavoite eli 3 600 kokonaan täytettyä kyselyä saavutettiin.

Vastaukset COROP-alueittain ja ikäryhmittäin

	18–34-v.	35–54-v.	55–75-v.	yli 75-v.
Noord-Drenthe	11	14	17	5
Zuidoost-Drenthe	10	12	14	4
Zuidwest-Drenthe	7	10	11	3
Flevoland	29	33	28	6
Noord-Friesland	20	22	25	8
Zuidoost-Friesland	12	13	14	3
Zuidwest-Friesland	8	11	11	4
Achterhoek	22	27	34	11
Arnhem/Nijmegen	52	53	55	15
Veluwe	44	48	51	17
Zuidwest-Gelderland	16	18	20	5
Delfzijl en omgeving	2	4	5	1
Oost-Groningen	7	10	12	3
Overig Groningen	36	26	28	8
Midden-Limburg	13	17	21	7
Noord-Limburg	17	20	23	7
Zuid-Limburg	38	40	52	17
Midden-Noord-Brabant	34	35	35	11
Noordoost-Noord-Brabant	41	43	51	14

**Vastaukset COROP-alueittain ja
ikäryhmittäin**

18–34-v.

35–54-v.

55–75-v.

yli 75-v.

West-Noord-Brabant	40	47	49	15
Zuidoost-Noord-Brabant	55	56	58	18
Agglomeratie Haarlem	13	18	18	7
Alkmaar en omgeving	14	19	19	6
Groot-Amsterdam	116	104	88	23
Het Gooi & Vechtstreek	13	21	19	7
IJmond	12	14	15	4
Kop van Noord-Holland	22	27	30	9
Zaanstreek	11	13	12	3
Noord-Overijssel	25	28	25	8
Twente	41	44	46	14
Zuidwest-Overijssel	10	11	12	3
Utrecht	96	100	89	27
Overig Zeeland	16	21	23	8
Zeeuws-Vlaanderen	6	8	9	3
Agglomeratie Leiden en Bollenstreek	30	31	31	10
Agglomeratie 's-Gravenhage	63	70	57	18
Delft en Westland	19	15	15	4
Groot-Rijnmond	103	107	99	31
Oost-Zuid-Holland	22	24	25	8
Zuidoost-Zuid-Holland	24	26	26	9

Vastaukset koulutustason mukaan

Matala	1 382	34 %
Keskitaso	1 747	43 %
Korkea	915	22 %
Ei tiedossa	42	1 %

Luotettavuus ja edustavuus

Kun vastaajia on 4 086, perusjoukosta on mahdollista tehdä havaintoja 95 prosentin luotettavuudella ja 1,53 prosentin virhemarginaalilla. Tulosten luotettavuus ja virhemarginaali riippuvat otoksen koosta. Mitä suurempi otos on, sitä luotettavammin ja/tai täsmällisemmin tulokset voidaan ekstrapoloida koko perusjoukkoon.

Luotettavuustaso on 1 (100 %) vähennettynä merkitsevyytasolla. Tavallisesti merkitsevyytasoksi oletetaan 5 prosenttia, mikä tarkoittaa 95 prosentin luotettavuustasoa. Tämä tarkoittaa, että jos tutkimus toistetaan samalla tavalla ja samoissa olosuhteissa, tulokset antaisivat samanlaisen kuvan 95 prosentissa tapauksista.

Tarkkuustaso (ilmaistuna virhemarginaalina) osoittaa niiden arvojen vaihteluvälin, joiden sisällä perusjoukon todellinen arvo on, tai toisin sanoen, missä määrin otoksen tulokset saattavat poiketa tuloksista, jotka saataisiin, jos koko perusjoukko osallistuisi tutkimukseen. Jos virhemarginaali on 1,53 prosenttia, koko perusjoukon todellinen arvo voi olla enintään 1,53 prosenttia suurempi tai pienempi kuin otoksen arvo. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että jos otoksen tulos osoittaa, että 50 prosenttia vastaajista pitää tiettyä aihetta tärkeänä, todellinen prosenttiosuus voi olla enintään 1,53 prosenttia pienempi tai suurempi kuin 50 prosenttia (eli 48,47–51,53 prosenttia). Enintään 5 prosentin virhemarginaali on yleinen ja yleisesti hyväksytty (tilastollisissa) määrällisissä tutkimuksissa.

Luotettavuuden lisäksi myös otoksen edustavuus on tärkeä. Koska kutsut osallistua kyselyyn lähetettiin erissä ja ositetusti, tulokset ovat COROP-alueiden ja kunkin COROP-alueen ikäryhmien osalta edustavia. Vastaukset noudattavat myös kansallista jakoa korkeimman suoritettun koulutustason mukaan.

Muut taustatekijät

Paneelikyselyn vastaajilta kysyttiin useita täydentäviä taustakysymyksiä. Kysymykset koskivat sukupuolta, näkemyksiä EU:sta, alkuperää, ensisijaista päivittäistä toimintaa ja sitä, mitä poliittista puoluetta he äänestäisivät, jos vaalit järjestettäisiin nyt.

Vastaajista 49 prosenttia oli miehiä, 50 prosenttia naisia ja 1 prosentti ei halunnut vastata tähän kysymykseen.

Vastaajista 51 prosenttia piti hyvänä asiana sitä, että Alankomaat on EU:n jäsen, 13 prosenttia piti sitä huonona ja 36 prosenttia suhtautui asiaan neutraalisti tai ei ollut muodostanut mielipidettä.

95 prosenttia vastaajista oli syntynyt Alankomaissa. Vastaajista 89 prosenttia oli perheistä, joiden molemmat vanhemmat olivat syntyneet Alankomaissa. 5 prosentilla vastaajista molemmat vanhemmat olivat syntyneet ulkomailla.

Vastaajien tämänhetkiset poliittiset kannat

Puolue	%
Vapauden ja demokratian kansanpuolue (VVD)	14 %
Vapauspuolue (PVV)	13 %
Sosialistinen puolue (SP)	8 %
Demokraatit 66 (D66)	6 %

Puolue **%**

Kristillisdemokraattinen puolue (CDA)	6 %
Työväenpuolue (PvdA)	6 %
Eläinpuolue (PvdD)	4 %
Vihreä vasemmisto (GL)	4 %
Kristillinen liitto (CU)	3 %
Oikea vastaus 2021 (JA21)	3 %
Viljelijä–kansalais-liike (BoerBurgerBeweging)	2 %
Demokratiafoorumi (FVD)	2 %
Reformoitu puolue (SGP)	2 %
Volt Alankomaat (Volt)	2 %
DENK (Ajattele)	1 %
Van Haga -ryhmä	1 %
Yhdessä (BIJ1)	1 %
Den Haan -ryhmä	0 %
Muut	2 %
Äänestäisi tyhjää	3 %
Ei halua kertoa	13 %
Ei äänestäisi	5 %

Mikä on ensisijainen päivittäinen toimintasi tällä hetkellä?

Toiminta **%**

Koulu/opiskelu	6 %
Osa-aikatyö	16 %
Kokoaikatyö	31 %
Itsenäinen ammatinharjoittaminen	3 %
Kodinhoito	5 %
Työnhaku	2 %

Toiminta

%

Vapaaehtoistyö	2 %
Työkyvyttömyys	6 %
Eläke	27 %
Muut	1 %
Ei halua kertoa	1 %

Kysely

Kyselylomakkeen ja tämän kertomuksen on tilannut ulkoministeriö, ja ne on laatinut riippumaton ulkopuolinen organisaatio. Kyselyn rakenne on modulaarinen, ja se koostuu seuraavista osioista, jotka vastaavat Euroopan tulevaisuutta käsittelevää konferenssia varten määritettyjä aiheita:

- keskeiset aiheet ja Euroopan rooli
- ilmastonmuutos ja ympäristö
- terveys
- talous ja työllisyys
- Euroopan unionin rooli maailmassa
- turvallisuus ja oikeusvaltio
- verkottunut maailma
- eurooppalainen demokratia
- muuttoliike ja pakolaiset
- koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu

Kyselylomaketta laadittaessa kiinnitettiin erityistä huomiota kysymysten muotoilun laatuun, luotettavuuteen ja oikeellisuuteen. Tavoitteena oli varmistaa, että kysymysten, väitteiden ja vaihtoehtojen sanamuoto on neutraali ja ei-johdatteleva. Lisäksi kysymykset tarkistettiin sen varmistamiseksi, että ne on kirjoitettu selkeällä kielellä (taitotaso B1).

Kyselylomaketta testattiin kvalitatiivisesti kasvatustien kohderyhmään kuuluvien testivastaajien kanssa sen selvittämiseksi, miten erityyppiset vastaajat ymmärsivät kysymykset. Sanamuotoa mukautettiin aina, kun se osoittautui liian monimutkaiseksi.

Analysointimenetelmät

Tutkimuksessa käytettiin kahta analysointimenetelmää:

Yhden muuttujan analyysi

Yhden muuttujan analyysissä käytetään kuvailevia tilastoja kuvaamaan tutkimuksessa käytettäviä muuttujia. Tässä tutkimuksessa on käytetty taajuuksia ja keskiarvoja.

Kahden muuttujan analyysi

Kahden muuttujan analyysissä tarkastellaan kahden muuttujan välistä suhdetta. Tässä tapauksessa toisena muuttujana oli eri aiheiden merkitys sekä se, kuuluuko niiden käsittely EU:n tehtäviin, ja toisena muuttujana ikään liittyvä taustatekijä. Merkitsevyydestästä käytettiin sen määrittämiseksi, antavatko eri

ikäryhmät tietylle aiheelle eri tärkeysasteita ja suhtautuvatko ne eri tavoin siihen, pitäisikö EU:n käsitellä kyseisiä aiheita vai ei.

Raportointi ja täydellisyys

Raportti sisältää (visuaaliset) kuvaukset kaikkien kyselypaneelin vastaajille esitettyjen kysymysten tuloksista. Joissakin kysymyksissä vastaajat pystyivät antamaan vapaamuotoisia vastauksia (ennalta annettujen vastausvaihtoehtojen sijasta). Tämän jälkeen vapaamuotoiset vastaukset luokiteltiin ja sisällytettiin raporttiin. Vastaajien vapaissa kommenttikentissä esittämiä ideoita hyödynnetään lukuisissa temaattisissa vuoropuheluissa, joita käydään Näkemyksiä Euroopasta -kansalaiskeskustelun jälkeen.

2. Verkossa järjestetyt syventävät temaattiset vuoropuhelut

Euroopan tulevaisuuskonferenssin keskeisistä aiheista keskusteltiin perusteellisemmin kahdeksassa verkossa käydyssä aihekohtaisessa vuoropuhelussa. Vuoropuhelujen tavoitteena oli selvittää, *miksi* ihmiset ajattelevat siten kuin ajattelevat sekä mitkä syyt ja käsitykset ovat heidän ajattelunsa taustalla. Mikä huolestuttaa heitä ja mitä mahdollisuuksia he näkevät? Keskustelutilaisuuksissa osallistujille annettiin myös mahdollisuus esittää aiheita koskevia ehdotuksia ja ideoita aiheista. He saivat myös ottaa esille kysymyksiä, jotka eivät sisälly konferenssin aiheisiin mutta ovat heille tärkeitä.

Aihekohtaisia vuoropuheluita käytiin 12. ja 14. lokakuuta sekä 9. ja 11. marraskuuta. Lokakuussa järjestettiin neljä verkkokeskustelua taloutta ja demokratiaa koskevista aiheista. Marraskuussa järjestettiin neljä verkkokeskustelua ilmastoa ja EU:ta maailmassa koskevista aiheista. Kuhunkin vuoropuhelutilaisuuteen osallistui keskimäärin 29 henkilöä (yhteensä 231 henkilöä). Osallistujat valittiin paneelin jäsenistä (ks. 1) ja sosiaalisen median kautta.

3. Vuoropuhelut erityisryhmien kanssa

Tiedämme, että tietyt hollantilaisten ryhmät eivät ole tottuneita osallistumaan (sähköisiin) kyselyihin ja paneelisiin. Jotta "Alankomaiden äänestä" saataisiin edustava kuva, myös tällaisten ryhmien oli tärkeää antaa ilmaista ajatuksensa ja mielipiteensä. Sen vuoksi järjestimme Näkemyksiä Euroopasta -keskustelun yhteydessä joitakin keskusteluita myös kasvotusten. Niiden kautta kerättyjä mielipiteitä ja ideoita on käytetty yhtenä suositusten perustana.

Kohderyhmät

Vaikeasti saavutettavia kohderyhmiä ei ole määritelty selkeästi. Tutkimukset ja kokemukset ovat osoittaneet, että **muiden kuin länsimaalaistaustaisten** hollantilaisten oma-aloitteinen osallistuminen kyselyihin ja keskusteluihin on huomattavasti epätodennäköisempää. Koska he muodostavat suuren ryhmän (14 prosenttia hollantilaisista), heitä valittiin osallistumaan Euroopan visioita käsittelevään vuoropuheluun. Samoja painotuksia on sovellettu **henkilöihin, joilla on heikko luku- ja kirjoitustaito**. Myös he muodostavat suuren ryhmän (2,5 miljoonaa Alankomaiden kansalaista), joka on osittain päällekkäinen maahanmuuttajaryhmän kanssa (39 prosenttia). Lisäksi järjestettiin vuoropuhelu yhden ryhmän kanssa, joka esiintyy harvoin kyselyissä ja keskusteluissa ja **jolla on kriittinen kanta Eurooppaan mutta tiiviit ammatilliset suhteet siihen**. Kyse on maatalousyrittäjistä

Edellä mainittuja ryhmiä lähestyttiin heitä edustavien organisaatioiden, kuten maahanmuuttajajärjestöjen, eturyhmien ja ammattialajärjestöjen kautta. Koska vuoropuhelujen määrä rajattiin kahdeksaan, kaikkia ei voitu ottaa mukaan. Tämän vuoksi osallistujien valinta on jossain määrin satunnaista. Osallistujia valitessamme etsimme myös pääasiassa ihmisiä, jotka olivat innostuneita osallistumaan ruohonjuuritason toimintaan ja auttamaan sen mobilisoimisessa, ja otimme huomioon käytännön kysymykset, kuten ajankohtia ja paikkoja koskevat järjestelyt.

Paikan päällä käytiin keskusteluita seuraavien organisaatioiden jäsenten kanssa:

- Aleviittiyhteisön *Hakder-järjestö*, Schiedam
- Surinamenintialaisen yhteisön *Asha-säätiö*, Utrecht (2 vuoropuhelutilaisuutta)
- *Piëzo*, kansalaisjärjestö, Zoetermeer
- *Taal doet Meer*, luku- ja kirjoitustaitojärjestö, Utrecht
- *BoerenNatuur*, maatalousosuoskuntien järjestö
- Marokkolaisen yhteisön *Marokkanen Dialoog Overvecht* -yhdistys, Utrecht
- *Femmes for Freedom*, maahanmuuttajataustaisten naisten eturyhmä, Haag

Näihin vuoropuhelukokouksiin osallistui yhteensä 110 henkilöä.

4. Vuoropuhelut nuorten kanssa

Nuoret ovat Euroopan tulevaisuuskonferenssin ensisijainen kohderyhmä. Erityisesti nuorille järjestettiin viisi henkilökohtaista vuoropuhelua, jotta heitä kannustettaisiin osallistumaan aktiivisesti Näkemyksiä Euroopasta -kansalaisyhteiskusteluun ja jotta heidän mielipiteensä ja ideansa saisivat lisäpainoa. Suunniteltu kuudes tapaaminen nuorten kanssa oli peruutettava koronarajoitusten vuoksi.

Keskusteluja järjestettiin seuraavissa kohteissa:

- *Studievereniging Geschiedenis*, historianopiskelijoiden yhdistys, Leidenin yliopisto
- *Dr. Knippenbergcollege*, lukio, Helmond
- *Coalitie-Y*, sosioekonomisen neuvoston (*SER*) alainen nuorisofoorumi
- *Graafschap College*, ammattioppilaitos, Doetinchem
- *CSG Jan Arentsz*, STEM-lukio (*technasium*), Alkmaar

Näihin vuoropuhelukokouksiin osallistui yhteensä 95 nuorta.

Käytetyt keskustelutekniikat

Aihekohtaisissa verkkokeskusteluissa sekä erityisryhmien ja nuorten kanssa käydyissä vuoropuheluissa käytettiin sokraattista menetelmää. Kyseistä menetelmää on käytetty Alankomaissa jo vuosia "dialogipäivänä", jolloin eri puolilla Alankomaita ihmiset puhuvat keskenään heitä koskevista asioista. Sokraattisessa menetelmässä keskustelun vetäjä noudattaa seuraavia periaatteita:

- Anna jokaisen kertoa tarinansa
- Älä heti vastaa omalla tarinallasi
- Kohtele kaikkia kunnioittavasti
- Puhu omasta näkökulmastasi ("mielestäni" eikä "sanotaan, että")
- Pyydä täsmennyksiä, jos esille tulee vain yleistyksiä
- Älä tuomitse, vaan pohdi mielipiteitä
- Salli hiljaisuus, jos osallistujat tarvitsevat miettimisaikaa

Keskustelut noudattavat mallia "erimielisyys – yksimielisyys – erimielisyys". Lähtökohtana on, että näkemykset ensin poikkeavat toisistaan (tilaa annetaan henkilökohtaisille käsityksille ja mielipiteille), minkä jälkeen ne lähentyvät (keskustellaan mahdollisista vaihtoehdoista) ja lopulta poikkeavat jälleen (jolloin voidaan esim. koota yksittäisiä suosituksia). Teoria ja käytäntö ovat osoittaneet, että tämä malli takaa sujuvan vuoropuhelun.

Kaikki vuoropuhelut käytiin puhetaidon ammattilaisten johdolla.

5. Avoin verkkotutkimus: Kysely ja verkkoväline

Paneelitutkimukseen liittyvään kyselyyn saivat vastata kaikki Alankomaiden kansalaiset, myös ulkomailla asuvat. Kysely oli avoinna 1. syyskuuta 2021 – 14. marraskuuta 2021. Lisäksi kaikilla hollantilaisilla oli samana ajankohtana mahdollisuus osallistua tutkimukseen vastaamalla 20 väitteeseen "Swipen naar de toekomst" -verkkovälineen avulla.

Vastaukset ja toteutus

Kyselylomakkeen täytti yhteensä 1 967 vastaajaa, ja 6 968 vastasi kokonaisuudessaan verkkovälineeseen. Kysely ja verkkoväline olivat avoimia kaikille. Osallistumiseen ei ollut ennakkoehtoja eikä valintakriteereitä. Vastaajien määrän maksimoimiseksi kyselylomakkeen kysymyksiä sai sivuuttaa (pakollisia kysymyksiä ei ollut). Kyselylomakkeessa vastattiin "En osaa sanoa" huomattavasti useammin kuin paneelitutkimuksessa.

Avoimen kyselylomakkeen ja verkkovälineen osallistujien taustat poikkesivat monin tavoin edustavan paneelikyselyn osallistujien taustoista. Toisin kuin paneelikyselyn tulokset, avoimen kyselylomakkeen ja verkkovälineen tulokset eivät ole edustavia. Avoimen verkkokyselyn tuloksia käytettiin täydentämään paneelikyselyä. Ne antavat yleiskuvan Alankomaissa vallitsevista käsityksistä ja ajatuksista. Vapaisiin tekstikenttiin annettuja ehdotuksia käytettiin osiossa "Esimerkkejä keskusteluista ja ideoista". Verkkovälineen avulla saatiin käsitys joistakin Alankomaissa vallitsevista käsityksistä. Tulokset otettiin huomioon laadittaessa suosituksia. Koska edellytyksenä on edustavuus, tässä kertomuksessa otetaan vain rajoitetusti huomioon avoimen verkkokyselyn tulokset.

Julkaisija: Alankomaiden ulkoministeriö
www.kijkopeuropa.nl