



Conferencia sobre el **Futuro** de **Europa**

ACTA RESUMIDA

Grupo de Trabajo sobre Salud, presidido por Maroš Šefčovič, vicepresidente de la Comisión Europea

Viernes 25 de marzo de 2022, de las 9.00 a las 11.30 horas y de las 14.00 a las 16.00 horas

1. Observaciones introductorias del presidente

La quinta reunión del Grupo de Trabajo se celebra en formato híbrido y se retransmite por internet en la [plataforma digital multilingüe](#) de la Conferencia. El objetivo de la reunión es debatir en detalle los cuatro proyectos de propuestas («Alimentación saludable y estilo de vida saludable», «Reforzar el sistema sanitario», «Una concepción más integradora de la salud» y «Igualdad de acceso a la salud para todos»), sus objetivos y medidas específicas. El presidente anuncia que el grupo de trabajo trabajará sobre la base del consenso.

Debate

Propuesta 1: Alimentación saludable y estilo de vida saludable

El presidente presenta el proyecto de propuesta, sus objetivos y medidas específicas y pide la opinión de la ciudadanía. Durante el debate se formulan las observaciones siguientes:

- En relación con la medida específica 2:
 - Algunas personas piden que se haga hincapié en educar en hábitos saludables desde la primera infancia.
 - Un participante también considera que debería reforzarse, supervisarse y aplicarse mejor la legislación vigente que controla el uso de sustancias hormonales y alteradores endocrinos en la producción de alimentos.
 - Se expresan diferentes puntos de vista en torno a la idea de un sistema de puntuación obligatorio a escala europea para los alimentos transformados. Hay quien considera que los sistemas de puntuación establecidos en algunos Estados miembros funcionan bien y son útiles para informar a los consumidores sobre la calidad nutricional de un producto; otros participantes consideran, por el contrario, que dicho sistema no es fácil de aplicar y que el etiquetado de los alimentos puede ser adecuado. Varias personas insisten en mantener el contenido de la Recomendación 19 del panel europeo de ciudadanos en lo referente al sistema de puntuación.

- En relación con la medida específica 3:
 - Una persona afirma que debe prestarse apoyo para aplicar esta disposición.

Propuesta 2: Reforzar el sistema sanitario

El presidente presenta el proyecto de propuesta, sus objetivos y medidas específicas y pide la opinión de los ciudadanos. Durante el debate se formulan las observaciones siguientes:

- En relación con la medida específica 1:
 - Una persona pide que se haga referencia al trabajo que está realizando la Comisión para desarrollar un espacio europeo de datos sanitarios que permitirá un mejor intercambio y acceso a los distintos tipos de datos sanitarios, y que se utilice el término «espacio europeo de datos sanitarios».
 - Una persona sugiere incluir la creación de un «pasaporte» o «cartera» sanitaria europea individual, citando ejemplos de herramientas similares ya utilizadas en los Estados miembros. Otra expresa su preocupación por la introducción de una medida de este tipo a escala de la UE. Varios oradores plantean la necesidad de proteger los datos y de que el acceso al pasaporte sea confidencial.
- En relación con la medida específica 2:
 - En relación con la Recomendación 39, una persona pide que se añada una referencia al horario laboral y al desarrollo de capacidades. Una persona sugiere mencionar la negociación colectiva para mejorar las condiciones de trabajo, pero otra recuerda que son los Estados miembros quienes tienen competencia en la materia. Algunas personas subrayan que la Recomendación 39 se centra en la necesidad de permitir la movilidad transfronteriza.
- En relación con la medida específica 3:
 - Algunas personas proponen sustituir una lista de «medicamentos que salvan vidas» por el término «medicamentos esenciales y prioritarios», que debería ser establecida por la EMA (Agencia Europea de Medicamentos). Otra persona sugiere añadir medicamentos y tratamientos innovadores.
 - Algunas personas destacan la necesidad de reforzar las agencias europeas que ya existen en vez de crear otras nuevas, y de hacer referencia específica a la HERA (Autoridad Europea de Preparación y Respuesta ante Emergencias Sanitarias).
 - Una persona hace hincapié en la necesidad de definir la «autonomía estratégica» en un sentido amplio, que abarque tanto los equipos básicos, la asistencia y el tratamiento como el desarrollo de capacidades para permitir futuros tratamientos de vanguardia.
- En relación con la medida específica 4:
 - Una persona afirma que debería incluirse una referencia al aumento de la financiación de las redes europeas de referencia (RER) para seguir desarrollando redes de asistencia especializada. Otra subraya la importancia de coordinar los programas nacionales de investigación.
- En relación con las medidas específicas 5 y 6:
 - Algunas personas subrayan que el sector sanitario público y el privado no deben ser tratados como contrarios, sino como fuentes complementarias de asistencia. Otra persona afirma que

podría hacerse una distinción entre entidades privadas «con ánimo de lucro» y «sin ánimo de lucro». Los oradores están de acuerdo en que la salud no debe considerarse un bien mercantil, y algunos sugieren que se haga referencia a sus características, a saber: la accesibilidad y la asequibilidad.

- Una persona añade que no sería realista pedir un sistema de financiación armonizado, ya que está sujeto a la subsidiariedad. Otra recuerda que las competencias sanitarias son nacionales e incluso, a veces, regionales y locales.
- Una persona explica que la idea de la Recomendación 51 no es eliminar los sistemas sanitarios de los Estados miembros, sino que la UE debe prestar apoyo a los sistemas nacionales de salud y asumir un papel más importante en la atención sanitaria, eventualmente mediante la revisión de los Tratados, con el fin de lograr una mayor igualdad.

Propuesta 3: Una concepción más integradora de la salud

El presidente presenta el proyecto de propuesta, sus objetivos y medidas específicas y pide la opinión de los ciudadanos. Durante el debate se formulan las observaciones siguientes:

- En relación con la medida específica 1:
 - Varias personas afirman que el intercambio de mejores prácticas en materia de salud mental debe ser más global, es decir, no referirse específicamente a los diputados al Parlamento Europeo, y piden que se elabore un plan de acción o una estrategia en materia de salud mental a escala de la UE, siguiendo el modelo del Plan Europeo de Lucha contra el Cáncer. Algunas personas subrayan la necesidad de ampliar los servicios de salud mental, en particular el número de psicólogos y la ayuda a los menores, sin necesidad de consentimiento parental.
 - Una persona también hace hincapié en la prevención y la cura en relación con la salud mental, especialmente después de la pandemia de COVID-19, y propone organizar un «año de la salud mental».
- En relación con la medida específica 2:
 - Una persona pregunta cómo se sacará adelante la Recomendación 4 sobre carriles para bicicletas en el Grupo de Trabajo sobre Cambio Climático y Medio Ambiente.
 - Un orador subraya que son las autoridades nacionales y regionales quienes son competentes en materia de programas educativos. Claro que facilitar información sobre salud mental y estilos de vida saludables podría ayudar a las personas, pero no deberían imponerse obligaciones ni objetivos vinculantes.
 - Un orador afirma que las cuestiones relacionadas con la salud mental y la salud sexual son distintas y deben abordarse por separado.
- En relación con la medida específica 3:
 - Una persona pide que se añada una nota a la última parte de la Recomendación 50, en la que se pida que haya un mínimo de desfibriladores disponibles en los lugares públicos en todos los Estados miembros de la UE.

Propuesta 4: Igualdad de acceso a la salud para todos

El presidente presenta el proyecto de propuesta, sus objetivos y medidas específicas y pide la opinión de los ciudadanos. Durante el debate se formulan las observaciones siguientes:

- En relación con la medida específica 1:
 - Una persona pide que la UE preste apoyo a los Estados miembros para alcanzar los estándares comunes previstos, y afirma que la asistencia odontológica debe moverse a la medida específica 4.
 - Un orador considera que los estándares mínimos en materia de asistencia sanitaria también deberían incluir la prevención.

- En relación con la medida específica 2:
 - Varias personas piden que se incorpore la Recomendación 49 como tal y que se haga referencia a los cambios de los Tratados para incluir la salud como una competencia compartida; una persona afirma que ello permitiría aplicar eficazmente las distintas recomendaciones aprobadas por la ciudadanía. Otra persona se opone a que se modifiquen los Tratados, haciendo referencia a las competencias nacionales y regionales.

- En relación con la medida específica 3:
 - Una persona pide que se incluyan las enfermedades cardiovasculares y los tratamientos altamente especializados, como los trasplantes de órganos o las quemaduras graves. Otra sugiere que se incluya una referencia a la creación a nivel europeo de redes de información sobre centros especializados, por ejemplo para enfermedades raras.

- En relación con la medida específica 4:
 - Una persona considera que garantizar la asequibilidad de la asistencia sanitaria requeriría una mayor inversión en asistencia sanitaria.

- En relación con la medida específica 5:
 - Una persona pide que se incluya la pobreza menstrual, los productos para bebés y la planificación familiar junto a los productos sanitarios femeninos.

- En relación con la medida específica 6:
 - Una persona llama la atención sobre los nocivos efectos sobre la salud de las viviendas en malas condiciones.

La comisaria Kyriakides interviene en el debate. Destaca las medidas de solidaridad adoptadas para Ucrania en los sectores sanitario y alimentario. Afirma que las recomendaciones de los paneles de ciudadanos y las aportaciones de la plataforma digital apuntan claramente a una acción más coordinada en los ámbitos relacionados con la salud y la seguridad alimentaria. También afirma que la huella de las recomendaciones de la ciudadanía debe ser visible en el informe final de la Conferencia y que la Comisión hará un seguimiento de todas las conclusiones de la Conferencia.

2. Observaciones finales del presidente

El presidente afirma que informará sobre el resultado del debate, junto con el portavoz, en el pleno del 26 de marzo. Resume los comentarios realizados sobre las cuatro propuestas y señala que se tendrán en cuenta en la versión revisada de estas. En cuanto a las modificaciones de los Tratados, el presidente indica que informará al Pleno y reflejará esta petición en la versión revisada de los proyectos de propuesta. Comparte su experiencia personal sobre las complejidades jurídicas y políticas de los procedimientos de modificación de los Tratados y subraya que, con los Tratados actuales y en el actual mandato legislativo, puede hacerse ya mucho para desarrollar una Unión Europea de la Salud.

El presidente concluye que, sobre la base de las observaciones formuladas, tiene la intención de revisar, junto con el portavoz del Grupo de Trabajo y la Secretaría Común, los proyectos de propuesta y distribuir los proyectos revisados antes del pleno de los días 8 y 9 de abril.

ANEXO: Lista de integrantes del Grupo de Trabajo sobre Salud

Presidente: Maroš ŠEFČOVIČ

(Comisión Europea)

Tratamiento	Nombre	Apellidos	Componente
Sr.	Pascal	ARIMONT	Parlamento Europeo
Sra.	Alina	BÂRGĂOANU	Paneles nacionales de ciudadanos/Actos nacionales
Sra.	Katerina	BAT'HOVÁ	Consejo
Sra.	Linette Eleni	BLANKENSTEINER	Paneles europeos de ciudadanos
Sr.	Leandro	BORG	Consejo
Sra.	Claudette	BUTTIGIEG	Parlamentos nacionales
Sra.	Anda	ČAKŠA	Parlamentos nacionales
Sra.	Susanna	CECCARDI	Parlamento Europeo
Sr.	Roberto	CIAMBETTI	Comité de las Regiones
Sr.	Alain	COHEUR	Comité Económico y Social Europeo
Sra.	Nathalie	COLIN-OESTERLÉ	Parlamento Europeo
Sra.	Margarita	DE LA PISA CARRIÓN	Parlamento Europeo
Sra.	Isabel	DÍAZ AYUSO	Comité de las Regiones
Sra.	Ines	GASMI	Paneles europeos de ciudadanos

Sra.	Camille	GIRARD	Paneles europeos de ciudadanos
Sra.	Daniela	GÎTMAN	Consejo
Sr.	Ilenia Carmela	GRECO	Paneles europeos de ciudadanos
Sr.	Sebastián	GUILLEN	Paneles europeos de ciudadanos
Sra.	Kinga	JOÓ	Paneles nacionales de ciudadanos/Actos nacionales
Sra.	Assya	KAVRAKOVA	Sociedad civil
Sra.	Boudraa	MAGHNIA LINDA (MOUSTAKIM)	Paneles europeos de ciudadanos
Sra.	Radka	MAXOVÁ	Parlamento Europeo
Sra.	Rūta	MILIŪTĒ	Parlamentos nacionales
Sr.	Alin Cristian	MITUȚA	Parlamento Europeo
Sra.	Dolors	MONTSERRAT	Parlamento Europeo
Sr.	Nicolas	MORAVEK	Paneles europeos de ciudadanos
Sr.	Renaud	MUSELIER	Representante local/regional
Sra.	Ewa	NOWACKA	Consejo
Sra.	Ria	OOMEN-RUIJTEN	Parlamentos nacionales
Sr.	Dimitrios	PAPADIMOULIS	Parlamento Europeo
Sra.	Troels de Leon	PETERSEN	Paneles europeos de ciudadanos
Sr.	Mark	PLEŠKO	Paneles nacionales de ciudadanos/Actos nacionales
Sr.	Jean-François	RAPIN	Parlamentos nacionales
Sr.	Ivo	RASO	Paneles europeos de ciudadanos
Sra.	Michèle	RIVASI	Parlamento Europeo
Sra.	Valeria	RONZITTI	Interlocutores sociales
Sra.	Christa	SCHWENG	Comité Económico y Social Europeo
Sr.	Maroš	ŠEFČOVIČ	Comisión Europea
Sra.	Elisaveta	SIMEONOVA	Consejo
Sr.	Ivan Vilibor	SINČIĆ	Parlamento Europeo
Sra.	Niamh	SMYTH	Parlamentos nacionales
Sra.	Paola	TAVERNA	Parlamentos nacionales
Sr.	Louis	TELEMACHOU	Consejo
Sr.	Jesús	TERUEL TERUEL	Paneles europeos de ciudadanos
Sr.	Zoltán	TESSELY	Parlamentos nacionales
Sra.	Patrizia	TOIA	Parlamento Europeo
Sra.	Kathleen	VAN BREMPT	Parlamento Europeo
Sra.	Anna	VIKSTRÖM	Parlamentos nacionales
Sr.	Claude	WISELER	Parlamentos nacionales