



## KORTFATTAT REFERAT FRÅN DET FEMTE MÖTET I ARBETSGRUPPEN FÖR MIGRATION

Fredagen den 11 mars 2022 kl. 9.00–11.00

### 1. Ordföranden – mötesinledning

*Roterande ordförande: Alessandro Alfieri, ledamot av den italienska senaten, Italien; Dimitris Kairidis, ledamot av det grekiska parlamentet, Grekland*

Ordförande Alfieri inledde mötet med att uttrycka fullständig solidaritet med det ukrainska folket och kraftfullt fördöma kriget mot Ukraina. Han välkomnade att EU hade reagerat och talat med en röst och hänvisade bland annat till de kraftfulla sanktioner som EU antagit. Han välkomnade särskilt medlemsstaternas överenskommelse om aktivering av direktivet om tillfälligt skydd, som erbjuder miniminormer för skydd och garanterar en fördelning av bördorna. Han noterade att några av de rekommendationer som antagits av medborgarna gick i samma riktning som rådets beslut om tillfälligt skydd. Ett av huvudsyftena med aktiveringen av direktivet om tillfälligt skydd är att minska trycket på asylsystemet och göra det möjligt för personer att åtnjuta harmoniserade rättigheter i hela EU: bosättning, tillgång till arbete, bostad, läkarvård, skolutbildning för barn. Kommissionen kommer att samordna utbytet av information mellan medlemsstaterna om deras mottagningskapacitet och identifierade stödbehov. EU:s byråer kan ge ytterligare stöd på begäran av medlemsstaterna. Några av dessa frågor togs upp i medborgarnas rekommendationer.

Ordföranden meddelade att referatet från det föregående mötet den 1 mars hade justerats och att det skulle översättas till alla språk och laddas upp på plattformen.

### 2. Uppföljning av medborgarnas presentation av rekommendationerna från den fjärde europeiska medborgarpanelen och de nationella medborgarpanelerna när det gäller migration

**2.1 Reguljär migration** (se tabellen i bilagan)

**2.2 Irreguljär migration** (se tabellen i bilagan)

**2.3 Asyl och integration** (se tabellen i bilagan)

Tre företrädare för de europeiska medborgarpanelerna presenterade sina rekommendationer. De var mycket angelägna om att se vad som skulle hända med medborgarnas rekommendationer efter den 9 maj. De betonade bland annat följande:

- Det som framför allt behövs är ett gemensamt europeiskt migrationskoncept som är förenligt med de mänskliga rättigheterna och effektivt. Migrationspolitiken måste vara öppen och solidarisk.
- Medborgarna rekommenderade att EU:s asyl- och migrationsregler ska ses över och att Dublinsystemet ska ersättas.



- Det behövs gemensamma förfaranden för att säkerställa att de nationella institutionerna och EU-institutionerna är på samma våglängd.
- Det behövs övervakning och ett asylkontor som stöder och säkerställer att förfarandena kan hanteras snabbt. Dessutom är det angeläget att människor vid behov kan skickas tillbaka till säkra tredjeländer.
- Institutionerna måste snabbt vidta beslutsamma åtgärder, och detta har blivit ännu viktigare med tanke på situationen i Ukraina.
- Det behövs gemensamma och snabbare förfaranden för handläggning/prövning av asylansökningar.
- Befogenheterna för EU:s asylbyrå bör utvidgas för att underlätta omfördelningen av migranter, särskilt asylsökande och flyktingar, inom EU.
- Det bör snabbt inrättas asylcentrum för ensamkommande barn.
- EU behöver arbeta med de bakomliggande orsakerna till migration genom att investera i ursprungsländerna.
- Integrationen av flyktingar och asylsökande behöver förbättras.
- Reguljär migration av kvalificerade arbetstagare bör uppmuntras för att tillgodose behoven av arbetskraft, och det behöver vidtas åtgärder för att förhindra att irreguljär migration blir en källa till fattigdom i medlemsstaterna.
- Det är angeläget att främja ett enhetligt system för erkännande av yrkeskvalifikationer och akademiska kvalifikationer. Man bör också främja inrättandet av en EU-byrå för detta ändamål, inbegripet integration och yrkesutbildning. Eures skulle här kunna spela en grundläggande roll.
- Det är viktigt att harmonisera arbetsvillkoren i hela EU, bland annat genom att stärka fackföreningarnas roll på transnationell nivå för att minska skillnaderna i arbetsvillkor mellan medlemsstaterna och därmed minska den interna ekonomiska migrationen.
- Det bör genomföras förhandskontroller i avreseländerna av medborgare som är lämpade för arbete i EU, på grundval av offentliga kriterier. Dessa förhandskontroller skulle kunna genomföras av en europeisk byrå.
- Det är angeläget att informera och utbilda medborgarna om migration genom utbildningsprogram för barn, mediekampanjer och incitament för icke-statliga organisationers verksamhet.

Företrädaren för den franska medborgarpanelen lade också fram rekommendationer med koppling till migration. Han började med att understryka att dessa rekommendationer överlappar rekommendationerna från de europeiska medborgarpanelerna och har många likheter med dem. Han framhöll särskilt följande punkter:

- Inrättandet av ett särskilt kontor för migrationspolitiken, för att säkerställa respekten för migranternas grundläggande rättigheter, integration genom utbildning och respekten för EU:s värden.



- Inrättandet av ett kontor som säkerställer samarbetet och utvecklingsbiståndet. Härigenom kan man hantera migrationsströmmarna från källan och EU:s utvecklingspolitik på ett sådant sätt att migranterna föredrar att stanna hemma, vilket får till följd att migrationsströmmarna hejdas.
- Behovet av att involvera alla medlemsstater i lika stor utsträckning, oberoende av om de är gränsländer eller inte.
- Skapandet av en europeisk stadga för ett enat och humant Europa som godkänns av alla stater och valideras av medborgarna.

### **3. Diskussion**

Ordföranden strukturerade diskussionen i enlighet med de tre övergripande ämnena.

#### **3.1 Reguljär migration**

Arbetsgruppens medlemmar välkomnade i allmänhet medborgarnas rekommendationer om reguljär migration. Följande kommentarer gjordes:

- Förutom att skapa säkra lagliga vägar är det viktigt att erbjuda ett värdigt mottagande.
- Rekommendation 7 välkomnades av flera medlemmar i arbetsgruppen. En medlem reagerade också på rekommendation 7 genom att påpeka att det inte bara behövs högkvalificerad arbetskraft.
- Flera medlemmar lyfte också fram rekommendation 9 som en viktig rekommendation.
- En medlem betonade också att kriget i Ukraina och flyktingströmmen har förändrat systemet för arbetskraftsmigration, eftersom flyktingar från Ukraina nu beviljas tillträde till arbetsmarknaden.
- Några medlemmar framhöll också hur viktigt det är att migranter bidrar till arbetskraften för att på så sätt snabbt integrera sig i samhället i EU.
- Behovet av att bekämpa intern migration inom EU genom att höja standarderna i de länder som är mindre attraktiva och att ta itu med kompetensflykten i EU nämndes också.
- En medlem som reagerade på rekommendation 30 ställde sig bakom det övergripande målet men undrade om medborgarna hade övervägt tillfällig arbetskraftsmigration.

#### **3.2 Irreguljär migration**

Under denna diskussion gjorde många medlemmar kopplingar mellan rekommendationerna om irreguljär migration och asyl och integration.

- Flera medlemmar välkomnade rekommendation 10 och fokuseringen på mänskliga rättigheter. En medlem nämnde att det i rekommendation 10 bör nämnas att standarden på alla mottagnings- och välkomstanläggningar inte behöver vara lika hög. Det räcker nämligen att en "hög minimistandard" säkerställs.



- Flera medlemmar begärde också att begreppet "illegal migration" på engelska ska bytas ut mot "irregular migration".
- Några medlemmar efterlyste en tydlig rågång mellan reguljär och irreguljär migration, och ansåg att man måste visa öppen solidaritet med verkliga asylsökande från Ukraina och sätta stopp för irreguljär migration.
- Några betonade sitt motstånd mot en instrumentalisering av migrationen.
- Några få medlemmar uttryckte sin tveksamhet till rekommendation 8 om att ge Frontex mer befogenheter. De menade att detta skulle kunna ske på villkor att större öppenhet säkerställs.
- Flera andra medlemmar välkomnade rekommendation 8 och insisterade på att EU:s yttre gränser måste skyddas och att Frontex måste fullgöra sitt nuvarande mandat. I detta sammanhang efterlyste en medlem också mer ekonomiskt och tekniskt stöd från EU för att skydda de yttre gränserna, och en medlem hänvisade också till tredjeländers instrumentalisering av migranter. Behovet av ett starkt skydd av de yttre gränserna och förhandskontroll av asylsökande nämndes också i detta sammanhang liksom även behovet av mer ekonomiskt och tekniskt stöd till medlemsstater med yttre gränser.
- Några tog upp att man måste ta fram ett gränsskydd och en solidaritetsmodell. Solidaritet skulle kunna åstadkommas på olika sätt, inte bara genom omplacering, utan även genom materiella, mänskliga, administrativa eller ekonomiska resurser.
- När det gäller EU-byråernas mandat nämnde en medlem att de måste fullgöra sina befintliga mandat för insatser på plats. Situationen i Ukraina har visat att medlemsstaterna ensamma kan hantera det stora flödet av migranter, utan stöd från byråerna.
- Behovet av en effektiv återvändandepolitik för personer som inte beviljas asyl efterlystes också.
- Flera medlemmar välkomnade rekommendation 27 om partnerskap med ursprungsländerna för att komma åt de bakomliggande orsakerna till migrationen. Samarbete med tredjeländer är viktigt för att finna en politisk lösning och ta itu med de bakomliggande orsakerna.
- En medlem nämnde att en terroristattack hade utförts av migranter, och andra medlemmar betonade behovet av att inte kriminalisera migranter. Det påpekades också att man måste hitta ett sätt att möjliggöra återvändande, bekämpa irreguljär migration, människosmugglare och grov organiserad brottslighet.
- Upprätthållandet av säkerheten och reformen av asylreglerna får inte ske på bekostnad av EU-värdena solidaritet, laglighet och stöd.

### 3.3 Asyl och integration

- Flyktingar bör kunna använda sin kompetens, och det bästa sättet att integrera dem är genom arbete.
- Flera medlemmar upprepade rekommendation 33 om att ersätta Dublinsystemet.



- När det gäller rekommendation 33 påpekade en medlem att antalet flyktingar som redan tagits emot av en medlemsstat och dess kapacitet bör beaktas när kvoterna fastställs. Behovet av värdiga mottagningsanläggningar togs också upp.
- När det gäller rekommendation 35 betonade flera medlemmar att EU:s gränsstater måste dra nytta av solidaritet från andra medlemsstater, och de hänvisade också till det faktum att solidaritet kan anta olika skepnader, till exempel med ekonomiskt stöd.
- Behovet av att involvera den lokala och regionala nivån för att säkerställa integrationen av migranter betonades.

Mot slutet av diskussionen om migration ifrågasatte en medlem integriteten i medborgarnas urvalsprocess, vilket gav upphov till starka reaktioner från medborgarkomponenten. I synnerhet ville en medborgare klargöra att medlemmen hade misstolkat hennes ord.

#### **4. Sammanfattning av den tidigare ordföranden**

Den tidigare ordföranden välkomnade de framsteg som gjorts i arbetsgruppen, och uttryckte optimism över de resultat som den kan uppnå. Han fördömde invasionen av Ukraina. På det hela taget ansåg han att den uppkomna situationen skulle kunna utgöra en drivkraft för Europa att bli mer enat och starkt. Han påminde om att vissa länder kraftigt motsatte sig flyktingströmmarna 2015, och att samma länder i dag står i främsta ledet när det gäller att hantera den nuvarande krisen och visa en större generositet, vilket han välkomnade. Han ansåg att detta var en positiv utveckling som skulle göra det möjligt att inse att gemensamma problem kräver gemensamma lösningar.

Han avslutade diskussionerna genom att konstatera följande:

- När det gäller reguljär migration betonade han behovet av lagliga vägar med olika stöd och olika former av information och medvetandehöjande åtgärder.
- När det gäller irreguljär migration sade han att de mänskliga rättigheterna inte är förhandlingsbara och att de inte kan skiljas från denna fråga. Han framhöll också att man måste ta itu med den alltför stora bördan för EU:s gränsstater, och att man också måste titta på behovet av stöd, solidaritet och bistånd till ursprungsländerna.
- När det gäller asyl och integration nämnde han att det är mycket viktigt att stärka och konsolidera den nationella politiken i ett gemensamt EU-system.

När det gäller en medlems påstående om integriteten i urvalet av medborgare ansåg den tidigare ordföranden att dessa bör tas upp i kammaren och att medarrangörerna bör behandla dem på ett så heltäckande och öppet sätt som möjligt, så att det inte råder något tvivel om medborgarnas representativitet och om deras rekommendationer och förslag.

#### **5. Ordföranden – mötesavslutning**

Ordföranden tackade arbetsgruppens medlemmar för deras bidrag och såg fram emot nästa steg.



**Bilaga I: Kategorier av rekommendationer**

Kategorier	Rekommendationer
<b>Reguljär migration</b>	Den fjärde europeiska medborgarpanelen: 6, 7, 9, 28 och 30 Litauens medborgarpanel: 9
<b>Irreguljär migration</b>	Den fjärde europeiska medborgarpanelen: 8, 10, 27 och 35 Frankrikes medborgarpanel: Ändring 2 Litauens medborgarpanel: 10 Nederländernas medborgarpanel: 3 ( <i>i avsnittet om migration</i> )
<b>Asyl och integration</b>	Den fjärde europeiska medborgarpanelen: 29, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 40 Frankrikes medborgarpanel: Ändring 13 Litauens medborgarpanel: 2, 3 och 8 Nederländernas medborgarpanel: 1 och 2 ( <i>i avsnittet om migration</i> )



**Bilaga II: förteckning över medlemmar som anmälts till mötet**

	Carmelo	ABELA	Rådet
	Arnoldas	ABRAMAVICIUS	Rådet
	Alessandro	ALFIERI	De nationella parlamenten
	Abir	AL-SAHLANI	Europaparlamentet
	Konstantinos	ANDREADAKIS	Europeiska medborgarpaneler
	Marc	ANGEL	Europaparlamentet
	Malik	AZMANI	Europaparlamentet
	Pernando	BARRENA ARZA	Europaparlamentet
	Gunnar	BECK	Europaparlamentet
	Magnus	BERNTSSON	Lokal/regional företrädare
	Marjolijn	BULK	Europeiska ekonomiska och sociala kommittén
	Jaroslav	BŽOCH	De nationella parlamenten
	Luís	CAPOULAS SANTOS	De nationella parlamenten
	Liina	CARR	Arbetsmarknadens parter
	Iness	CHAKIR	Nationella medborgarpaneler/evenemang
	Laura Maria	CINQUINI	Europeiska medborgarpaneler
	Gabriella	CÍVICO	Civilsamhället
	Angel	DZHAMBAZKI	Europaparlamentet
	Karoline	EDTSTADLER	Rådet
	Julia	EICHBERGER	Europeiska medborgarpaneler
	Joseph	ELLIS	De nationella parlamenten
	Harris	GEORGIADES	De nationella parlamenten
	Vasil	GEORGIEV	Rådet
	Elsie	GISSLEGÅRD	Nationella medborgarpaneler/evenemang
	Sunčana	GLAVAK	Europaparlamentet
	Íudovít	GOGA	De nationella parlamenten
	Hafida	GUELLATI	Europeiska medborgarpaneler
	Gabriela	HEGENBERG	Europeiska medborgarpaneler
	Ylva	JOHANSSON	Kommissionen
	Dimitris	KAIRIDIS	De nationella parlamenten
	Jeroen	LENAERS	Europaparlamentet
	Cees	LOGGEN	Lokal/regional företrädare
	Oudekki	LOONE	De nationella parlamenten
	Arminas	LYDEKA	De nationella parlamenten
	Aurora	MEJÍA ERRASQUÍN	Rådet
	Augusta	MONTARULI	De nationella parlamenten
	Nathalie	OBERWEIS	De nationella parlamenten
	Oszkár	ÖKRÖS	Rådet
	Philippe	OLIVIER	Europaparlamentet



Konferensen  
om **Europas**  
**framtid**

	Laurentiu	PLOSCEANU	Europeiska ekonomiska och sociala kommittén
	Yoomi	RENSTRÖM	Regionkommittén
	Desislava	SIMEONOVA	Europeiska medborgarpaneler
	Andrzej	SKIBA	Nationella medborgarpaneler/evenemang
	Sara	SKYTTEDAL	Europaparlamentet
	Jordi	SOLE	Europaparlamentet
	Petra	STEGER	De nationella parlamenten
	Tuomas Heikki	SUIHKONEN	Europeiska medborgarpaneler
	Kata	TUTTO	Regionkommittén
	Nils	USAKOVS	Europaparlamentet
	Hubregt	VERHOEVEN	Europeiska medborgarpaneler
	Dragan	VOLAREVIĆ	Europeiska medborgarpaneler
	Krasimir	ZLATINOV	Europeiska medborgarpaneler