



Conference
on the **Future**
of **Europe**

Konferencja na temat przyszłości Europy

Raport: Panel 4 sesja 2

Europejski Panel Obywateli nr 4 :
„UE na świecie / Migracja”

Konferencja na temat przyszłości Europy

Raport

Europejski Panel Obywateli nr 4 : «UE na świecie / Migracja»

Sesja nr 2: 26-28 listopada 2021 r., Online

Europejskie Panele Obywatelskie są organizowane przez Parlament Europejski, Radę UE i Komisję Europejską w ramach Konferencji na temat Przyszłości Europy.

Dokument ¹ten został przygotowany przez grupę dyskusyjną, w skład której wchodzi Duńska Rada Technologii, ifok, Missions Publiques, Deliberativa i Kantar, odpowiedzialna za metodologię i wdrażanie paneli. Panel 4: Sesja 2 „UE w świecie / Migracja” była prowadzona przez Duńską Radę ds. Technologii i wspierana przez ifok.

Spis treści

1. Podsumowanie Sesji nr 2
 2. Kontekst Sesji nr 2 w procesie Europejskiego Panelu Obywatelskiego
 3. Główny rezultat sesji: problemy i kierunki
- Załącznik I: Jak wygenerowano orientację?
 - Załącznik II: Wkład ekspertów i weryfikacja faktów
 - Załącznik III: Zagadnienia szczegółowe, kierunki i uzasadnienia
 - Załącznik IV: Informacje zwrotne z sesji plenarnej konferencji

¹Zastrzeżenie: niniejszy raport stanowi wyłączną odpowiedzialność autorów i nie odzwierciedla poglądów instytucji UE.

1. Podsumowanie Sesji nr 2

16-28 listopada 2021, około 200 obywateli europejskich z różnych środowisk i pochodzących z całej UE zorganizowało swoją drugą sesję online, omawiając tematy „UE w świecie / Migracja”, w oparciu o pracę wykonaną podczas pierwszej sesji. Podczas pierwszej sesji w październiku w Strasburgu obywatele poruszyli około 75 tematów powiązanych z nadrzędnymi podmiotami ich panelu, zorganizowanych w 5 strumieni roboczych składających się z kilku podstrumieni [[zobacz relację z sesji 1](#)].

- Strumień 1: Samodzielność i stabilność
- Strumień 2: UE jako partner międzynarodowy
- Strumień 3: Silna UE w pokojowym świecie
- Strumień 4: Migracja z punktu widzenia człowieka
- Strumień 5: Odpowiedzialność i solidarność w całej UE

Tematy wskazane przez uczestników podczas ich pierwszej sesji posłużyły jako punkt wyjścia do pracy obywateli podczas sesji 2. Podczas tej drugiej sesji naszkicowali oni „kierunki” do przygotowania konkretnych rekomendacji (w swojej trzeciej sesji), w każdym z pięciu strumieni, które zidentyfikowali podczas pierwszej sesji.

Przy wsparciu ekspertów i ich wkładu w te tematy, własnej wiedzy i doświadczeń oraz poprzez rozważania podczas sesji 2, obywatele zidentyfikowali i omówili *problemy* związane z przydzielonymi im tematami. *Problemy* te zostały zdefiniowane jako kwestie wymagające rozwiązania lub sytuacje, które wymagają zmiany (przykład problemu z Panelu 4: „Europa jest zbyt uzależniona od importu energii”).

Obywatele następnie zajęli się tymi *problemami*, opracowując *kierunki*. *Kierunki* te stanowią pierwszy krok w opracowaniu zaleceń, co będzie celem Sesji 3 (przykład kierunku z Panelu 4: „Produkcja energii w Europie powinna zostać rozszerzona i musimy lepiej wykorzystywać nasze wewnętrzne zasoby”).

Ponadto obywatele zostali poproszeni o sformułowanie *uzasadnień* dla tych *kierunków*, aby wyjaśnić, dlaczego uważają, że te *kierunki* mogą właściwie rozwiązać *problemy* (przykład uzasadnienia z Panelu 4: „W ten sposób zmniejszylibyśmy zależność od krajów, które wywierają na nas presję polityczną. Większy udział regionalnych źródeł energii odnawialnej przyczyniłby się również do osiągnięcia celów klimatycznych. Większa niezależność od paliw kopalnych odciążałaby budżety krajowe i wzmocniła euro.”).

Dyskusje i praca zbiorowa odbywały się w trzech formatach:

- **W podgrupach.** Każda z 15 podgrup składała się z dwunastu do czternastu obywateli. W każdej podgrupie korzystano od czterech do pięciu języków, aby umożliwić obywatelom wypowiedzenie się w ich własnym języku lub w języku, w którym czują się komfortowo. Każda podgrupa miała dedykowanego profesjonalnego moderatora z konsorcjum usługodawców zewnętrznych.

- **Na sesjach plenarnych w strumieniu.** Sesje plenarne strumieni zgromadziły trzy podgrupy pracujące w ramach tego samego strumienia. Pięć sesji plenarnych było moderowanych przez profesjonalnych moderatorów.
- **Na sesji plenarnej** ze wszystkimi uczestniczącymi obywatelami. Sesje plenarne prowadziło dwóch głównych moderatorów z konsorcjum.

Nagrania wideo z sesji plenarnych można znaleźć tutaj:

- [Sesja plenarna z 26 listopada 2021 r.](#)
- [Sesja plenarna z 28 listopada 2021 r.](#)

2. Kontekst Sesji nr 2 w procesie Europejskiego Panelu Obywatelskiego

Europejskie panele obywatelskie są kluczowym elementem Konferencji na temat przyszłości Europy. Organizowane są cztery europejskie panele obywatelskie, aby umożliwić obywatelom wspólne myślenie o przyszłości, jakiej pragną dla Unii Europejskiej.

- 4 panele składające się z 200 obywateli europejskich, z których każdy został wybrany losowo z 27 państw członkowskich;
- Odzwierciedlając różnorodność UE: pochodzenie geograficzne (narodowość i miasto/wieś), płeć, wiek, pochodzenie społeczno-ekonomiczne i poziom wykształcenia;
- W skład każdego panelu wchodzi co najmniej jedna kobieta i jeden mężczyzna z każdego państwa członkowskiego;
- Jedna trzecia każdego Panelu składa się z młodych ludzi (w wieku 16 – 25 lat). Powstał specjalny związek między tą grupą młodzieżową a Europejskim Wydarzeniem Młodzieży.

Każdy panel spotyka się trzy razy w okresie od września 2021 r. do lutego 2022 r. Sesja I odbyła się w Strasburgu w siedzibie Parlamentu Europejskiego. Sesja II odbyła się online. Obywatele, moderatorzy i eksperci korzystali z Interactio, narzędzia internetowego umożliwiającego wielojęzyczne spotkania z tłumaczeniem symultanicznym w 24 językach.

Podczas gdy sesja 1 była sesją wprowadzającą, której celem było budowanie wizji, ustalanie agendy i wypracowanie priorytetów problemów, na których obywatele chcą się skoncentrować, sesja 2 miała na celu zagłębienie się w temat i stworzenie wskazówek. Podczas sesji plenarnej otwierającej sesję 2, odpowiednio 20 przedstawicieli paneli na Sesji plenarnej konferencji zostało zaproszonych do zabrania głosu i przekazania informacji zwrotnych swoim współobywatelom na pierwszej Sesji plenarnej konferencji, w której uczestniczyli w dniach 22-23 października 2021 r. [zob. Załącznik IV zawiera więcej informacji na temat sesji plenarnej konferencji]. Po ich prezentacjach nastąpiła sesja pytań i odpowiedzi.

1. Główny rezultat sesji: problemy i kierunki

Pod koniec sesji 2 obywatele Panelu 4 przedstawili zagrożenia i wskazówki².

15 grup roboczych objęło łącznie pięć strumieni i 13 podstrumieni w następujący sposób:

Pokój	Strumień	Podstrumień Dzień 1	Podstrumień Dzień 2
1	Samodzielność i stabilność	Autonomia UE	Granice
6		Granice	
15		Autonomia UE	
2	UE jako partner międzynarodowy	Promocja Wartości europejskich	
7		Międzynarodowa Akcja Klimatyczna	
8		Handel i relacje w perspektywie etycznej	
3	Silna UE w pokojowym świecie	Bezpieczeństwo i obrona	
11		Podejmowanie decyzji i polityka zagraniczna UE	
12		Kraje sąsiednie i rozszerzenie	
4	Migracja z punktu widzenia człowieka	Integracja	
13		Rozważania ludzkie	
14		Środek zaradczy przyczyny migracji	
5	Odpowiedzialność i solidarność w całej UE	Wspólne podejście do azylu	Dystrybucja migracji
9		Wspólne podejście do azylu	
10		Dystrybucja migracji	

Następujące wyjście jest ponumerowane w następujący sposób:

Strumień.Podstrumień.Problem.Kierunek.Uzasadnienie (np. 1.1.1.1):

² Przetłumaczone za pomocą tłumaczenia maszynowego

Strumień 1: Samodzielność i stabilność1.1. Autonomia UE

Problem 1.1.1	
Euro nie jest wystarczająco silne jako międzynarodowa waluta wiodąca w porównaniu z dolarem (lub przyszłymi nowymi kryptowalutami)	
1.1.1.1	<p>O: Obecnie nie wszystkie państwa członkowskie UE biorą udział w Euro. Im więcej państw przystępuje do wspólnej waluty, tym większy jest wolumen handlu prowadzonego w walucie europejskiej. Średnioterminowy, wszystkie państwa członkowskie UE powinny uczestniczyć w strefie Euro. Należy jednak spełnić solidne kryteria akcesyjne, aby Euro pozostało silne.</p> <p>J: Zwiększyłyby to siłę rynkową Euro w stosunku do innych walut.</p>
1.1.1.2	<p>O: Zyski ze spekulacji kryptowalutami powinny być opodatkowane; Kryptowaluty nie powinny być uznawane za oficjalne środki płatnicze</p> <p>J: Utrudniłoby to nadużywanie kryptowalut i wzmocniłoby korzystanie z Euro</p>
Problem 1.1.2	
Koszty produkcji w Europie są wysokie i nie możemy oczekiwać, że wszyscy ludzie będą kupować droższe produkty, które są produkowane w Europie	
1.1.2.1	<p>O: Powinny istnieć zachęty do produkcji w Europie, a europejscy pracownicy powinni być wspierani.</p> <p>J: Produkty europejskie stałyby się bardziej konkurencyjne, a bariery w kupowaniu produktów europejskich uległyby zmniejszeniu. Bieżąca automatyzacja procesów produkcyjnych może pomóc w oddzieleniu niektórych działań produkcyjnych w Europie od wysokich kosztów pracy. Jeżeli w Europie wytwarzanych jest więcej produktów, niższe koszty transportu pomogą również obniżyć całkowity koszt produktu.</p>
1.1.2.2	<p>O: Żywność z lokalnych źródeł powinna być promowana i wspierana finansowo.</p> <p>J: Zależność od importu żywności zostanie zmniejszona przy jednoczesnym wspieraniu zdrowej diety.</p>
Problem 1.1.3	
Chiny i inne kraje nie przestrzegają międzynarodowych porozumień WTO	
1.1.3.1	<p>O: UE powinna inicjować i wspierać inicjatywy na rzecz zgodności z normami WTO, które mają być certyfikowane i sankcjonowane przez niezależne organy.</p> <p>J: Może to obejmować normy ekologiczne, warunki pracy itp. Międzynarodowa konkurencja stałaby się bardziej uczciwa i mielibyśmy większą kontrolę nad importem.</p>

Problem 1.1.4

Nasz styl życia jest zbyt zorientowany na konsumpcję, a nasze produkty nie są wystarczająco trwałe, aby zmniejszyć naszą zależność od importu z innych krajów

1.1.4.1	<p>O: Firmy powinny być zobowiązane do odebrania wszystkich swoich produktów pod koniec cyklu życia lub jeśli klient chce je wymienić.</p> <p>J: Utrudniłoby to firmom projektowanie produktów w taki sposób, aby po krótkim czasie przestały być funkcjonalne.</p>
1.1.4.2	<p>O: Firmy powinny być zobowiązane do oferowania gwarancji na swoje produkty przez 10 lat i dostępności części zamiennych przez 20 lat.</p> <p>J: Utrudniłoby to firmom projektowanie produktów w taki sposób, aby po krótkim czasie przestały być funkcjonalne.</p>
1.1.4.3	<p>O: Produkty powinny otrzymać kod QR na ich produkcji i łańcuchu dostaw.</p> <p>J: W ten sposób można lepiej ocenić zrównoważony rozwój produktu (zużyte surowce, produkcja itp.).</p>

Problem 1.1.5

Nie uwzględniamy w wystarczającym stopniu zrównoważonego rozwoju i praw człowieka w krajach, z których kupujemy surowce i produkty, dlatego nie wybieramy naszych partnerów handlowych zgodnie z naszymi standardami

1.1.5.1	<p>O: W międzynarodowych umowach handlowych należy zawsze uwzględniać kryteria zrównoważonego rozwoju i etyczne.</p> <p>J: To sprawiłoby, że kryteria te stałyby się znacznie bardziej standardem niż są obecnie, a cele klimatyczne i zrównoważone w Europie mogłyby zostać lepiej osiągnięte.</p>
1.1.5.2	<p>O: Powinno być więcej sankcji i ceł na import z krajów, które naruszają normy.</p> <p>J: Zmniejszyłoby to łamanie norm europejskich.</p>

Problem 1.1.6

Potrzebujemy więcej strategicznych partnerów na świecie

1.1.6.1	<p>O: Powinno być więcej partnerstw technologicznych i badawczo-rozwojowych z krajami lub grupami krajów, które nie są już jednymi z dużych partnerów (np. Tajwan, Afryka, Ameryka Łacińska).</p> <p>J: Zmniejszyłoby to jednostronną zależność od kilku krajów.</p>
---------	--

1.1.6.2	<p>O: Powinniśmy utrzymywać i wspierać więcej szkół międzynarodowych poza Europą; Europejskie wartości etyczne powinny być nauczane na zajęciach.</p> <p>J: To promowałoby orientację na zrównoważony rozwój zamiast na samą konsumpcję.</p>
Problem 1.1.7	
UE jest zbyt uzależniona od importu energii	
1.1.7.1	<p>O: Produkcja energii w UE powinna zostać rozszerzona i musimy lepiej wykorzystywać nasze wewnętrzne zasoby.</p> <p>J: W ten sposób zmniejszylibyśmy zależność od krajów, które wywierają na nas presję polityczną. Większy udział energii odnawialnej wytwarzanej w UE przyczyniłby się również do osiągnięcia unijnych celów klimatycznych. Większa niezależność od paliw kopalnych odciążałaby budżety krajowe i wzmocniła euro.</p>
1.1.7.2	<p>O: Rozwijając transport publiczny, należy zmniejszyć zależność od samochodu.</p> <p>J: Mogłoby to zmniejszyć zależność od ropy naftowej i metali ziem rzadkich.</p>
1.1.7.3	<p>O: Państwa członkowskie powinny lepiej poddawać recyklingowi swoje odpady i wykorzystywać je do wytwarzania energii. Unia Europejska mogłaby do tego zachęcać i wspierać.</p> <p>J: Lepszy recykling i wykorzystanie odpadów zmniejszyłoby zależność energetyczną, a jednocześnie rozwiązałoby problem śmieci</p>

Problem 1.1.8	
Niektóre surowce są wywożone w celu przetworzenia poza Unię ze względu na wysoki koszt produkcji w UE	
1.1.8.1	<p>O: Proponujemy pewnego rodzaju dotacje dla producentów pracujących na obszarach najbardziej podatnych na ten trend.</p> <p>J: Jest to ważne, ponieważ sprawia, że działalność w UE staje się bardziej atrakcyjna dla prywatnych firm zajmujących się produkcją surowców, które podlegają tej tendencji i nie opuszczałyby już Unii.</p>
1.1.8.2	<p>O: Proponujemy, aby materiały / produkty / towary, które są eksportowane z UE, a następnie ponownie importowane do UE, były obciążone bardzo wysokimi podatkami za zniechęcanie do wytwarzania towarów z materiałów unijnych poza UE.</p> <p>J: Pomogłoby to zachęcić do produkcji w UE i tworzenia miejsc pracy przy jednoczesnym uniknięciu nadmiernych wysiłków transportowych, które stają się w ten sposób niepotrzebne, co jest również korzystne dla środowiska.</p>

1.1.8.3	<p>O: Proponujemy wysokie opodatkowanie materiałów pochodzących z Unii Europejskiej do wykorzystania w innych krajach.</p> <p>J: Jest to ważne, aby powstrzymać interesy finansowe</p>
1.1.8.4	<p>O: Po otrzymaniu informacji zwrotnej od Grupy 1 uważamy, że możliwym rozwiązaniem byłoby opodatkowanie emisji CO2 firm transportowych.</p> <p>J: Zniechęciłoby to do nadmiernego/niepotrzebnego/nadużywającego transportu.</p>
Problem 1.1.9	
Niektóre surowce są wywożone poza UE, chociaż są potrzebne w Unii	
1.1.9.1	<p>O: Proponujemy, aby działalność produkcyjna prowadzona przez niektóre przedsiębiorstwa powróciła do krajów pochodzenia, tak aby w sposób dorożumiany duża część produkcji wróciła do UE (może do tego nakłonić system zachęt dla tych przedsiębiorstw powracających).</p> <p>J: Uważamy, że lokalna produkcja powinna być wspierana przez wsparcie przyznawane lokalnym producentom.</p>
1.1.9.2	<p>O: Według opinii Grupy 1 uważamy, że dobrym rozwiązaniem jest ograniczenie eksportu surowców krytycznych, ograniczając to działanie tylko do nich, a nie ogólnie do wszystkich kategorii materiałów.</p> <p>J: Mimo że UE dysponuje surowcami, których przetwarzanie odbywa się w Unii po wyższej cenie niż poza UE, ich przetwarzanie powinno pozostać w Unii. Żadne surowce krytyczne nie powinny być eksportowane w celu przetworzenia.</p>
Problem 1.1.10	
Brak rygorystycznych norm jakości dla produktów importowanych w Unii prowadzi do tańszych, ale niskiej jakości produktów w konkurencji z produktami UE	
1.1.10.1	<p>O: Stworzyć system wartości/norm, których mają przestrzegać wszystkie towary importowane do UE, aby mieć pewność, że do UE importowane są tylko produkty wysokiej jakości, eliminując w ten sposób nieuczciwą konkurencję, tańsze, jednak niskiej jakości produkty importowane sprawiają, że stają się droższe ale wysokiej jakości towary/produkty wyprodukowane w UE.</p> <p>J: Jest to ważne, aby wszystkie importowane towary były wysokiej jakości.</p>
1.1.10.2	<p>O: Według opinii Grupy 1 uważamy, że 10 lat gwarancji / 20 lat dostępności części zamiennych może pomóc.</p> <p>J: Może to pomóc, ponieważ materiały byłyby wykonane w sposób zapewniający jakość</p>
Problem 1.1.11	
Zbyt mało inwestycji wśród Państw członkowskich w porównaniu z inwestycjami pochodzącymi od zewnętrznych potęg/krajów do Unii Europejskiej	

1.1.11.1	<p>O: Proponujemy, aby państwa członkowskie UE i pośrednio pochodzący z nich inwestorzy mieli korzystniejsze warunki zawierania umów niż inwestorzy spoza Unii próbujący inwestować w Unii.</p> <p>J: Wierzimy, że w ten sposób Unia umocni swoją autonomię finansową.</p>
Problem 1.1.12	
Ceny produktów lub aktywów nie mogą być kontrolowane na poziomie UE, gdy importujemy towary i usługi od podmiotów, które mają monopol na rynku / siły zewnętrzne	
1.1.12.1	<p>O: Proponujemy jednolite działanie na poziomie UE w zakresie negocjacji importu lub eksportu.</p> <p>J: Uważamy, że pomogłoby to w szybszych i bardziej zrównoważonych stosunkach gospodarczych Unii z krajami trzecimi, pomagając osiągnąć silniejszą pozycję negocjacyjną między UE a innym podmiotem, a nie tylko między jednym krajem a innym podmiotem.</p>
Problem 1.1.13	
Europejska Konwencja Praw Człowieka i zawarte w niej zasady nie są przestrzegane przez wszystkie państwa członkowskie w zakresie praw promowanych wraz z postępem społecznym	
1.1.13.1	<p>O: W związku z tym tematem uważamy, że aby zademonstrować jedność, europejskie prawodawstwo dotyczące kluczowych tematów, które zaczęły być coraz częściej omawiane w państwach członkowskich w ostatnich latach (aborcja, prawa LGBTQ itp.) powinno mieć pierwszeństwo przed ustawodawstwem krajowym.</p> <p>J: Mogłoby to pomóc w utrzymaniu jedności podejścia i ustawodawstwa w tych kwestiach.</p>
Problem 1.1.14	
Problemem jest to, że UE prowadzi handel w krajach /z krajami, w których prawa człowieka, dyrektywy dotyczące rynku pracy i ochrony środowiska nie są przestrzegane	
1.1.14.1	<p>O: UE powinna mieć program odpowiedzialności dla firm, aby zachęcić je do przestrzegania przepisów dotyczących łańcucha dostaw i zniechęcić do outsourcingu usług w krajach, które wykorzystują pracowników lub nie pracują w sposób zrównoważony.</p> <p>J: Wierzimy, że program odpowiedzialności byłby dobrym rozwiązaniem, ponieważ sankcje nie byłyby już potrzebne, gdyby wszystkie standardy i zasady dotyczące praw człowieka, rynku pracy i celów środowiskowych były od początku przestrzegane.</p>
Problem 1.1.15	

Kraje rozwijające się nie posiadają własnego przemysłu, są tylko tanim rynkiem pracy	
1.1.15.1	<p>O: Uważamy, że te kraje powinny otrzymać pomoc poprzez unijne programy interwencyjne w rozwijaniu ich zdolności produkcyjnych.</p> <p>J: Ważne jest, aby te kraje otrzymały punkt wyjścia do uzyskania niezależności, w pewnym momencie/może to również z czasem doprowadzić do poprawy sytuacji migracyjnej.</p>
Problem 1.1.16	
Migracja młodych ludzi wewnątrz UE - młodzi ludzie mają problemy ze znalezieniem pracy w swoich krajach i wyjeżdżają do innych krajów UE, aby znaleźć coś lepszego	
1.1.16.1	<p>O: Uważamy, że należy stworzyć dostępną dla wszystkich platformę z możliwościami zatrudnienia w całej UE.</p> <p>J: Platforma może bardzo pomóc młodym ludziom, którzy dopiero czekają na opuszczenie swoich krajów po ukończeniu studiów / może lepiej poznać możliwości.</p>

1.2 Granice

Problem 1.2.1	
Imigracja legalna i nieuregulowana musiałaby być jasno zdefiniowana na poziomie całej UE	
1.2.1.1	- Brak kierunku
Problem 1.2.2	
Wniosek o legalną migrację można złożyć wyłącznie na terenie UE, co oznacza, że prawo azylowe jest często nadużywane	
1.2.2.1	- Brak kierunku
Problem 1.2.3	
Frontex nie ma wystarczającej liczby pracowników, zasobów i obowiązków, aby odpowiednio wspierać wszystkie kraje europejskie	
1.2.3.1	<p>O: Frontex powinien przyjąć większą odpowiedzialność za ochronę granic zewnętrznych, odpowiedzialność nie powinna spoczywać przede wszystkim na państwach członkowskich. Pracownicy Frontexu mogliby być szkoleni razem ze strażą graniczną w państwach członkowskich. Frontex mógłby również ściśle współpracować z Europolem.</p>

	J: Sytuacją na granicach zewnętrznych UE może być zarządzana skuteczniej i sprawiedliwiej, a nielegalnych migrantów można by sprawniej wykrywać.
Problem 1.2.4	
Zbyt wielu uchodźców doświadcza sytuacji, w których standardy humanitarne nie są spełniane	
1.2.4.1	O: Należy przyspieszyć procedury przetwarzania wniosków o migrację. J: Osoby, które nie mają jeszcze ostatecznej decyzji w sprawie swojego wniosku, nie musiałyby pozostać w obozach dla uchodźców dzięki przyspieszeniu procedur.
Problem 1.2.5	
Jak można zapobiegać działaniom handlarzy ludźmi, które są nielegalne i naruszają prawa człowieka?	
1.2.5.1	O: Powinna istnieć lepsza i intensywniejsza komunikacja z migrantami w krajach pochodzenia i krajach przejściowych, w których działają handlarze ludźmi. J: Potencjalni migranci mieliby lepszy obraz sytuacji, z którą będą musieli się zmierzyć w Europie i mogą nie skorzystać z oferty handlarzy ludźmi. Należy również wyraźniej informować o zagrożeniach na szlakach migracyjnych.
Problem 1.2.6	
System dubliński uniemożliwia sprawiedliwą dystrybucję migrantów w UE	
1.2.6.1	O: Należy zreformować system dubliński, a migrantów należy rozdzielić bardziej równomiernie między państwa członkowskie UE, w zależności od możliwości i wyników gospodarczych krajów przyjmujących. J: Zdolność kulturowa, ekonomiczna i społeczna krajów, do których przybywa wielu migrantów, nie zostałaaby przytłoczona.
Problem 1.2.7	
Nie ma wystarczających sposobów, aby legalnie ubiegać się o pozwolenie na pracę w UE.	
1.2.7.1	O: Powinien istnieć system migracji zarobkowej oparty na rzeczywistych potrzebach w UE; system w Kanadzie powinien być modelem. Powinny również istnieć oferty kwalifikacji zawodowych oraz oferty integracji kulturowej i językowej dla migrantów w UE.

	J: UE skuteczniej wypełniłaby luki w zatrudnieniu i kontrolowała migrację.
1.2.7.2	O: Sektor prywatny powinien otrzymać więcej zachęt do utrzymania produkcji w UE, a tym samym do oferowania pracy migrantom. J: Zapewniłoby to lepszą podstawę dla kontrolowanej migracji, a także wspierałoby autonomię UE.
Problem 1.2.8	
Brak realistycznego obrazu konsekwencji prób migracyjnych do UE w krajach pochodzenia	
1.2.8.1	O: Powinna istnieć lepsza edukacja i komunikacja z potencjalnymi migrantami w krajach pochodzenia. Należy korzystać z szerokiej gamy kanałów komunikacji, od ulotek po telewizję i media społecznościowe. J: Potencjalni uchodźcy ekonomiczni mieliby wówczas lepszy i bardziej realistyczny obraz sytuacji, z jaką będą musieli się zmierzyć na szlaku migracyjnym i w Europie, i mogliby podjąć bardziej świadomą decyzję, czy chcą wyruszyć w drogę do UE.

Problem 1.2.9	
Problemy bezpieczeństwa pojawiają się na granicach państwowych z powodu problemów regulacyjnych i braku informacji udzielanych migrantom (zarówno w ich kraju pochodzenia przed wyjazdem, jak i po przybyciu na granicę państwa, którą chcą przekroczyć). Również ludzie, którzy dziś docierają do granicy, nie zawsze są traktowani po ludzku	
1.2.9.1	O: UE powinna informować migrantów ekonomicznych, którzy szukają lepszego życia (tj. bez uchodźców wojennych) w kraju pochodzenia o realiach nowego kraju (zarządzanie oczekiwaniami). UE powinna także inwestować w infrastrukturę w kraju wyjazdu oraz w jakość życia osób, które chcą uciec. J: Budując szkoły i szpitale oraz oferując pomoc w rolnictwie (zapewniając czystą wodę pitną, pomagając sadzić drzewa...) kraj pochodzenia staje się ciekawszy. Doprowadzi to do zmniejszenia liczby osób przybywających na granice, a tym samym do zmniejszenia konfliktów bezpieczeństwa.
1.2.9.2	O: Szczególnie w przypadku migrantów ekonomicznych UE powinna zorganizować w kraju wyjazdu możliwość sprawdzania obywateli (pod kątem umiejętności, pochodzenia itp.) w celu ustalenia, kto jest uprawniony do przyjazdu i pracy w UE. Te kryteria przesiewowe muszą być jawne i dostępne dla wszystkich. Można to osiągnąć poprzez utworzenie (internetowej) Europejskiej Agencji ds. Imigracji. J: W ten sposób ludzie nie muszą przekraczać granicy nielegalnie. Nastąpiłby kontrolowany przepływ ludzi wjeżdżających do UE, co skutkowałoby zmniejszeniem presji na granicach. Ponadto Europejska Agencja ds. Imigracji mogłaby wziąć pod uwagę preferowaną ziemię, do której uchodźca chciałby się udać (w miarę możliwości).

Problem 1.2.10

Niewiele jest legalnych lub ludzkich sposobów, aby uchodźcy wojenni mogli dostać się do UE, chociaż mają do tego prawo

1.2.10.1	<p>O: UE musi zapewnić, że polityka powitalna na każdej granicy jest taka sama, z poszanowaniem praw człowieka i gwarantowaniem bezpieczeństwa i zdrowia wszystkich uchodźców (np. kobiet w ciąży i dzieci).. Ewentualnie we współpracy z Frontexem. Jeśli kraj tego nie spełni, UE powinna go ukarać, a nawet tymczasowo przejąć część kraju, aby uchodźcy mogli bezpiecznie podróżować przez kraj (rodzaj „białej strefy tranzytowej”, aby podróżować, a nie osiąść).</p> <p>J: Aby zapobiec nierównościami w podejściu do granic, tak jak ma to obecnie miejsce, łamaniu praw człowieka.</p>
----------	---

Problem 1.2.11

Obecnie Państwa członkowskie mają zbyt dużą władzę, co czasami uniemożliwia Frontexowi właściwe wykonywanie swojej pracy. Na przykład Frontex nie może udzielać pomocy humanitarnej, jeżeli państwo członkowskie jej nie akceptuje lub nie występuje o nią

1.2.11.1	<p>O: UE musi rozszerzyć swoje prawodawstwo i przyznać Frontexowi większe uprawnienia i niezależność. Jednak UE powinna z pewnością narzucić również więcej kontroli i wymagać pełnej przejrzystości w funkcjonowaniu Frontexu, aby uniknąć nadużyć.</p> <p>J: Jest to ważne, aby zapewnić poszanowanie praw człowieka na granicach niezależnie od tego, które partie są u władzy (np. kraje, w których u władzy są partie skrajnie prawicowe). Sam Frontex również musi być kontrolowany i sprawdzany, aby zapobiegać korupcji lub innym nadużyciom w organizacji.</p>
----------	---

Problem 1.2.12

W pewnym sensie (i nieumyślnie) praca statków ratowniczych organizacji pozarządowych powoduje dostarczanie uchodźcom mylącego przekazu, a nawet daje im fałszywą nadzieję. Ponieważ z jednej strony ratują migrantów, ale z drugiej strony ci migranci wciąż mogą zostać aresztowani po przybyciu. Ponadto, działając na własną rękę, organizacje pozarządowe wykazują brak jedności wizji i polityki.

1.2.12.1	<p>O: UE powinna uczynić organizacje pozarządowe zbyt słabymi, uniemożliwiając im samodzielne działanie. Sama UE ma obowiązek ratowania życia i musi działać w sposób humanitarny. Organizacje pozarządowe muszą działać na zlecenie UE, a nie na własną rękę.</p> <p>J: Jest to ważne, aby zapewnić migrantom odpowiednią równowagę między pomocą humanitarną a realistycznym spojrzeniem na to, czego mogą się konkretnie spodziewać.</p>
----------	---

Strumień 2: UE jako partner międzynarodowy2.1 Handel i relacje w perspektywie etycznej

Problem 2.1.1	
Obecna praktyka wiąże się z ryzykiem nieetycznych przejęć, w tym surowców (np. złe warunki pracy i praca dzieci)	
2.1.1.1	O: Współpraca z sektorem prywatnym i dostawcami w zainteresowanych krajach, tak aby problem był rozwiązywany u źródła. J: Bez uzasadnienia
2.1.1.2	O: Zapewnienie dzieciom warunków socjalnych, w tym nauki szkolnej, na przykład poprzez bezpłatną naukę w krajach, w których istnieje praca dzieci. J: Poprawa warunków socjalnych dla dzieci.
Problem 2.1.2	
Konsumenci w UE nie są świadomi negatywnego wpływu konsumpcji towarów importowanych z krajów trzecich (np. konsekwencje dla środowiska i warunki pracy)	
2.1.2.1	O: Systemy certyfikacji, które mogą informować konsumentów o środowisku i warunkach pracy (np. etyczne metody produkcji / ocena ekologiczna). J: Certyfikaty wspierają informacje dla konsumentów, gdy są proste i widoczne.
2.1.2.2	O: Monitorowanie wymiany handlowej między krajami i upewnienie się, że przestrzegane są wartości etyczne. J: Bez uzasadnienia
Problem 2.1.3	
Zmniejsza się możliwość negocjowania przez UE umów handlowych	
2.1.3.1	O: Rozwijanie silniejszych relacji z gospodarkami rozwijającymi się, a także innymi krajami. J: W dłuższej perspektywie rozwijanie współpracy handlowej działając bezpośrednio z krajami.
2.1.3.2	O: Umowy handlowe z Chinami należy oprzeć na umowach i traktatach międzynarodowych. J: Bez uzasadnienia
Problem 2.1.4	
Zapewnienie dostaw produktów (w okresach niedoboru)	

2.1.4.1	O: Na przykład poprzez kontyngenty na produkty, gdy występuje niedobór. J: -
2.1.4.2	O: Na przykład zabezpieczając niezbędną elektronikę i produkty dla zdrowia / szczepionki. J: -
2.1.4.3	O: Zapewnienie własnej produkcji w UE podstawowych produktów w czasach niedoboru. J: -
Problem 2.1.5	
Zwiększone ryzyko, gdy UE ma do czynienia z krajami spoza UE, w których występuje korupcja	
2.1.5.1	O: Zapewnienie kontroli, podatków i kar za korupcję. J: -
2.1.5.2	O: W handlu z krajami, w których występuje korupcja, ważne jest, aby wszystkie strony dokładnie rozumiały ramy umowy. J: -
2.1.5.3	O: Umowy handlowe muszą być przestrzegane podczas handlu z krajami, w których panuje korupcja, aby pieniądze były rozdzielane w ramach umowy. J: -
Problem 2.1.6	
UE aktywnie prowadzi handel z krajami, które nie przestrzegają porozumień środowiskowych	
2.1.6.1	O: Wyższe opodatkowanie w krajach, które nie spełniają norm środowiskowych. J: -
2.1.6.2	O: Dopilnowanie, aby umowy środowiskowe były przestrzegane przez kraje rozwijające się oraz aby zarówno umowy, jak i kraje rozwijające się były wspierane przez UE. J: -
2.1.6.3	O: Świadomi konsumenci w UE. J: -

2.2. Międzynarodowa Akcja Klimatyczna

Problem 2.2.1	
Obywatele i organizacje nie wiedzą, co UE robi w zakresie klimatu	
2.2.1.1	O: Tworzenie i wzmocnienie powiązań między UE a instytucjami lokalnymi. J: Aby uczynić działania europejskie bardziej konkretnymi i umożliwić lokalnym podmiotom lepsze wykorzystanie funduszy europejskich.
2.2.1.2	O: Komunikować się bardziej bezpośrednio z obywatelami Europy za pomocą specjalnego kanału (na przykład za pośrednictwem raportów, różnych mediów) w celu informowania o polityce klimatycznej UE oraz konkretnych realizowanych projektach i inicjatywach. J: Zapewnienie obywatelom jasnej wizji roli i działań UE, zwłaszcza w zakresie klimatu.
2.2.1.3	O: Publikowanie więcej statystyk na temat emisji z różnych sektorów UE i zwiększanie ich widoczności (na przykład za pośrednictwem wspomnianego kanału). J: Aby móc podejmować bardziej świadome decyzje.
Problem 2.2.2	
Odpady są eksportowane do najbiedniejszych regionów UE i poza nią	
2.2.2.1	O: Bardziej rygorystyczne środki i kontrole mające na celu ograniczenie tego eksportu, zwiększona współpraca między krajowymi siłami nadzorczymi w celu zwalczania nadużyć środowiskowych. J: Unikanie odpadów w przyrodzie, które szkodzą środowisku, zwłaszcza przybrzeżnym.
2.2.2.2	O: Zachęcanie do lepszego ponownego wykorzystywania odpadów, w tym do wytwarzania energii (biogazu). J: Mniej odpadów, więcej czystej energii.
2.2.2.3	O: Więcej recyklingu. J: Zmniejszona ilość surowców potrzebnych do produkcji towarów.
2.2.2.4	O: Zmniejszyć ilość opakowań i pomóc małym firmom tworzyć bardziej ekologiczne opakowania (urządzenia). J: Małe firmy mają większe trudności z przystosowaniem się niż inne.
Problem 2.2.3	
W UE jest dużo innowacji, ale nie są one wystarczająco udostępniane, powielane i skalowane	

2.2.3.1	<p>O: Stworzenie jednolitej przestrzeni dla europejskich firm, aby umożliwić im promowanie odpowiedzialnych ekologicznie produktów i usług oraz wymianę wiedzy.</p> <p>J: Aby móc skuteczniej dążyć do tych samych celów i powielać to, co działa.</p>
2.2.3.2	<p>O: Stworzyć europejskie konsorcjum akademickie, które będzie ściśle powiązane z ekologicznymi innowacjami.</p> <p>J: Aby móc bardziej efektywnie i otwarcie dzielić się innowacjami.</p>
2.2.3.3	<p>O: Rozwijanie Europejskiej Rady ds. Innowacji.</p> <p>J: Aby aktywować synergię i wzmocnić współpracę.</p>
2.2.3.4	<p>O: Ułatwienie transferu i wymiany zielonych technologii do krajów rozwijających się (w ramach umów handlowych lub dyplomatycznych).</p> <p>J: Bez uzasadnienia</p>
Problem 2.2.4	
Firmy przenoszą się do krajów, w których produkcja jest najtańsza, nawet gdy normy środowiskowe są mniej przestrzegane	
2.2.4.1	<p>O: Podatek proporcjonalny do warunków (prawa ochrony środowiska i pracy) produkcji.</p> <p>J: Aby zrekompensować oszczędności poczynione dzięki relokacji i zwiększeniu konkurencyjności produktów lokalnych.</p>
2.2.4.2	<p>O: Stworzenie bardziej rygorystycznych zasad, aby karać firmy stosujące te praktyki.</p> <p>J: Aby odwieść firmy.</p>
Problem 2.2.5	
Importowanie do UE wielu produktów i surowców ma duży wpływ na środowisko	
2.2.5.1	<p>O: Zwiększenie udziału rud mineralnych i surowców wydobywanych w UE.</p> <p>J: Zmniejszenie zależności UE do krajów mniej ekologicznych i etycznych.</p>
2.2.5.2	<p>O: Zachęcanie do opracowywania bardziej przyjaznych dla środowiska metod ekstrakcji.</p> <p>J: Aby zmniejszyć wpływ tego wydobycia, w UE lub poza nią.</p>
2.2.5.3	<p>O: Wzmocnienie współpracy z krajami eksportującymi w celu zapewnienia, że spełniają one normy środowiskowe i etyczne, a ich produkty są zgodne z europejskimi normami bezpieczeństwa (oznakowanie CE, stworzenie nowej, bardziej elastycznej i lepiej przestrzeganej normy).</p> <p>J: Ograniczyć ilość produktów niezgodnych z żadną normą.</p>

Problem 2.2.6**Nasza konsumpcja w Europie powoduje znaczne emisje za granicą**

2.2.6.1	<p>O: Wprowadzenie moratorium na zużycie energii przez usługi cyfrowe oraz uregulowanie szczególnie żarłocznych i niekrytycznych zastosowań, takich jak kryptowaluty i Niewymienne tokeny (NFT).</p> <p>J: Usługi cyfrowe stanowią coraz większy udział w europejskich emisjach, zwłaszcza że serwery są czasami zasilane nieekologiczną energią elektryczną.</p>
2.2.6.2	<p>O: Wzmocnienie mechanizmów podatkowych i premii, aby skłonić do mniej emisyjnej konsumpcji.</p> <p>J: Aby przyspieszyć przejście na bardziej ekologiczną konsumpcję, jednocześnie chroniąc popularne klasy.</p>
Problem 2.2.7	
Dużą część naszej energii (zwłaszcza kopalnej) importujemy spoza UE	
2.2.7.1	<p>O: Dalsze rozwijanie odnawialnej energii elektrycznej (słonecznej, wiatrowej, wodnej, biogazu produkowanego z odpadów) w UE.</p> <p>J: Energia odnawialna może być często wytwarzana na miejscu, przy mniejszym wpływie.</p>
2.2.7.2	<p>O: Rozpocząć europejską debatę na temat energii jądrowej.</p> <p>J: Energia jądrowa jest energią niskoemisyjną i bezpieczną, jednak wiąże się z problemami z odpadami.</p>
2.2.7.3	<p>O: Stworzenie europejskiego lidera w dziedzinie wytwarzania zielonej energii elektrycznej (zielona energia elektryczna Airbus).</p> <p>J: Aby Europa była liderem innowacji w tej dziedzinie, eksportowała czyste technologie i energię elektryczną.</p>
2.2.7.4	<p>O: Umożliwić lepszy transfer energii w obrębie Unii Europejskiej (gazociąg i inne).</p> <p>J: Zmniejszenie zależności UE od importu energii.</p>

2.3. Promocja Wartości europejskich**Problem 2.3.1**

Głosowanie większością kwalifikowaną skutkuje zmuszeniem krajów należących do mniejszości do poparcia decyzji większości

2.3.1.1	<p>O: Dokonanie przeglądu wartości i norm, aby zapewnić współwłasność pomysłu we wszystkich państwach członkowskich.</p> <p>J: Jeśli wszyscy poczują się częścią Unii Europejskiej, będą również chętni do odegrania swojej roli.</p>
Problem 2.3.2	
Brak wiedzy i błędne wyobrażenia o tym, z czym wiąże się członkostwo w UE. Organom krajowym nie zależy na tym, aby UE była bardziej widoczna dla własnych obywateli	
2.3.2.1	<p>O: Wdrażanie tego rodzaju procesów (Konferencja o Przyszłości Europy, w której uczestniczymy) częściej na poziomie UE.</p> <p>J: Tego rodzaju procesy demokratyczne przeciwdziałają negatywnym informacjom o UE. Uniemożliwia to również obywatelom poczucie, że politycy uważają, że nie jest ważne, aby obywatele wiedzieli, co się dzieje.</p>
2.3.2.2	<p>O: Zalecamy, aby UE komunikowała się bezpośrednio z obywatelami Europy za pomocą specjalnego kanału lub działu komunikacji. Informacje o konkretnych projektach i realizowanych inicjatywach.</p> <p>J: Aby obywatele mieli jasny obraz tego, co robi UE, potrzebują łatwo dostępnych informacji.</p>
Problem 2.3.3	
Wartościom UE brakuje wiarygodności jako gwaranta praw człowieka, gdy UE nie rozwiązuje problemów wewnątrz UE	
2.3.3.1	<p>O: Jako obywatele zalecamy, aby UE stworzyła „katalog grzywien i ograniczeń przywilejów członkowskich” w celu zajęcia się przypadkami łamania wartości lub innych wspólnych porozumień.</p> <p>J: W niektórych państwach członkowskich występują problemy z demokracją. Należy je rozwiązać, zanim UE będzie mogła promować demokrację w krajach spoza UE. Państwa członkowskie muszą przestrzegać wiążących zasad demokratycznych, za którymi opowiada się UE.</p>
2.3.3.2	<p>O: Jako obywatele zalecamy, aby UE wdrożyła sankcje wobec państw członkowskich łamiących prawa człowieka. Państwa członkowskie powinny być zjednoczone w sprawie sankcji.</p> <p>J:</p>
Problem 2.3.4	
Wartości, za którymi opowiada się UE, i działania UE na granicach zewnętrznych nie pasują do siebie	
2.3.4.1	<p>O: UE powinna zapewnić wspólne bezpieczeństwo na granicach UE zgodnie z zasadami i wartościami UE. Oznacza to poszanowanie praw człowieka niezależnie od tego, co dzieje się wzdłuż granic zewnętrznych.</p>
2.3.4.2	<p>O: UE powinna promować współpracę między narodowymi armiami różnych krajów UE a personelem Unii Europejskiej.</p>
2.3.4.3	<p>O: Zalecamy, aby UE zabezpieczała granice, jednocześnie chroniąc regulowaną migrację.</p>

Strumień 3: Silna UE w pokojowym świecie**3.1. Bezpieczeństwo i Obrona**

Problem 3.1.1	
Zmieniająca się globalna sytuacja polityczna wymaga zmiany polityki bezpieczeństwa	
3.1.1.1	O: Zalecamy utworzenie Armii Europejskiej jako uzupełnienia istniejących strategii i struktur NATO. J: UE jest uprawniona do realizacji określonych interesów (europejskiej) polityki bezpieczeństwa niezależnie od NATO.
Problem 3.1.2	
Europejskie siły zbrojne nie są kreowane i tworzone w ramach jasno określonego i uzgodnionego procesu	
3.1.2.1	O: Proponujemy restrukturyzację obecnej (europejskiej) architektury bezpieczeństwa i przeniesienie istniejących zasobów finansowych na bardziej efektywne formacje wojskowe. J: Środki dostępne dla projektów wojskowych powinny być wykorzystywane skutecznie i efektywnie – także po to, by móc zapewnić większe środki finansowe na zadania cywilne.
Problem 3.1.3	
Europejskie siły zbrojne istnieją w partnerskich stosunkach z istniejącymi strukturami NATO i współpracują z nimi	
3.1.3.1	O: Proponujemy rozwój i budowę przyszłych europejskich sił zbrojnych we współpracy z NATO. J: Również w przyszłości bardzo ważna jest ścisła współpraca z NATO i pozaeuropejskimi krajami NATO. Opiera się to zarówno na względach praktycznych, jak i na wspólnej bazie wartości.
Problem 3.1.4	
Utworzenie europejskich sił zbrojnych służy obronie państw członkowskich UE	
3.1.4.1	O: Zalecamy, aby europejskie siły zbrojne mogły być wykorzystywane wyłącznie do celów obronnych i aby wykluczone było agresywne zachowanie militarne. J: Unia Europejska jest uprawniona do skutecznego reagowania na różnego rodzaju zagrożenia zewnętrzne.

3.2. Podejmowanie decyzji i Polityka zagraniczna UE

Problem 3.2.1	
Zbyt wiele decyzji jest podejmowanych jednomyślnie, co uniemożliwia postęp i skuteczność Unii Europejskiej	
3.2.1.1	<p>O: Zalecamy, aby Unia Europejska przestała używać jednomyślności w tak wielu decyzjach i używała jej tylko w niektórych, nielicznych, istotnych i niepilnych sprawach.</p> <p>J: Poszukiwanie minimalnego wspólnego mianownika może osłabiać skuteczność podejmowanych decyzji i je opóźniać, a nawet blokować.</p>
3.2.1.2	<p>O: Ponadto zalecamy, aby wdrożyć Kierunek 1, aby UE wzmocniła swoje struktury demokratyczne, takie jak rola Parlamentu Europejskiego w tych procesach.</p> <p>J: Jednomyślność powoduje sytuacje, w których poszczególne państwa członkowskie mogą blokować proces decyzyjny w celu uzyskania indywidualnych świadczeń lub dalszych stosunków dwustronnych.</p>
Problem 3.2.2	
Niektóre Państwa członkowskie nie przestrzegają traktatów i praw Unii Europejskiej, uniemożliwiając w ten sposób jej rozwój i podważając jej zasady	
3.2.2.1	<p>O: Zalecamy, aby Unia Europejska wzmocniła swoją zdolność do nakładania sankcji na Państwa członkowskie lub państwa trzecie, a także dopilnowała, by sankcje te były egzekwowane.</p> <p>J: UE ma dobrze zdefiniowane zasady i wartości oraz umowy, które stanowią jej podstawę, a jeśli nie będą przestrzegane, osłabią jej charakter.</p>

3.3. Kraje sąsiednie i rozszerzenie

Problem 3.3.1	
Jednomyślne podejmowanie decyzji w ramach UE to długie i często trudne procesy decyzyjne, nieefektywne i niemal systematycznie blokujące integrację nowych państw w ramach UE	
3.3.1.1	<p>O: Proponujemy, aby tryb podejmowania decyzji w UE został zmieniony tak, aby wszystkie decyzje były podejmowane kwalifikowaną większością głosów. Po wprowadzeniu tej zmiany UE będzie mogła analizować wnioski nowych krajów o przystąpienie do UE i przedkładać je większością kwalifikowaną.</p> <p>J: Propozycja ta z pewnością usprawni decyzje o rozszerzeniu UE poprzez uzyskanie większego konsensusu poprzez głosowanie większością kwalifikowaną, reprezentującą opinię największej liczby państw członkowskich.</p>

3.3.1.2	<p>O: Proponujemy, aby Państwa członkowskie wspólnie jasno określiły wspólną wizję przyszłości Europy w zakresie rozszerzenia UE na inne sąsiednie kraje.</p> <p>J: Propozycja ta jest ważna, ponieważ nie tylko wzmocniłaby legitymację i wiarygodność UE, ale także zharmonizowałaby opinie różnych państw członkowskich dotyczące wniosków o integrację UE.</p>
Problem 3.3.2	
Funkcjonowanie UE (prawo weta, zasady integracji w UE) nie jest wystarczająco przejrzyste, a obywatele mają za mało wiedzy i informacji na te tematy, zwłaszcza że media nie mówią o tym wystarczająco dużo	
3.3.2.1	<p>O: Proponujemy ustanowienie europejskiej edukacji obywatelskiej w państwach członkowskich, aby obywatele mieli większą wiedzę na temat UE i jej funkcjonowania oraz przyjęli europejskie wartości. Ta europejska edukacja obywatelska powinna zostać zaproponowana przez instytucje UE, a następnie zaakceptowana w różnych państwach członkowskich.</p> <p>J: Ta propozycja jest ważna, ponieważ umożliwiłaby rozwinięcie prawdziwego europejskiego poczucia przynależności do UE i uczyniła organizację bardziej konkretną.</p>
3.3.2.2	<p>O: Proponujemy rozwijanie obecności UE w sieciach społecznościowych, zwłaszcza w celu dotarcia do młodszego grona odbiorców, oraz unikanie dezinformacji w mediach.</p> <p>J: Propozycja ta jest ważna, ponieważ poprawiłaby widoczność i przejrzystość UE oraz jej działania.</p>
Problem 3.3.3	
Niektóre państwa członkowskie są czasami narażone na zagrożenia hybrydowe (presja polityczna, gospodarcza, społeczna) ze strony krajów sąsiednich, a brak jednolitej reakcji sprawia, że cała UE jest bardziej podatna na zagrożenia	
3.3.3.1	<p>O: Proponujemy, aby UE w większym stopniu wykorzystywała swoją wagę handlową w stosunkach dyplomatycznych z krajami sąsiadującymi, aby zapobiec wywieraniu przez niektóre państwa członkowskie nacisków dwustronnych.</p> <p>J: Propozycja ta jest ważna, ponieważ UE musi być silniejsza, szybsza i bardziej wspierać swoje stanowiska i decyzje, gdy zaangażowane jest jedno z jej państw członkowskich.</p>

Strumień 4: Migracja z punktu widzenia człowieka

4.1 Środek zaradczy przyczyny migracji

Problem 4.1.1	
Kraje pochodzenia migrantów nie mają wystarczającego wsparcia, aby poradzić sobie z problemami, które powodują migrację	
4.1.1.1	<p>O: Proponujemy UE wsparcie finansowe krajów pochodzenia w celu wzmocnienia ich rozwoju gospodarczego i politycznego, ale zawsze analizując każdy przypadek indywidualnie i biorąc pod uwagę specyfikę każdego kraju. Eksperti powinni identyfikować kraje, w których takie działania mogłyby być prowadzone, i kierować działaniami, które będą rozwijane w terenie. Powinna również istnieć współpraca z organizacjami pozarządowymi działającymi w terenie, aby pomóc w przekazywaniu pomocy, ponieważ dobrze znają one sytuację i obywateli.</p> <p>J: Większość migracji ekonomicznej ma miejsce, ponieważ lokalni obywatele nie ufają jakości życia, jaką mają lub będą mieli w krajach ich pochodzenia, dlatego konieczne jest inwestowanie w promowanie zatrudnienia, aby poprawić jakość ich życia i uniknąć konieczności migracji. Teorie migracji mają charakter cyrkularny i większość ludzi chciałaby wrócić, gdy sytuacja w ich krajach się ustabilizuje, więc wzmocnienie tego aspektu ułatwiłoby z jednej strony, że ludzie nie emigrują, a z drugiej, że ci, którzy już wyemigrowali, mogliby wrócić do ich kraju pochodzenia.</p>
4.1.1.2	<p>O: Zalecamy powiązanie wsparcia dla migracji w krajach pochodzenia z polityką rozszerzenia UE z krajami granicznymi.</p> <p>J: Aby uzyskać efektywną współpracę między krajami, w których istnieją korytarze migracyjne (takimi jak Serbia lub podobne), powinny istnieć silne relacje z tymi krajami. Są to kraje, przez które przechodzą migranci, aby dotrzeć do Unii Europejskiej z innych państw i które czasami stosują zbyt restrykcyjne środki wobec migrantów. Niestety nie zawsze osiągają one standardy wartości praw człowieka, których broni Unia Europejska.</p>
4.1.1.3	<p>O: Proponujemy również potraktowanie migracji między krajami samej UE jako kwestii krytycznej.</p> <p>J: Idąc za wkładem jednej z pozostałych grup, zgadzamy się, że w niektórych krajach dochodzi do drenażu mózgow z jednych krajów do innych. W razie potrzeby należy wprowadzić środki zapobiegające temu efektowi, ale zawsze gwarantujące swobodę przemieszczania się obywateli UE. W tym sensie, aby prowadzić skuteczną politykę zagraniczną, ważne jest zapewnienie przestrzegania wspólnych standardów w 27 krajach Unii Europejskiej.</p>
Problem 4.1.2	
Obecnie migracja, która ma głęboki cyrkulacyjny charakter, nie posiada regulacji ani wspólnych ram prawnych w 27 państwach członkowskich dotyczących edukacji i rynku pracy	

4.1.2.1	<p>O: Zalecamy UE wypracowanie modelu, który ułatwia edukację i szkolenie migrantów, aby sprzyjać ich powrotom do ich krajów pochodzenia, zawsze gwarantując, że ich życie nie jest zagrożone w tych krajach. Ważne jest, aby edukować ich, aby zwiększać zasoby tych krajów i chronić uchodźców poprzez wspieranie ich w procesie uczenia się nowych umiejętności.</p> <p>J: UE ma silną pozycję i nie może dyskredytować innych krajów; musi oferować określone składki. Jeśli chcemy wspierać i stymulować gospodarkę lub edukację kraju pochodzenia, powinniśmy robić to inteligentnie, aby obywatele mieli szansę na emancypację, a kraje mogły być niezależne i decydować, czy chcą dalej współpracować z Unią Europejską. .</p>
4.1.2.2	<p>O: Proponujemy Unii Europejskiej pracę nad egzaminami na jednolitym poziomie dla wszystkich krajów w UE i poza nią, faworyzując w ten sposób zarówno migrantów, jak i same państwa.</p> <p>J: Aby ułatwić dostęp do rynku pracy, ważne jest posiadanie równoważnych stopni i certyfikatów, które dają dostęp do zatrudnienia. W dzisiejszych czasach walidacja nie są łatwym procesem i należy je uprościć, ponieważ jest to strata czasu. Potrzebne są specjalne kursy, które służyłyby jako łącznik i adaptacja między jednym krajem a drugim.</p>
4.1.2.3	<p>O: Zalecamy pracę nad wspólnymi ramami pracy, aby zapewnić stabilność w Unii Europejskiej.</p> <p>J: Są kraje w Europie, które mają bardzo wysokie kwoty migracyjne, ponieważ stoją w obliczu sytuacji, która odpowiada na migrację ekonomiczną. Jednak w krajach Europy Wschodniej nie mają takiej sytuacji, więc rozwiązaniem mogłoby być ujednolicenie prawa pracy na poziomie europejskim. Obejmuje to między innymi eliminację luki płacowej przy wykonywaniu podobnej pracy.</p>
4.1.2.4	<p>O: Rekomendujemy Unii Europejskiej zainwestowanie w model podobny do „EURES”, ale skoncentrowany na krajach trzecich.</p> <p>J: Tania siła robocza, handel ludźmi do pracy oraz niepewność warunków pracy to poważny problem zarówno w Unii Europejskiej, jak i poza nią, dlatego poszukiwanie przejrzystego mechanizmu, który łączy interesy firm, państw i obywateli, byłoby pożyteczne dla poprawy tej sytuacji.</p>
Problem 4.1.3	
Brak strategii reakcji na migrację spowodowaną czynnikami klimatycznymi	
4.1.3.1	<p>O: Zalecamy pracę nad konkretnym protokołem działań na rzecz walki ze zmianą klimatu, który rozwiązuje ten problem z perspektywy migracji klimatu.</p> <p>J: Kraje Unii Europejskiej (i nie tylko) są w pewien sposób odpowiedzialne za te katastrofy klimatyczne i powinny wdrażać działania mające na celu ograniczenie zanieczyszczenia i zmian klimatycznych, przyczyniając się w ten sposób do uniknięcia nieodwracalnych sytuacji, które powodują klimatyczne kryzysy migracyjne. Rola młodych ludzi jest w tym momencie niezwykle ważna.</p>
4.1.3.2	<p>O: Rekomendujemy Unii Europejskiej zastanowienie się, czym jest kryzys migracyjny, a czym nie, i zdefiniowanie wcześniej kryteriów pozwalających na odróżnienie jednego od drugiego i odpowiednie działanie.</p>

J: Słowo „kryzys” jest czasem używane zbyt luźno, czasem nawet w celu wywołania strachu. Ten błędny osąd jest również wykorzystywany przez państwa trzecie do wywierania nacisku na Unię Europejską, używając ludzi jako tarczy dla własnej korzyści.

Problem 4.1.4

Istnieją uprzedzenia i stereotypy dotyczące populacji migrantów cierpiącej na ubóstwo

4.1.4.1 O: Zalecamy działanie na rzecz destygmatyzacji.

J: Jednym z powodów, dla których są kraje, które przyciągają więcej migrantów niż inne, jest obraz migracji w każdym z krajów. Aby uzyskać bardziej jednorodny rozkład, należałoby popracować nad destygmatyzacją jako koncepcją. Ponadto istnieje pewna nietolerancja wobec cudzoziemców i nie wszystkie kraje mają podejście skoncentrowane na prawach człowieka.

4.2. Rozważania ludzkie

Problem 4.2.1

Brak solidarności między państwami członkowskimi Unii Europejskiej w kwestiach związanych z migracją

4.2.1.1 O: Proponujemy realizację wspólnej polityki migracyjnej w Unii Europejskiej.

J: Państwa członkowskie Unii Europejskiej prowadzą zbyt zróżnicowaną politykę migracyjną. Niektóre z nich wykorzystują kwestię migracji jako narzędzie wzbudzające strach, inne kraje są dobre w integracji migrantów i podkreślają pozytywne aspekty migracji.

Nie ma spójnego, wspólnego działania w sprawie uchodźców.

Potrzebne są dwa rodzaje działań:

1. Polityka proaktywna: kształtowanie wspólnej polityki UE w zakresie migracji. Ukazanie pozytywnego aspektu ruchów migracyjnych (np. w odniesieniu do europejskiego rynku pracy).

2. Proaktywne podejście do kwestii migracji: czyli dbanie o kwestię uchodźców. Kraje stojące przed tym wyzwaniem nie powinny być pozostawione same sobie. Sami uchodźcy potrzebują realnej pomocy i wspólnych, jednomyślnych działań w tej dziedzinie jeszcze w miejscu swojego pochodzenia. Działania, zanim ludzie zdecydują się na przeprowadzkę.

Inicjatywa integracyjna jest już potrzebna na granicach krajów, do których docierają uchodźcy.

Polityka migracyjna to bardzo skomplikowana i duża sprawa, należy dokładnie przemyśleć wszystkie jej poziomy.

Konieczność zlikwidowania przepaści między państwami członkowskimi, aby migranci ekonomiczni lub uchodźcy nie wybierali tylko niektórych krajów jako miejsca docelowego. Wszystkie kraje powinny być pod tym względem podobnie atrakcyjne, aby zapewnić równomierne rozmieszczenie przybyszów.

	<p>Opcjonalnie: Głosowanie jako metoda podejmowania decyzji. Czy to jednak dobre rozwiązanie? Zmuszenie państwa członkowskiego do podjęcia narzuconych działań może wywołać konflikt. Jak pogodzić interesy wszystkich państw członkowskich? Potrzebny jest kompromis.</p> <p>Konieczność uwzględnienia możliwości przyjęcia nowych osób do lokalnej infrastruktury: szkoły, miejsca zamieszkania, miejsca pracy. Kraje powinny otrzymać odpowiednie wsparcie, aby móc prowadzić takie działania.</p>
4.2.1.2	<p>O: Proponujemy realizację w państwach członkowskich działań ukierunkowanych na edukację i podnoszenie świadomości społecznej w zakresie migracji.</p> <p>J: W wielu państwach członkowskich brakuje świadomości społecznej, na przykład w kontekście różnicy między migrantem a uchodźcą.</p> <p>Ludzie nie zdają sobie sprawy, że migracja ma również pozytywną stronę, na przykład dla gospodarki.</p>
Problem 4.2.2	
Przemyt ludzi jako zorganizowany biznes prowadzący do sytuacji zagrażających życiu, a często nawet śmierci	
4.2.2.1	<p>O: Proponujemy stworzenie wspólnej i skoordynowanej polityki informacyjnej w UE, skierowanej do krajów pochodzenia osób, które mogą stać się ofiarami przemytników.</p> <p>J: Potrzebne są szeroko zakrojone działania informacyjne dla osób dotkniętych kryzysem uchodźczym - informacje: co ich czeka, dokąd pójść, jak sobie tam poradzić i jakie wsparcie otrzymają w kraju docelowym.</p> <p>Działania dyplomatyczne. Bardziej proaktywne działanie Unii Europejskiej.</p> <p>Dialog z krajami Afryki i Bliskiego Wschodu.</p> <p>Osoby dotknięte kryzysem uchodźczym nie są świadome tego, co ich czeka podczas przemytu. Często uchodźcy trafiają do kraju innego niż ten, do którego chcieli się udać.</p> <p>Uchodźcy zmuszeni są przebywać w danym kraju nielegalnie. Są w ten sposób zmuszeni do łamania prawa. Jednocześnie grozi im powrót do kraju, z którego z wielkim wysiłkiem i ryzykiem uciekli.</p>
4.2.2.2	<p>O: Zalecamy rewizję Konwencji Dublińskiej. Działania bardziej na poziomie europejskim, a nie na poziomie państw członkowskich.</p> <p>J: Czy ustalenia, które już mamy, są odpowiednio dobrze wdrożone? Musimy je zaktualizować w związku z obecną sytuacją.</p>
4.2.2.3	<p>O: Proponujemy w sposób zorganizowany stworzenie legalnych, humanitarnych dróg i środków transportu dla uchodźców z obszarów kryzysowych.</p> <p>Jednocześnie konieczne jest stworzenie kryteriów pozwalających na weryfikację zasadności ich przyjazdu do Unii Europejskiej. Lista działań priorytetowych.</p>

	J: Brak tego typu legalnych korytarzy transportowych prowokuje do przemytu. Unia Europejska powinna zarządzać kryzysem, aby ograniczyć przemyt.
4.2.2.4	<p>O: Zalecamy przyspieszenie procedur azylowych. Zapewnienie bezpiecznego powrotu do kraju pochodzenia w przypadku rzeczywistej potrzeby odesłania osoby. Zapewnienie bezpieczeństwa w miejscu, do którego wysłana osoba ma powrócić. Upewniając się, że osoba chce być odesłana, czy jest to dla niej bezpieczne, do jakich warunków wraca? Należy się upewnić, że jest jakaś szansa na integrację, żeby nie wysyłać ludzi, którzy nie chcą wracać do kraju pochodzenia.</p> <p>J: Procedury azylowe są zbyt czasochłonne. Czasami w rodzinach ubiegających się o azyl poza krajem pochodzenia rodzą się nowe dzieci. Ludzie są odsyłani do miejsc, które nie są dla nich bezpieczne.</p>
4.2.2.5	<p>O: Zalecamy położenie większego nacisku na aktywne zwalczanie przemytu ludzi. Wzmocnienie bezpieczeństwa międzynarodowego i wywiadu w tym obszarze działań. Więcej środków finansowych dla instytucji takich jak Europol i inne agencje. Potrzeba wyspecjalizowanych instytucji zajmujących się przemytem ludzi przez granice.</p> <p>J: Takie instytucje mogłyby kontrolować i likwidować nowe korytarze przemytnicze. Priorytetowe działania prewencyjne. Czy istniejące środki są wystarczające? Przemyt ludzi nieustannie odbywa się na dużą skalę, ciągle powstają nowe korytarze przemytnicze. Bieżące działania wydają się nieefektywne.</p>
Problem 4.2.3	
Obozy dla uchodźców to pozorowane, nieskuteczne działanie w stosunku do potrzeb osób, które z powodu kryzysu muszą opuścić swój kraj	
4.2.3.1	<p>O: Proponujemy podjęcie działań na poziomie globalnym, nie tylko unijnym. Współpraca z krajami na całym świecie. Sieć dobrze funkcjonujących ośrodków, w których ludzie mają dobre warunki, przebywają krótko i otrzymują konkretną pomoc, aby szybko się zintegrować i rozpocząć nowe życie.</p> <p>J: Szybsze procedury integracyjne byłyby korzystne, gdyby jednostki mogły uzyskać oficjalny status.</p> <p>Obozy dla uchodźców to okropne miejsca.</p> <p>Dopóki osoby uciekające z krajów zagrożonych kryzysem nie mają oficjalnego statusu, nie mogą się właściwie zintegrować, a nawet nauczyć języka danego kraju.</p> <p>Dopiero gdy dajemy szansę na prawdziwą integrację, możemy powiedzieć, czy dana osoba się integruje, czy nie i dopiero wtedy możemy zdecydować o ewentualnym powrocie do kraju pochodzenia.</p>

4.3. Integracja

Problem 4.3.1	
Przestrzenna segregacja migrantów utrudnia przystosowanie się obu stronom. Problem ten dotyczy w szczególności uchodźców	
4.3.1.1	<p>O: We wszystkich krajach należy zapewnić bliskie indywidualne wsparcie migrantom podczas integracji.</p> <p>J: Przypatrywanie się temu zapewnia migrantom możliwość wniesienia wkładu w społeczeństwo przyjmujące, zwłaszcza poprzez znalezienie pracy.</p>
4.3.1.2	<p>O: Migrantom należy szybko zaoferować kursy językowe.</p> <p>J: Umiejętności językowe są warunkiem wstępnym uczestnictwa w społeczeństwie i budowania relacji osobistych.</p>
4.3.1.3	<p>O: Nie powinno być więcej „gett”; migranci powinni żyć w rozproszeniu. Szczególnie szkoły powinny być lepiej wymieszane. Należy ocenić doświadczenia z nieudaną integracją Romów; należy wyciągnąć z tego wnioski.</p> <p>J: Wspólne życie we wspólnych dzielnicach sprzyja wzajemnej integracji.</p>
4.3.1.4	<p>O: Uchodźcy powinni być wspierani w osiedlaniu się tam, gdzie mają odpowiednią możliwość pracy. W tym celu należy stworzyć platformę, za pomocą której można by rejestrować i dopasowywać profile wykwalifikowanych pracowników uchodźców oraz regionalny popyt na wykwalifikowanych pracowników.</p> <p>J: Migranci żyją bardziej rozproszeni w całej UE; nie powstają getta. Korzyści odnoszą również społeczności przyjmujące. Ogranicza się w ten sposób handel ludźmi.</p>
Problem 4.3.2	
Jest zbyt mało możliwości regularnej migracji	
4.3.2.1	<p>O: Należy przyspieszyć procedury składania wniosków o azyl. Jednak jakość procedur egzaminacyjnych musi pozostać gwarantowana. Dlatego należy udostępnić władzom więcej pracowników. UE powinna uczyć się na skutecznych procedurach przesiewowych USA.</p> <p>J: Osoby ubiegające się o azyl szybciej opuszczają obozy. Osoby ubiegające się o azyl, które zostały przyjęte, można szybciej zintegrować.</p>
4.3.2.2	<p>O: W UE powinny obowiązywać następujące jednolite wymogi dotyczące legalnej migracji: Znajomość języka docelowego lub języka angielskiego na poziomie B1 lub B2 na wjeździe lub obowiązkowych kursów językowych po wjeździe + kwalifikacje zawodowe, które są w sposób oczywisty potrzebne w UE (kwalifikacje należy zweryfikować) + osobiste oświadczenie dotyczące celu i planowanego czasu trwania migracji</p> <p>J: Osiągalne sformalizowane warunki prowadzą do zmniejszenia nielegalnej migracji. Jednolitość wymagań uniemożliwia konkurencję między państwami członkowskimi UE.</p>

Problem 4.3.3	
Powszechne przekonanie wśród ludności, że zachowanie własnej kultury jest rozumiane jako opór wobec kultury gospodarza	
4.3.3.1	O: Należy stworzyć okazje do osobistych spotkań. J: Zmiana postawy następuje dopiero w wyniku konkretnego doświadczenia.
4.3.3.2	O: Historie sukcesu dobrze zintegrowanych migrantów należy rozpowszechniać, najlepiej nie poprzez kampanie, ale poprzez wydarzenia, podczas których migranci opowiadają o swoich historiach. J: Wymaga sposobów informowania ludzi, które dotyczą ich również emocjonalnie. Jest to warunek wstępny zmiany postawy.
4.3.3.3	O: Należy zastanowić się, jak jednoznacznie dotrzeć do osób o negatywnym nastawieniu do migrantów. J: Wydarzenia wymiany międzykulturowej zazwyczaj docierają tylko do osób, które i tak są zainteresowane spotkaniem z osobami o pochodzeniu migracyjnym. Wyzwaniem jest raczej dotarcie do ludzi sceptycznych.
Problem 4.3.4	
Nielegalni migranci są stygmatyzowani	
4.3.4.1	O: Warunki życia i zakwaterowania migrantów muszą zostać radykalnie poprawione. J: Upředzenia opierają się głównie na żałosnych warunkach życia i zakwaterowania migrantów.
4.3.4.2	O: Migranci powinni mieć możliwość narzekania na złe warunki życia i zakwaterowania. J: Kraje przyjmujące powinny być zmuszone do stworzenia lepszych warunków życia i zakwaterowania.
Problem 4.3.5	
Legalna imigracja do UE jest zbyt trudna ze względu na różne warunki w poszczególnych krajach	
4.3.5.1	Brak kierunku
Problem 4.3.6	
Niektóre kraje potrzebują migrantów, ale są mniej atrakcyjni	
4.3.6.1	Brak kierunku
Problem 4.3.7	
Dla migrantów dostęp do rynku pracy w UE jest zbyt trudny	
4.3.7.1	Brak kierunku

Strumień 5: Odpowiedzialność i solidarność w całej UE**5.1. Dystrybucja migracji**

Problem 5.1.1	
Duża liczba uchodźców stanowi obciążenie (finansowe) dla krajów przybycia, takich jak Grecja. Kraje takie jak Grecja mają wysoką liczbę bezrobotnych i oferują uchodźcom niewielkie lub żadne możliwości zatrudnienia. Może to prowadzić do wzrostu wskaźników przestępczości w krajach, do których przybywają	
5.1.1.1	<p>O: Kraje, do których przybywają uchodźcy (kraje przybycia) powinny otrzymać większe wsparcie, aby móc szybko i sprawnie rozpatrywać wnioski o azyl. Kraje przybywające powinny również otrzymać wsparcie, aby móc zapewnić odpowiednią infrastrukturę do przyjmowania osób ubiegających się o azyl.</p> <p>Instytucja UE powinna przejąć to zadanie i jego koordynację, m.in. (do uruchomienia) Ministerstwo Migracji UE.</p> <p>J: Kraje przybycia ponoszą duży ciężar. Wspieranie krajów przybywających byłoby sprawiedliwe i odpowiadałoby unijnej zasadzie solidarności.</p> <p>Procesy sprawdzania i udzielania azylu powinny przebiegać według jednakowych standardów we wszystkich krajach członkowskich UE (zgodnie z zasadą parytetu). Nierówne procedury azylowe prowadziłyby do dalszego podziału UE.</p>
5.1.1.2	<p>O: Wnioski o azyl należy składać bezpośrednio na szczeblu UE, a nie na szczeblu państw członkowskich.</p> <p>J: W ten sposób uniknięto by nierównomiernego rozmieszczenia uchodźców wśród krajów przybycia.</p>

Problem 5.1.2	
Uchodźcy często chcą przenieść się do niektórych krajów na północy / zachodzie Europy (np. Niemcy, Austria, Holandia, Szwecja). Ale te kraje nie mogą przyjąć wszystkich migrantów. Kraje te przyjęły już wielu migrantów	
5.1.2.1	<p>O: Należy znaleźć formułę alokacji rozmieszczania uchodźców (zarówno tych, którzy otrzymali azyl, jak i tych, którzy go nie otrzymali) pomiędzy państwami członkowskimi UE – z uwzględnieniem indywidualnych uwarunkowań i możliwości (finansowych) państw członkowskich.</p> <p>J: Potrzebujemy sprawiedliwego rozmieszczenia uchodźców w UE. Dystrybucja odciążałaby również kraje docelowe, takie jak Grecja.</p>

Problem 5.1.3	
UE uchwaliła już wiele dobrych i jasnych zasad oraz mechanizmów solidarności dotyczących polityki migracyjnej w UE. Jednak wdrożenie tych zasad przez państwa członkowskie UE jest nieodpowiednie. Państwom członkowskim brakuje woli politycznej do wdrożenia tych przepisów. Spośród wszystkich obowiązujących środków państwa członkowskie UE wybierają te, które najbardziej im się podobają lub odpowiadają ich interesom politycznym	

5.1.3.1	O: Należy wprowadzić i wdrożyć kontyngenty określające liczbę uchodźców na państwo członkowskie UE – w oparciu o możliwości (finansowe) krajów członkowskich. J: Przejrzystość i identyfikowalność oraz równe traktowanie wszystkich krajów członkowskich. Uwzględnienie indywidualności i możliwości krajów.
5.1.3.2	O: Sankcje (finansowe) należy nałożyć na państwa członkowskie UE, które nie przestrzegają obowiązujących przepisów i mechanizmów solidarności w zakresie polityki migracyjnej. J: Wszystkie państwa członkowskie powinny wnieść swój wkład.
Problem 5.1.4	
Państwa członkowskie mają różne / niewystarczające zrozumienie, dlaczego ważne jest przyjmowanie uchodźców	
5.1.4.1	Brak kierunku
Problem 5.1.5	
Uchodźcy, których wnioski o azyl zostały odrzucone, mogą przebywać nielegalnie w UE lub podróżować nielegalnie do innych krajów UE	
5.1.5.1	Brak kierunku.

Problem 5.1.6	
W UE brakuje koordynacji i akceptowanego przez państwa członkowskie systemu sprawiedliwego rozmieszczenia osób ubiegających się o azyl i uchodźców (= nielegalna migracja) w państwach członkowskich.	
5.1.6.1	O: Zalecamy, aby agencje europejskie lepiej koordynowały się w celu osiągnięcia sprawiedliwego rozmieszczenia osób ubiegających się o azyl i uchodźców (=nielegalna migracja) w państwach członkowskich UE. J: Rozmieszczenie osób ubiegających się o azyl i uchodźców, które jest uważane za sprawiedliwe zarówno przez państwa członkowskie, jak i obywateli europejskich, zapobiega chaotycznym sytuacjom i napięciom społecznym w społeczeństwach państw członkowskich. Lepsza koordynacja zwiększa wydajność pracy wykonywanej przez agencje europejskie.
5.1.6.2	O: Proponujemy, aby UE działała w ramach procedur kryzysowych w sposób proaktywny i perspektywiczny oraz reagowała nie tylko na strumienie uchodźców docierające do granic krajów członkowskich UE. J: Pomoże to uniknąć dramatycznej sytuacji uchodźców, którzy pozostali unieruchomieni na granicach UE i zmniejsza prawdopodobieństwo, że uchodźcy wpadną w ślepy zaułek.
5.1.6.3	O: Zalecamy, aby UE zwiększyła wysiłki na rzecz informowania i edukowania obywateli UE na temat migracji oraz wyraźnie rozróżniała w swoich kampaniach edukacyjnych różne kategorie migracji (regularnej i nieuregulowanej, legalnej i nielegalnej, uchodźcy, osoby ubiegające się o azyl, migranci). J: Lepsze zrozumienie kwestii migracji przez obywateli UE zapobiega politycznej manipulacji delikatnymi kwestiami związanymi z migracją i imigracją.
5.1.6.4	O: Zalecamy, aby UE zintensyfikowała swoje wysiłki na rzecz kierowania i kontrolowania strumieni uchodźców. Na przykład UE powinna starać się doradzić uchodźcom podczas ucieczki na temat

	<p>realistycznych szans na przyjęcie, odpowiednich przepisów, zasad i procedur wjazdu do UE oraz alternatywnych opcji.</p> <p>J: Pomoże to uniknąć dramatycznej sytuacji uchodźców pozostawionych na własne oczy na granicach UE i zmniejsza prawdopodobieństwo, że uchodźcy wpadną w ślepy zaułek.</p>
Problem 5.1.7	
Wsparcie i rekompensaty dla szczególnie dotkniętych państw członkowskich UE z tytułu przyjmowania i integracji osób ubiegających się o azyl i uchodźców (= nielegalna migracja) są niewystarczające	
5.1.7.1	<p>O: Zalecamy udostępnienie większej ilości pieniędzy i wsparcia operacyjnego krajom szczególnie dotkniętym nielegalną migracją. Wysokość składek poszczególnych państw członkowskich powinna być mierzona obiektywnymi kryteriami (np. PKB, liczba mieszkańców itp.), a UE powinna zbadać możliwości pozyskiwania pieniędzy na rynkach finansowych (rynkach kapitałowych) w celu sfinansowania podziału obciążeń (a tym samym również promować np. projekty integracyjne, opiekę nad uchodźcami itp.).</p> <p>J: Niektóre państwa członkowskie ponoszą największe obciążenia związane z napływem migrantów ze względu na swoje położenie geograficzne.</p>
5.1.7.2	<p>O: Należy w większym stopniu uwzględniać opinię obywateli UE i dołożyć większych starań, aby osiągnąć porozumienie i akceptację wśród obywateli UE w tak ważnym temacie, jak migracja.</p> <p>J: Zapobieganie napięciom i konfliktom społecznym w społeczeństwie państw członkowskich UE.</p>
Problem 5.1.8	
Należy ulepszyć politykę imigracyjną UE, aby ułatwić pracownikom, członkom rodzin, studentom i naukowcom życie i pracę w UE (niebieska karta harmonizacyjna?)	
5.1.8.1	<p>O: Zalecamy, aby polityka migracyjna państw członkowskich w zakresie legalnej imigracji stała się bardziej liberalna i przepuszczalna.</p>
Problem 5.1.9	
System dubliński musi zostać zreformowany	
5.1.9.1	-Brak kierunku

5.2. Wspólne podejście do azylu

Problem 5.2.1	
Uchodźcy są instrumentalizowani do celów politycznych (patrz aktualna sytuacja na granicy białorusko-polskiej)	
5.2.1.1	<p>O: Zalecamy konkretne i surowe kary / sankcje wobec państw członkowskich UE, gdy państwa członkowskie naruszają prawa człowieka lub praworządność w trakcie procedur azylowych. Na przykład fundusze UE nie mogły być wypłacane państwom członkowskim.</p>

	J: Interesy polityczne nie powinny być realizowane kosztem uchodźców. Stanowi to naruszenie praw człowieka. Te same zasady powinny mieć zastosowanie do krajów spoza UE.
Problem 5.2.2	
Obecna polityka azylowa charakteryzuje się niejasnymi obowiązkami między państwami członkowskimi UE. Polityka azylowa jest nierównomiernie uregulowana. Prowadzi to do niespójnego prowadzenia procedur azylowych. Stwarza to niepewność co do tego, komu przysługuje azyl, a komu nie. Odpowiedzialność i zasady nie są jednakowe we wszystkich państwach członkowskich UE	
5.2.2.1	O: Zalecamy stworzenie jednolitych zasad i kryteriów procedur azylowych w UE. J: Te same warunki i zasady powinny dotyczyć uchodźców we wszystkich krajach UE. UE jest wspólnotą wspólnych wartości i powinna działać zgodnie z tym.
5.2.2.2	O: Zalecamy utworzenie unijnej instytucji wysokiego szczebla, która zajmie się kwestiami azylu i zadba o to, by były one przeprowadzane konsekwentnie i rzetelnie pod względem prawnym. Instytucja ta powinna określić, które kraje pochodzenia można uznać za „bezpieczne”, a które za „niepewne” J: Potrzebujemy jednolitych przepisów i kryteriów dotyczących procedur azylowych. Jedna instytucja powinna mieć możliwość centralnego decydowania o nich.
Problem 5.2.3	
Nielegalnej imigracji do UE nie zapobiega się jeszcze w wystarczającym stopniu. Nielegalna imigracja może stanowić problem bezpieczeństwa dla państw członkowskich UE.	
5.2.3.1	O: Uchodźcom, którzy najprawdopodobniej będą mieli prawo do azylu w UE, należy zapewnić uproszczony dostęp do procedur azylowych, m.in. bezpośrednio w swoich krajach ojczystych. J: W ten sposób możemy uniknąć / zapobiec nielegalnej migracji, nielegalnemu handlowi ludźmi i śmierci uchodźców na nielegalnych szlakach uchodźców.
5.2.3.2	O: Zalecamy utworzenie instytucji wyższego szczebla zlokalizowanej na poziomie UE lub alternatywnie wzmocnienie Europejskiego Urzędu Wsparcia w dziedzinie Azylu. Taka instytucja wysokiego szczebla powinna mieć możliwość jednolitego rozpatrywania wniosków o azyl w całej UE. J: Jednolity przegląd i wspólna baza danych mogłyby na przykład zapobiegać nielegalnej migracji do UE.
Problem 5.2.4	
Powrót osób, którym odmówiono azylu, do ich krajów pochodzenia.	
	Brak kierunku

Problem 5.2.5

Brak zorganizowanej lub planowanej integracji stwarza problemy i niepotrzebne trudności dla osób ubiegających się o azyl

5.2.5.1	<p>O: Uważamy, że osoby ubiegające się o azyl powinny być wszechstronnie zintegrowane w bardziej jednolity i zorganizowany sposób.</p> <p>J: Zapewnienie pozytywnego wkładu w społeczeństwo europejskie przez wszystkie osoby ubiegające się o azyl.</p>
5.2.5.2	<p>O: Uważamy, że porozumienie dublińskie nie jest już praktyczne ani przydatne w kontekście integracji. Planowana polityka integracji i przyjmowania musi być częścią każdego nowego paktu lub umowy. Nie nadaje się już do celu, jest przestarzała i opiera się na tym, że osoby ubiegające się o azyl są pozostawione samym sobie. Porozumienie dublińskie nie powinno być zmieniane, powinno zostać całkowicie zastąpione.</p> <p>J: Zapewniłoby to bezpieczniejszą i pewniejszą migrację oraz zmniejszyłoby możliwości handlu ludźmi i ograniczyłoby udział przestępcy, a także zmniejszyłoby liczbę niepotrzebnych zgonów/tragedii.</p>

Problem 5.2.6

Integracja dzieje się przez przypadek? Obecne ramy prawne są przestarzałe i nieprzydatne do celu

5.2.6.1	<p>O: Zalecamy nowy pakt/ramy prawne, które odzwierciedlają czasy, w których obecnie żyjemy. Kwestie związane z integracją powinny być rozwiązywane na wczesnym etapie, ponieważ należy zająć się tym wcześniej.</p> <p>J: Zapewniłoby to oczywiście uzgodnienie nowych przepisów, które zaspokoją potrzeby osób ubiegających się o azyl. Ramy prawne wiążące wszystkie państwa członkowskie powinny wspierać migrantów w integracji.</p>
---------	---

Problem 5.2.7

Edukacja zarówno obywateli, jak i osób ubiegających się o azyl jest niezbędna do wdrożenia skutecznej migracji i integracji

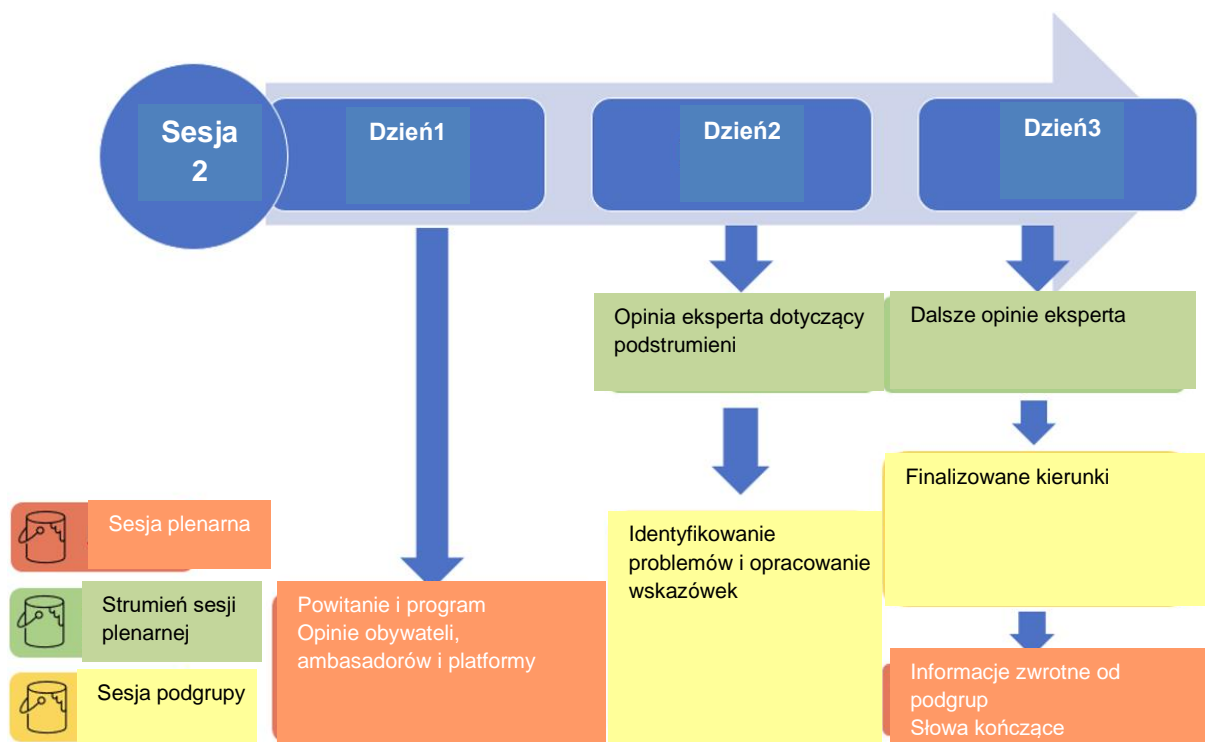
5.2.7.1	<p>O: Zalecamy, aby zaraz po przybyciu osób ubiegających się o azyl istniał ogólnounijny program informujący osoby ubiegające się o azyl o tym, gdzie faktycznie istnieją możliwości zatrudnienia i mieszkania.</p> <p>J: Zapobieganie przyciąganiu osób ubiegających się o azyl do krajów, w których brakuje możliwości. Program taki jak ten prawdopodobnie zapewniłby skuteczniejsze sposoby rozpowszechniania umiejętności i osiągnięć akademickich osób ubiegających się o azyl we wszystkich państwach członkowskich.</p>
5.2.7.2	<p>O: Wybrany organ UE powinien przekazywać państwom członkowskim dokładne informacje, aby edukować obywateli na temat kultury i etosu kraju pochodzenia migrantów ubiegających się o azyl. W tym celu należy wykorzystać media.</p>

	J: Zarówno obywatele UE, jak i integrujące się osoby ubiegające się o azyl powinni być edukowani na temat swoich kultur, aby pomóc w integracji.
Problem 5.2.8	
Istniejące umowy (z Dubliną) nie działają i wymagana jest nowa, działająca umowa lub pakt. Są one przestarzałe i dotyczą innego czasu o różnych realiach społeczno-gospodarczych.	
5.2.8.1	<p>O: Zalecamy stworzenie solidnych ram prawnych umożliwiających sprawiedliwą i sprawiedliwą dystrybucję osób ubiegających się o azyl i wniosków o azyl. Powinien istnieć solidniejszy system, w ramach którego UE dostarczałaby instrukcje państwom członkowskim.</p> <p>J: Doprowadziłoby to do planowanej integracji osób ubiegających się o azyl w całej UE z poszanowaniem praw człowieka. UE powinna być pod tym względem światowym liderem.</p>
Problem 5.2.9	
Obozy azylowe są nieludzkie	
5.2.9.1	<p>O: Uważamy, że należy wdrożyć programy mające na celu pomoc osobom ubiegającym się o azyl, w tym dotacje na pomoc w asymilacji lub integracji. Z naciskiem na podstawowe warunki mieszkaniowe i edukację.</p> <p>J: Nieludzkie traktowanie i pozbawianie azylantów nieuchronnie prowadzi do przestępczości.</p>
Problem 5.2.10	
Powinien istnieć proces oceny/kwalifikacji osób ubiegających się o azyl wjeżdżających do UE. Jest bardzo ważny i powinien zostać wdrożony, aby zapobiegać problemom związanym z bezpieczeństwem oraz chronić państwa członkowskie, UE i jej ludność	
5.2.10.1	<p>O: Zalecamy, aby każde państwo członkowskie UE stosowało proces oceny/kwalifikacji w równym stopniu wykorzystując wszystkie wspólne zasoby.</p> <p>J: Umożliwienie sprawiedliwej i dokładnej oceny migrantów bez wyroków skazujących lub z wyrokami kryminalnymi.</p>
Problem 5.2.11	
Wierzmy, że istnieje wiele niezależnych organizacji, organizacji pozarządowych itp., które działają w obszarze imigracji azylowej. Obecnie brakuje spójności i wspólnego myślenia o imigracji i azylu	
5.2.11.1	<p>O: Zalecamy utworzenie scentralizowanej organizacji do zarządzania wszystkimi sprawami imigracji azylowej. Należy stworzyć organizację patronacką, która posiada wystarczające zasoby. Powinna istnieć centralna organizacja monitorująca, koordynująca i zarządzająca wszystkim.</p> <p>J: 1. Zapewniłoby to uzgodniony standard dla wszystkich działających w terenie. Powinien istnieć uzgodniony i wspólny standard stosowany do wszystkich osób pracujących lub działających w terenie. 2. Przyspieszyłoby to również procesy, przez które muszą przejść imigranci. 3. Scentralizowana grupa zarządzałaby finansowaniem, wydatkami i budżetowaniem w bardziej</p>

	profesjonalny sposób. 4. Pojedynczy podmiot, organizacja patronacka, pomagałby w regulowaniu procesów i pomagał unikać korupcji i nadużyć procesowych.
Problem 5.2.12	
Potrzeby małoletnich bez opieki należy zaspokoić natychmiast po ich przybyciu do UE	
5.2.12.1	<p>O: Należy utworzyć wydzielone centrum lub ośrodki, aby zaspokoić potrzeby małoletnich bez opieki i/lub sierot wymagających szczególnej troski natychmiast po przybyciu do UE.</p> <p>J: Obozy lub ośrodki dla uchodźców są całkowicie nieodpowiednimi lokalizacjami do opieki nad nieletnimi bez opieki, ponieważ dzieci mają zupełnie inne potrzeby.</p>
5.2.12.2	<p>O: Zalecamy, aby jak najszybciej zapewnić nieletnim specjalne programy edukacyjne i zdrowotne.</p> <p>J: Aby zapewnić, że te dzieci nie zostaną pozostawione na łasce obozów i innych. Muszą poczuć, że tam należą.</p>
5.2.12.3	<p>O: Zalecamy utworzenie placówek opiekuńczych w celu pomocy w opiece nad małoletnimi bez opieki. Powinno to nastąpić szybko. Wsparcie powinno być dostępne dla chętnych rodzin zastępczych.</p> <p>J: 1. Im dłużej dzieci przebywają w obozach, tym bardziej prawdopodobne jest, że staną się pozbawione praw obywatelskich i bardziej zmartwione. 2. Są bezradni i nie są samowystarczalni. Higiena musi być problemem w tym środowisku. 3. Zapobiegnie to również handlowi ludźmi i niewolnictwu seksualnemu wśród młodzieży itp.</p>

Załącznik I: Jak wygenerowano orientacje?

A. Przegląd Sesji 2



Piątek, 26.11.2021 r.

Sesja plenarna 1

Cel: Ponowne połączenie jako Panel i przygotowanie do drugiej sesji

Witamy; Piętro do obywateli; Sprawozdanie Ambasadorów Sesji Plenarnych Konferencji; Aktualizacja platformy; Agenda weekendu; Wprowadzenie do metodyki sesji

Sobota, 27.11.2021 r.

Transmisja Posiedzenia plenarnego 1. Runda

Cel: eksperci podzielili się informacjami na temat tematów podstrumieni

Praca w podgrupach 1. Runda

Cel 1: obywatele zidentyfikowali problemy w ramach konkretnego podstrumienia na podstawie tematów podstrumienia, wkładu ekspertów, własnej wiedzy i rozważań

Cel 2: obywatele przedstawiali wskazówki i uzasadnienia³ w każdej sprawie

Niedziela, 28.11.2021 r.

Transmisja Posiedzenia plenarnego 2. Runda

Cel: eksperci podzielili się większą ilością informacjami na temat tematów podstrumieni

Praca w podgrupach 2. Runda

Cel 1: w zależności od nurtu obywatele albo formułują nowe kwestie, kierunki i uzasadnienia, albo dalej rozwijają sobotnią pracę.

Cel 2: obywatele sfinalizowali kierunki i uzasadnienia.

Sesja plenarna 2

Cel 1: sprawozdawcy grup relacjonowali dyskusje w podgrupach

Cel 2: obywatele przekazali opinie na temat sesji 2

Cel 3: moderacja główna dała pogląd na sesję 3

³ Wskazane w załączniku III dotyczącym kwestii szczegółowych, kierunków i uzasadnień

B. Szczegółowy proces generowania kierunku

- Sytuacja początkowa: Podczas pierwszej Sesji każdy z europejskich paneli obywatelskich poruszył od 75 do 78 tematów powiązanych z nadrzędnymi tematami panelu. Tematy te zostały zorganizowane w 5 strumieni roboczych składających się z podstrumieni. Tematy poruszane przez każdy Panel stanowiły podstawę pracy obywateli podczas sesji 2. Przed sesją 2 obywatele zostali przypisani do określonego strumienia, a także do podstrumienia, nad którym będą pracować.
- W sobotę rano obywatele rozpoczęli dzień od udziału w jednej sesji plenarnej strumienia zgodnie z przydzielonym strumieniem. Dla każdego strumienia istnieje jeden strumień sesji plenarnej złożony z trzech podgrup pracujących w ramach odpowiedniego strumienia. Podczas sesji plenarnej strumienia moderacja przedstawiła tematykę podstrumieni, a paneliści wysłuchali jednego lub dwóch ekspertów wnoszących wkład w każdy podstrumień. Po uwagach ekspertów pojawiły się krótkie pytania i odpowiedzi. Pod koniec sesji plenarnej strumienia przeznaczono 20 minut dla podgrup, aby wspólnie zaangażować się w początkową szeroką dyskusję na temat tego, jak rozumieją łączenie tematów z problemami.
- Po sesji plenarnej, obywatele przeszli do pracy w podgrupach. Celem tej pierwszej pracy podgrupy było wykorzystanie przez obywateli własnej wiedzy, wkładu ekspertów i tematów z ich podstrumienia jako podstawy roboczej i przewodnika w dyskusji w celu sformułowania jasnych kwestii. Problem to kwestia/sytuacja, która wymaga zmiany/zakwestionowania. Jeśli któryś z tematów był już bliski pojawienia się problemu, można go ponownie wykorzystać jako podstawę. Jeśli temat był bardzo szeroki, można było z niego zrobić problem.
- W tym pierwszym 45-minutowym przedziale czasowym obywatele mogli poruszyć tyle spraw, ile chcieli. Po niedzielnej sesji plenarnej streamu mieli możliwość zmiany pozostałych kwestii, ponieważ nowy wkład ekspertów może przynieść nową perspektywę.
- Obywatele pozostali w podgrupach do końca soboty i rozpoczęli opracowywanie wskazówek dotyczących poruszonych przez siebie kwestii. Orientacje to pierwszy krok w kierunku opracowania zaleceń, które będą celem Sesji 3. Kierunki opracowane w sesji 2 będą podstawą do opracowania zaleceń w Sesji 3.
- Pod koniec dnia w sobotę podgrupy otrzymały prace wykonane w ciągu tego dnia przez inną podgrupę w swoim strumieniu i zostały poproszone o reakcję i przekazanie informacji zwrotnej.
- Niedziela rozpoczęła się sesją plenarną strumienia. Celem tej sesji plenarnej strumienia było przedstawienie przez każdą podgrupę szkicu kierunków, który do tej pory opracowała. Ponadto otrzymali informacje od nowych ekspertów na tematy, nad którymi już pracowali, lub nowe tematy w zależności od transmisji.
- Po sesji plenarnej, obywatele rozpoczęli pracę w podgrupach, aby albo sfinalizować swoje orientacje od soboty, uwzględniając opinie ekspertów, albo poruszyć nowe kwestie i sformułować nowe kierunki.

Załącznik II: Wkład ekspertów i weryfikacja faktów

W celu przekazania informacji do dyskusji i wspólnej pracy, Wspólny Sekretariat Konferencji zaprosił 29 ekspertów na drugą sesję Panelu 4.

Eksperci zostali przydzieleni do pięciu strumieni pracy w oparciu o ich obszar specjalizacji. Zostali oni poproszeni o przedstawienie krótkiego przeglądu tematów różnych podstrumieni, nakreślenie odpowiednich wyzwań związanych z tymi tematami, a także istniejących różnych stanowisk i propozycji rozwiązań w tej dziedzinie. W razie potrzeby obywatele mogliby bezpośrednio poprosić o wyjaśnienia lub dodatkowe informacje na temat treści wkładu ekspertów.

Kilku ekspertów było również dostępnych, aby odpowiedzieć na pytania zadawane przez obywateli w podgrupach. Eksperci otrzymali te pytania telefonicznie lub e-mailem, a odpowiedzi zostały następnie przekazane podgrupom. Ponadto dostępne były weryfikatory faktów w celu wyjaśnienia kwestii faktycznych, tak aby dyskusje mogły opierać się na informacjach faktycznych.

Eksperci ds. Strumienia 1: Samodzielność i stabilność

Podstrumień, Autonomia UE

- [Ricardo Borges de Castro](#), Zastępca Dyrektora i Szef Programu Europa w Świecie w European Policy Center.
- [Nicole Gnesotto](#), Profesor tytularny Katedry Unii Europejskiej w CNAM i wiceprezes Instytutu Jacquesa Delorsa.

Podstrumień, Granice

- [Martijn Plum](#), Dyrektor ds. Migracji Dialogów i Współpracy w ICMPD.
- [Fabrice Leggeri](#), Dyrektor Wykonawczy Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej.

Eksperci ds. Strumienia 2: UE jako partner międzynarodowy

Podstrumień, Handel i relacje w perspektywie etycznej

- [Axel Marx](#), Zastępca Dyrektora w Leuven Center for Global Governance Studies, KU Leuven.
- [Bernard Hoekman](#), Profesor i dyrektor obszaru badawczego „Global Economics” w Centrum Studiów Zaawansowanych im. Roberta Schumana, Europejski Instytut Uniwersytecki we Florencji.

Podstrumień, Międzynarodowa Akcja Klimatyczna



- [Christian Egenhofer](#), Starszy pracownik naukowy w CEPS w Brukseli oraz Senior Research Associate w School of Transnational Governance, Europejski Instytut Uniwersytecki, Florencja.
- [Nadya Dedikova](#), Pisarz dyplomatyczny, Dyplomacja Zielonego Ładu UE.

Promocja Wartości europejskich

- [Rosa Balfour](#), Dyrektor w Carnegie Europe.
- [Heidi Maurer](#), Pracownik naukowy w wydziale e-administracji i administracji na Danube University Krems.

Eksperti ds. Strumienia 3: Silna UE w pokojowym świecie

Podstrumień, Bezpieczeństwo i Obrona

- [Steven Blockmans](#), Dyrektor ds. badań w Centre for European Policy Studies, profesor prawa i zarządzania UE w zakresie stosunków zewnętrznych na Uniwersytecie w Amsterdamie oraz redaktor naczelny European Foreign Affairs Review.
- [Julian Voje](#), Kierownik ds. Polityki na Monachijskiej Konferencji Bezpieczeństwa.

Podstrumień, Podejmowanie decyzji i Polityka zagraniczna UE

- [Marie-Anne Coninx](#), Były ambasador UE w Arktyce oraz w Kanadzie i Meksyku.
- [Julia Hammelehle](#), Doradca ds. Polityki na Monachijskiej Konferencji Bezpieczeństwa.
- [Sabina Lange](#), Starszy wykładowca w EIPA, starszy pracownik naukowy Uniwersytetu w Maastricht i profesor nadzwyczajny stosunków międzynarodowych na Uniwersytecie w Lublanie.

Podstrumień, Kraje sąsiednie i rozszerzenie

- [Béata Huszka](#), Adiunkt na Uniwersytecie Eötvös Loránd.
- [Giselle Bosse](#), Profesor nadzwyczajny w dziedzinie stosunków zewnętrznych UE oraz katedry i prodziekana ds. edukacji Jeana Monneta na Wydziale Sztuki i Nauk Społecznych Uniwersytetu w Maastricht.
- [John O’ Brennan](#), Jean Monnet Katedra integracji europejskiej i dyrektor Maynooth Centre for European and Eurasian Studies.
- [Wolfgang Koeth](#), Starszy wykładowca w Europejskim Instytucie Administracji Publicznej.

Eksperti ds. Strumienia 4: Migracja z punktu widzenia człowieka**Podstrumień, Środek zaradczy przyczyny migracji**

- [Stefano Manservigi](#), Profesor w paryskiej szkole spraw międzynarodowych Sciences Po (PSIA); Starszy doradca w Europejskim Instytucie Pokoju.
- [Jérôme Vignon](#), Doradca w Instytucie Jacques Delors.

Podstrumień, względy ludzkie

- [Milica Petrovic](#), Dyrektor Programowy w Europejskim Programie Integracji i Migracji.
- [Mariana Gkliati](#), Adiunkt Prawa Międzynarodowego i Europejskiego na Uniwersytecie Radboud.

Podstrumień, Integracja

- [Rainer Bauböck](#), Profesor w niepełnym wymiarze godzin w Global Governance Program w Centrum Studiów Zaawansowanych im. Roberta Schumana w Europejskim Instytucie Uniwersyteckim.
- [Rainer Münz](#), Profesor wizytujący na Uniwersytecie Środkowoeuropejskim.

Eksperti ds. Strumienia 5: Odpowiedzialność i solidarność w całej UE**Podstrumień, Dystrybucja migracji**

- [Ola Henrikson](#), Dyrektor Regionalny Biura Regionalnego IOM na UE, Norwegię i Szwajcarię.
- [Philippe De Bruycker](#), Profesor i Przewodniczący Jean Monnet ds. europejskiego prawa imigracyjnego i azylowego w Instytucie Studiów Europejskich Université Libre de Bruxelles.

Podstrumień, Wspólne podejście do azylu

- [Franck Düvell](#), Starszy pracownik naukowy w Instytucie Badań nad Migracjami i Studiami Międzykulturowymi Uniwersytetu Osnabrück (IMIS).

[Violeta Moreno-Lax](#), Profesor prawa na Queen Mary University of London.

Załącznik III: Zagadnienia szczegółowe, kierunki i uzasadnienia

Uwaga: Każdy facylitator robił notatki w swoim własnym języku. I = problem, O = kierunek, J = uzasadnienie

Samodzielność i stabilność

1.1 Autonomia UE	Pokój 1	
	Niemiecki	<p>I. 1 Der Euro ist nicht stark genug als internationale Leitwährung im Vergleich zum Dollar (oder zukünftig neuen Kryptowährungen)</p> <p>O. 1 Möglichst alle europäischen Mitgliedsstaaten sollten am Euro teilnehmen, die Beitrittskriterien müssen aber erfüllt werden</p> <p>J. Dadurch würde die Marktkraft des Euro erhöht werden</p> <p>O. 2: Gewinne auf Spekulationen in Kryptowährungen sollten besteuert werden; Kryptowährungen sollten nicht als offizielle Zahlungsmittel anerkannt werden</p> <p>J. Dies würde den Missbrauch von Kryptowährungen erschweren und den Gebrauch des Euros stärken</p> <p>I. 2 Die Produktionskosten in Europa sind hoch und wir können nicht allen Menschen zumuten, teurere Produkte zu kaufen, die in Europa produziert werden</p> <p>O. 1 Es sollte Anreize für die Produktion in Europa geben und europäische Arbeitnehmer sollten unterstützt werden.</p> <p>J. Die fortschreitende Automatisierung wird helfen, einfache Tätigkeiten in Europa von den Lohnkosten zu entkoppeln. Außerdem führen wegfallende Transportkosten zu insgesamt geringeren Kosten.</p> <p>O. 2 Lebensmittel aus regionalem Anbau sollten gefördert und finanziell unterstützt werden.</p> <p>J. Die Abhängigkeit von Lebensmittelpimporten wird dadurch verringert und gleichzeitig gesunde Ernährung unterstützt.</p>

		<p>I. 3 China und andere Länder halten sich nicht an internationale WTO Vereinbarungen</p> <p>O. 1 Die Einhaltung der WTO Standards sollte durch unabhängige Einrichtungen zertifiziert und sanktioniert werden. Dazu gehören auch ökologische Standards, Arbeitsbedingungen, u.ä.</p> <p>J. Der internationale Wettbewerb würde dadurch insgesamt fairer und wir hätten mehr Kontrolle über Importe</p> <p>I. 4 Wir leben nicht genügend genug und zu hedonistisch, und unsere Produkte sind nicht langlebig genug, um unsere Abhängigkeit von Importen aus anderen Ländern zu reduzieren</p> <p>O. 1 Firmen sollten verpflichtet werden, ihre Produkte immer zurückzunehmen</p> <p>J. Dadurch würde erschwert werden, dass Unternehmen ihre Produkte so designen, dass sie nach kurzer Zeit nicht mehr funktionstüchtig sind</p> <p>O. 2 Firmen sollten verpflichtet werden, für ihre Produkte Garantie für 10 Jahre und die Verfügbarkeit von Ersatzteilen für 20 Jahre zu gewährleisten</p> <p>J. Dadurch würde erschwert werden, dass Unternehmen ihre Produkte so designen, dass sie nach kurzer Zeit nicht mehr funktionstüchtig sind</p> <p>O. 3 Produkte sollten einen QR Code bekommen zur Fertigungskette</p> <p>J. Damit kann die Nachhaltigkeit des Produkts (verwendete Rohstoffe, Produktion, etc.) besser nachvollzogen werden</p> <p>I. 5 Wir berücksichtigen Nachhaltigkeit und Menschenrechtssituation in Ländern, aus den wir Rohstoffe und Produkte beziehen, nicht ausreichend und wählen daher unsere Handelspartner nicht nach unseren Standards aus</p> <p>O. 1 Nachhaltigkeit und ethische Kriterien sollten bei internationalen Handelsabkommen immer berücksichtigt werden</p> <p>J. Dadurch würden diese Kriterien viel mehr Standard werden, als sie es heute schon sind, und Klima- und Nachhaltigkeitsziele in Europa könnten besser erreicht werden</p> <p>O. 2 Es sollte mehr Sanktionen und Zölle auf Importe aus Ländern geben, die Standards verletzen</p> <p>J. Dies würde die Verletzung von europäischen Standards verringern</p> <p>I. 6 Wir brauchen mehr strategische Partner in der Welt</p> <p>O. 1 Es sollten mehr Technologie- und Entwicklungspartnerschaften mit Ländern geschlossen werden, die nicht bereits zu den ganz großen Partnern gehören (z.B. Taiwan, Afrika, Lateinamerika)</p>
--	--	--

		<p>J. Dies würde die einseitige Abhängigkeit von einigen wenigen Ländern verringern</p> <p>O. 2 Wir sollten mehr internationale Schulen außerhalb Europas unterhalten und unterstützen; europäische ethische Werte sollten im Unterricht vermittelt werden</p> <p>J. Dies würde die Orientierung an Nachhaltigkeit statt reinem Konsum fördern</p> <p>I. 7 Europa ist zu abhängig von Energieimporten</p> <p>O. 1 Die Energieproduktion innerhalb Europas sollte ausgebaut werden und wir müssen unsere internen Ressourcen besser nutzen</p> <p>J. Wir würden damit die Abhängigkeit von Ländern verringern, die politischen Druck auf uns ausüben. Ein größerer Anteil an regionalen erneuerbaren Energien würden auch zu den Klimazielen beitragen. Größere Unabhängigkeit von fossilen Brennstoffen würde nationale Budgets entlasten und den Euro stärken.</p> <p>O. 2 Durch den Ausbau des öffentlichen Nahverkehrs sollte die Abhängigkeit vom Auto reduziert werden</p> <p>J. Dadurch könnte die Abhängigkeit von Öl und seltenen Erden verringert werden</p> <p>O. 3 Europa sollte seinen Abfall besser recyceln und zur Energieerzeugung nutzen</p> <p>J. Dies würde die Energie-Abhängigkeiten verringern und gleichzeitig das Müllproblem lösen</p>
Pokój 15		
	Rumuński	<p>I. 1 Unele materii prime sunt exportate pentru a fi prelucrate in afara uniunii din cauza costului ridicat de productie din UE</p> <p>O. 1 noi propunem sa se acorde subventii producatorilor care activeaza in domeniile cele mai predispuse la aceasta tendinta.</p> <p>J. acest lucru e important pentru ca firmele din domeniul privat care activeaza in productia legata de materiile prime care se supun acestei tendinte ar gasi activitatea in UE mai atractiva si nu ar mai parasi Uniunea.</p> <p>O. 2 noi propunem ca materiile/produsele/bunurile care sunt exportate din UE si apoi reimportate in UE sa fie taxate cu taxe foarte mari pentru descurajarea fabricarii de bunuri cu materii din Uniune, in afara UE.</p> <p>J. acest lucru ar ajuta la incurajarea productiei in UE si la crearea de locuri de munca, evitandu-se, in acelasi timp, transportul excesiv, care devine astfel</p>

		<p>necesitar, lucru benefic si mediului</p> <p>O. 3 noi propunem impozitare ridicata a materiilor care ies din Uniunea Europeana pentru a fi utilizate in alte tari</p> <p>J. acest lucru este important pentru a stopa interesele financiare</p> <p>O. 4 in urma feedback-ului primit de la grupul 1, credem ca o posibila solutie ar fi si impozitarea emisiilor de CO2 ale companiilor de transport</p> <p>J. acest lucru ar descuraja transportul excesiv/inutil/abuziv</p> <p>I. 2 unele materii prime sunt exportate in afara UE, desi este nevoie de ele in Uniune</p> <p>O. 1 noi propunem ca activitatile de productie desfasurate de anumite companii sa se intoarca in tarile autohtone si, implicit, o mare parte din productie sa se reintoarca in UE (poate incurajand acest lucru printr-un sistem de stimulente pentru companiile care se intorc)</p> <p>J. credem ca productia locala ar trebui incurajata prin suport alocat producatorilor locali</p> <p>O. 2 conform feedback-ului de la grupul 1, consideram ca este o solutie buna sa reducem exporturile de materii prime critice, limitand aceasta actiune doar la acestea, nu la toate categoriile de materiale in general</p> <p>J. chiar daca UE are materii prime a caror procesare se face la un pret mai mare in uniune decat in afara UE, procesarea lor ar trebui sa ramana in uniune. Nicio materie prima critica nu ar trebui sa fie exportata pentru a fi procesata.</p> <p>I. 3 lipsa standardelor riguroase de calitate pentru produsele importate in uniune duce la produse mai ieftine dar de proasta calitate care fac competitie produselor autohtone</p> <p>O. 1 noi propunem ca, in primul rand, sa se creeze un sistem de standarde inalte pentru produsele UE care sa devina etalon pentru toate bunurile importate</p> <p>J. acest lucru este important pentru ca toate bunurile importate sa fie de calitate</p> <p>O. 2 conform feedback-ului de la grupul 1, credem ca 10 ani de garanție/ 20 de ani de disponibilitate a pieselor de schimb ar putea ajuta</p>
--	--	--

		<p>J. acest lucru ar putea ajuta deoarece materialele ar trebui sa fie facute intr-un mod care sa asigure calitatea</p> <p>I. 4 investitii prea putine intre statele membre comparativ cu investitiile venite de la puterile externe catre uniunea europeana</p> <p>O. 1 noi propunem ca statele din UE si, implicit investitorii care vin din ele, sa aiba conditii mai favorabile de contractare fata de investitorii din afara Uniunii care incearca sa investeasca in uniune</p> <p>J. Credem ca, in acest fel, uniunea si-ar solidifica autonomia financiara.</p> <p>I. 5 Nivelul pretului produselor sau bunurilor nu poate fi controlat la nivelul UE in momentul in care importam bunuri si servicii de la actori care au monopol in piata/puteri externe</p> <p>O. 1 noi propunem sa existe o actiune unitara la nivelul UE in ceea ce priveste negocierile pentru importuri sau exporturi</p> <p>J. credem ca acest lucru ar ajuta ca raporturile economice ale uniunii cu state terte sa fie mai rapide si mai echilibrate, ajutand la o negociere mai puternica, intre UE si alt actor, nu doar intre o singura tara si alt actor</p> <p>I. 6 Declaratia drepturilor omului si principiile din ea nu sunt respectate de toate statele membre in ceea ce priveste drepturile promovate odata cu progresul social</p> <p>O. 1 legat de acest subiect, credem ca pentru a demonstra unitate, legislatia europeana in domenii cheie care au inceput sa fie din ce in ce mai prezente in statele membre in ultimii ani (avort, drepturi lgbtq, etc) ar trebui sa fie superioara legislatiei nationale.</p> <p>J. acest lucru ar putea ajuta pentru existenta unitatii in abordare si legislatie cu privire la aceste subiecte.</p> <p>I. 7 Reprezinta o problema faptul ca UE face comert cu tari in care nu se respecta drepturile omului, piata muncii si directivele de mediu.</p> <p>O. 1 UE ar trebui sa aiba Un program de responsabilizare a companiilor pentru a le incuraja sa respecte legislatia in ceea ce priveste lantul de aprovizionare</p>
--	--	--

		<p>si a le descuraja sa mai externalizeze servicii in tari care poate exploateaza muncitorii sau nu lucreaza sustenabil</p> <p>J. Credem ca un program de responsabilizare ar fi o solutie buna pentru ca astfel sanctiunile nu ar mai fi necesare daca toate standardele si regulile cu privire la drepturile omului, piata muncii si obiectivele de mediu ar fi respectate de la inceput</p> <p>I. 8 tarile din lumea a 3-a nu au industrii proprii, fiind doar o piata de munca ieftina</p> <p>O. 1 credem ca ar trebui ca aceste tari sa fie ajutate prin programe europene de interventie pentru a-si dezvolta capacitatile de productie.</p> <p>J. este important ca acestor tari sa le fie oferit un punct de pornire pentru a putea deveni independente, la un moment dat/ acest lucru poate duce si la imbunatatirea, in timp, a situatiei migratiei.</p> <p>I. 9 Migratia tinerilor in interiorul UE- tinerii au probleme in gasirea unui loc de munca in tarile lor si pleaca in alte tari ale UE pentru a gasi ceva mai bun</p> <p>O. 1 credem ca ar trebui creata o platforma cu oportunitati de munca la nivelul UE accesibila tuturor</p> <p>J. platforma poate ajuta foarte mult tinerii care abia asteapta sa plece din tara lor dupa ce isi termina studiile/ le poate face cunoscute oportunitati mai bune.</p>

Granice	Pokój 1	
	Niemiecki	<p>I. 1 Reguläre und irreguläre Einwanderung müsste klar und eindeutig definiert werden auf Gesamt-EU-Ebene</p> <p>I. 2 Antrag zur legalen Migration kann nur innerhab der EU Grenzen gestellt werden, was dazu führt, dass das Asylrecht oft missbraucht wird</p> <p>I. 3 Frontex hat nicht genügend Mitarbeiter, Ressourcen und Zuständigkeiten, um alle EU Mitgliedsländer ausreichend zu unterstützen</p> <p>O. 1 Frontex sollte eine größere Zuständigkeit für den Schutz der Außengrenzen übernehmen, die Zuständigkeit sollte nicht in erster Linie bei den Nationalstaaten liegen. Frontex Mitarbeiter könnten zusammen mit Grenzschützern in den Mitgliedsländern ausgebildet werden, Frontex könnte auch mit Europol zusammenarbeiten.</p> <p>J. Die Situation an den europäischen Außengrenzen könnte so effektiver und gerechter gemanagt werden, gleichzeitig könnten illegale Migranten besser identifiziert werden.</p> <p>I. 4 Zu viele Flüchtlinge kommen in Situationen, wo humanitäre Standards nicht gewahrt sind.</p> <p>O. 1 Die Verfahren zur Bearbeitung von Migrationsanträgen sollten beschleunigt werden</p> <p>J. Die Menschen, die noch keinen endgültigen Bescheid zu ihrem Antrag haben, müssten bei einer Beschleunigung der Verfahren nicht so lange in Auffanglagern bleiben</p> <p>I. 5 Wie können illegale und menschenrechtsverletzende Aktivitäten der Schleuser unterbunden werden?</p> <p>O. 1 Es sollte eine bessere und intensivere Kommunikation mit Migranten geben in den Herkunfts- und Durchreiselländern, in denen die Schleuser aktiv sind.</p> <p>J. Die potentiellen Migranten hätten dann ein besseres Bild von der Situation, die sie in Europa erwartet, und würden vielleicht nicht auf jedes Angebot von Schleusern eingehen. Es sollten auch die Gefahren auf dem Migrationsweg besser kommuniziert werden.</p>

		<p>I. 6 Das Dublin System verhindert eine gerechte Verteilung von Migranten in Europa</p> <p>O. 1 Das Dublin System sollte überarbeitet werden und Migranten sollten gerechter über die europäischen Mitgliedsländer verteilt werden je nach Aufnahmefähigkeit und wirtschaftlicher Leistungsfähigkeit der Aufnahmeländer</p> <p>J. Die kulturelle, wirtschaftliche und soziale Aufnahmefähigkeit einzelner Länder, in denen besonders viele Migranten ankommen, würde so nicht überfordert werden</p> <p>I. 7 Es gibt nicht ausreichend Möglichkeiten, auf legalem Weg ein Arbeitserlaubnis in der EU zu beantragen</p> <p>O. 1 Es sollte ein System für Arbeitsmigration geben, das sich an den Bedürfnissen in Europa orientiert; das System in Kanada sollte ein Vorbild sein. Es sollte in Europa auch berufliche Qualifizierungsangebote und kulturelle und sprachliche Integrationsangebote für Migranten geben.</p> <p>J. Europa würde so Beschäftigungslücken füllen und gleichzeitig die Migration besser steuern können</p> <p>O. 2 Der private Sektor sollte mehr Anreize bekommen, um Produktion in Europa zu halten und damit auch für Migranten vermehrt Arbeitsplätze anzubieten.</p> <p>J. Dies wäre eine Grundlage für besser gesteuerte Migration, würde aber auch die Autonomie Europas unterstützen.</p> <p>I. 8 Es gibt kein realistisches Bild von den Konsequenzen der versuchten Migration nach Europa in den Herkunftsländern</p> <p>O. 1 Es sollte eine bessere Kommunikation mit potentiellen Migranten geben in den Herkunftsländern, aus denen die meisten Migranten kommen. Dies könnte z.B. über Flugblätter oder Fernsehen passieren.</p> <p>J. Potentielle Wirtschaftsmigranten hätten dann ein besseres und realistischeres Bild von der Situation, die sie auf dem Migrationsweg und in Europa erwartet, und könnte eine fundiertere Entscheidung treffen, ob sie den Weg nach Europa antreten wollen</p>
	<p>Pokój 6</p>	



	Holenderski	<p>I. 1 Aan de landsgrenzen zijn er veiligheidsconflicten door regulatieproblemen en gebrek aan informatieverstrekking aan migranten, zowel in hun land van herkomst als aan de grens zelf. Daarnaast worden mensen die vandaag aan een grens komen niet overal op humane wijze behandeld.</p> <p>O. 1 De EU kan burgers die op zoek zijn naar een beter leven (geen oorlogsvluchtelingen) reeds in het land van herkomst informeren over de realiteit van het nieuwe land. Ook zou de EU moeten investeren in infrastructuur in het land van vertrek en in de levenskwaliteit van de mensen die willen vluchten.</p> <p>J. "Door scholen, ziekenhuizen, ... te bouwen en hulp in de landbouw (zuiver drinkwater voorzien, het planten van bomen...) te bieden wordt het eigen land interessanter, komen minder mensen naar de grenzen en dalen automatisch de veiligheidsconflicten."</p> <p>O. 2 Specifiek voor economische vluchtelingen: in het land van herkomst moet er voldoende mogelijkheid zijn tot screening van mensen (vaardigheden, achtergrond enz.) om te bepalen wie in aanmerking kan komen om te komen werken in de EU. Deze criteria moeten openbaar zijn en door iedereen raadpleegbaar. Dit kan gebeuren door het creëren van een (online) Europees bureau voor immigratie.</p> <p>J. Op deze manier moeten mensen niet illegaal de grens over, maar is er een gecontroleerde stroom van mensen die de EU binnenkomt en wordt de druk verlaagd aan de grens. Bovendien kan door dit bureau rekening gehouden worden met het wensland van de vluchteling (in de mate van het mogelijke).</p> <p>I. 2 Er zijn weinig legale of humane manieren voor oorlogsvluchtelingen om de EU binnen te komen, terwijl ze hierop wel recht hebben.</p> <p>O. 1 De EU moet ervoor zorgen dat het beleid aan elke landsgrens hetzelfde is met respect voor de mensenrechten en met garantie van de veiligheid en gezondheid van de vluchtelingen (vb. zwangere vrouwen en kinderen). Dit eventueel in samenwerking met Frontex. Als dit niet kan moet de EU het land straffen of een deel van het land tijdelijk innemen zodat mensen veilig kunnen doorreizen: een soort van witte zone creëren om door te reizen (niet om te blijven).</p> <p>J. Om te voorkomen dat er ongelijkheden in grensaanpak bestaan zoals nu het geval is, waarbij mensenrechten overtreden worden.</p> <p>I. 3 Vandaag hebben de lidstaten zelf te veel macht waardoor Frontex onvoldoende de kans krijgt om zijn werk te doen. De lidstaten verhinderen Frontex om op te treden. Frontex kan geen humanitaire hulp bieden wanneer de lidstaat dat niet accepteert of er niet om vraagt (vb. Polen).</p> <p>O. 1 De EU moet de wetgeving uitbreiden en Frontex meer macht en onafhankelijkheid geven, MAAR ZEKER ook meer controles opleggen en transparantie eisen in de werking van Frontex (om misstanden te vermijden).</p> <p>J. Om op deze manier ervoor te zorgen dat de rechten van de mens gerespecteerd worden aan de grenzen ongeacht welke partijen aan de macht zijn (vb. landen met extreem rechtse partijen aan de macht). Frontex moet zelf ook gecontroleerd worden om corruptie en misstanden binnen de organisatie te</p>
--	-------------	---

	<p>voorkomen.</p> <p>I. 4 NGO reddingsschepen geven gemengde signalen aan de vluchteling. Ze creëren valse hoop bij de migranten. Door op hun eentje op te treden, geven ze blijk van een gebrek aan eenheid in visie en beleid. Migranten worden gered door NGO's en dan nadien worden migranten toch nog gearresteerd.</p> <p>O. 1 De EU zou NGO's overbodig moeten maken door hen te verhinderen dat ze gaan optreden. De EU heeft zelf de plicht levens te redden en moet humanitair optreden. De NGO's moeten opereren vanuit de EU en niet voor eigen rekening.</p> <p>J. Om een goede balans te hebben tussen humanitaire hulp en duidelijkheid over wat migranten concreet kunnen verwachten.</p>
--	--

UE jako partner międzynarodowy

Handel i relacje w perspektywie etycznej	Pokój 8	
	Duński	<p>I. 1 nuværende praksis indebærer risiko for uetisk opkøb, inklusiv råstoffer (for eksempel dårlige arbejdsforhold og børnearbejde)</p> <p>O. 1 samarbejde med privat sektor, samt leverandører i de pågældende lande, så problemet løses ved kilden</p> <p>J.</p> <p>O. 2 sikre børns sociale forhold, inklusiv skolegang, for eksempel via gratis skolegang, i lande med børnearbejde</p> <p>J. forbedre børns sociale forhold</p> <p>I. 2 EUs forbrugere er ikke klar over den negative virkning af deres forbrug (feks miljømæssige konsekvenser og arbejdsforhold) af importerede varer fra tredjelande</p> <p>O. 1 certificeringsordninger der kan informere forbrugere om miljø og arbejdsbetingelser (etiske produktionsmetoder/ ECO score)</p> <p>J. certificeringer støtter forbrugerinformation når de er enkle og synlige</p> <p>O. 2 overvåge udvekslinger mellem lande og sikre at de etiske værdier bliver respekteret</p> <p>J.</p> <p>I. 3 EUs mulighed for forhandling i handelsaftaler er nedadgående</p> <p>O. 1 udvikle stærkere forhold med de sig udviklende økonomier, samt andre lande</p> <p>J. På sigt udvikle samarbejde ved at handle direkte med lande</p>

	<p>O. 2 basere handelsaftaler med Kina på internationale aftaler og traktater</p> <p>J.</p> <p>I. 4 sikre forsyning af produkter (i perioder hvor der mangler)</p> <p>O. 1 for eksempel via kvote på produkter når der er knaphed</p> <p>J.</p> <p>O. 2 for eksempel sikre essentiel elektronik og produkter indenfor sundhed / vacciner</p> <p>J.</p> <p>O. 3 sikre egen produktion i EU af essentielle produkter i tider med knaphed</p> <p>J.</p> <p>I. 5 Øget risiko når EU handler med ikke-EU lande hvor der er korruption</p> <p>O. 1 give kontroller, skatter og sanktioner mod korruption</p> <p>J.</p> <p>O. 2 når der handles med lande med korruption er det centralt at alle parter har grundig forståelse af aftalens rammer</p> <p>J.</p> <p>O. 3 handelsaftaler skal respekteres når der handles med lande med korruption, så pengene bliver fordelt i henhold til aftalen</p> <p>J.</p> <p>I. 6 EU handler aktivt med lande der ikke respekterer miljøaftaler</p>
--	---

		<p>O. 1 højere beskatning på de lande som ikke overholder de miljømæssige standarder</p> <p>J.</p> <p>O. 2 sikre at miljømæssige aftaler er respekteret af udviklingslande, og at både aftalerne og landende støttes af EU</p> <p>J.</p> <p>O. 3 bevidstgøre forbrugere i EU</p> <p>J.</p>
--	--	--

Międzynarodowa Akcja Klimatyczna	Pokój 7	
	Francuski	<p>I. 1 Les citoyens et les organisations ne savent pas ce que l'UE fait en matière de climat</p> <p>O. 1 Créer et renforcer les intermédiaires entre l'UE et les institutions locales</p> <p>J. Pour rendre l'action européenne plus concrète et permettre aux acteurs locaux de mieux utiliser les financements européens</p> <p>O. 2 Communiquer plus directement avec les citoyens européens au moyen d'un canal dédié (par exemple au moyen de rapports, de média variés) pour informer de la politique climatique de l'UE et des projets et initiatives concrets réalisés</p> <p>J. Pour s'assurer que les citoyens ont une vision claire du rôle et de l'action de l'UE, en particulier en matière de climat</p> <p>O. 3 Publier plus de statistiques sur les émissions des différents secteurs de l'UE et les rendre plus visibles (par exemple via le canal susmentionné)</p> <p>J. Pour pouvoir prendre des décisions plus informées</p> <p>I. 2 Les déchets sont exportés dans les régions les plus pauvres de l'UE et en dehors</p>

	<p>O. 1 Des mesures et des contrôles plus strictes pour limiter ces exports, une collaboration accrue entre les forces de contrôle nationales pour lutter contre les atteintes à l'environnement</p> <p>J. Pour éviter des déchets dans la nature qui nuisent à l'environnement, en particulier la pollution côtière</p> <p>O. 2 Encourager une meilleure réutilisation des déchets, notamment pour créer de l'énergie (biogaz)</p> <p>J. Moins de déchets, plus d'énergie propre</p> <p>O. 3 Davantage de recyclage</p> <p>J. Réduit la quantité de matières premières nécessaires pour produire des biens</p> <p>O. 4 Réduire les emballages et aider les petites entreprises à créer des emballages plus verts (électroménager)</p> <p>J. Les petites entreprises ont plus de difficulté que les autres à s'adapter</p> <p>I. 3 Il y a beaucoup d'innovation en UE mais elle n'est pas suffisamment partagée, répliquée et pas mise à l'échelle suffisamment</p> <p>O. 1 Créer un espace unique pour les entreprises européennes pour leur permettre de promouvoir leurs produits et services éco-responsables et échanger des connaissances</p> <p>J. Pour pouvoir avancer de manière plus efficace vers les mêmes objectifs et répliquer ce qui marche</p> <p>O. 2 Créer un consortium universitaire européen spécifiquement lié aux innovations vertes</p> <p>J. Pour pouvoir partager les innovations plus efficacement et de manière ouverte</p> <p>O. 3 Développer le conseil européen de l'innovation</p> <p>J. Pour activer les synergies et renforcer la collaboration</p> <p>O. 4 Faciliter le transfert et l'échange de technologies vertes aux pays en développement (dans le cadre d'accords commerciaux ou diplomatiques)</p> <p>J.</p> <p>I. 4 Les entreprises délocalisent dans les pays où la production est la moins chère, même quand les normes environnementales y sont moins</p>
--	---

	<p>respectées</p> <p>O. 1 Taxer de manière proportionnée aux conditions (environnementales et droit du travail) de la production</p> <p>J. Pour compenser les économies réalisées en délocalisant et rendre les produits locaux plus compétitifs</p> <p>O. 2 Créer des règles plus strictes pour pénaliser les entreprises qui recourent à ces pratiques</p> <p>J. Pour dissuader les entreprises</p> <p>I. 5 L'importation par l'UE de nombreux produits et matières premières a un impact environnemental lourd</p> <p>O. 1 Augmenter la part de minerais (ores) et matières premières extraits dans l'UE</p> <p>J. Pour réduire la dépendance de l'UE à des pays moins verts et moins éthiques</p> <p>O. 2 Encourager le développement de méthodes d'extraction plus respectueuses de l'environnement</p> <p>J. Pour diminuer l'impact de cette extraction, dans l'UE ou en dehors</p> <p>O. 3 Renforcer la collaboration avec les pays exportateurs pour s'assurer qu'ils respectent les normes environnementales, éthiques, et que leurs produits soient conformes aux normes de sûreté européennes (label CE, en créer un nouveau plus souple et mieux respecté)</p> <p>J. Pour limiter la quantité de produits ne respectant aucune norme</p> <p>I. 6 Notre consommation en Europe crée d'importantes émissions à l'étranger</p> <p>O. 1 Lancer un moratoire sur la consommation énergétique des services numériques et la régulation des usages particulièrement voraces et non critiques tels que les crypto-monnaies et NFT</p> <p>J. Les services numériques représentent une part croissante des émissions européennes, d'autant plus que les serveurs sont parfois alimentés par de l'électricité non verte</p> <p>O. 2 Renforcer les mécanismes de taxation et les primes pour pousser à une consommation moins émettrice</p> <p>J. Pour accélérer la transition vers une consommation plus verte tout en protégeant les classes populaires.</p>
--	---

		<p>I. 7 Nous importons une grande partie de notre énergie (notamment fossile) de l'extérieur de l'UE</p> <p>O. 1 Développer davantage l'électricité renouvelable (solaire, éolien, hydrolien, biogaz produit à partir de déchets) au sein de l'UE</p> <p>J. L'énergie renouvelable peut souvent être produite sur place, avec un impact moindre.</p> <p>O. 2 Lancer un débat européen sur l'énergie nucléaire</p> <p>J. Le nucléaire est une énergie bas carbone et sûre avec néanmoins des problèmes de déchets.</p> <p>O. 3 Créer un leader européen dans le domaine de la production d'électricité verte (Airbus de l'électricité verte)</p> <p>J. Pour que l'Europe puisse être à la pointe de l'innovation dans le domaine, exporter des technologies et de l'électricité propre</p> <p>O. 4 Permettre un meilleur transfert de l'énergie au sein de l'union européenne (gazoduc et autres)</p> <p>J. Pour réduire la dépendance de l'UE aux importations d'énergie</p>
--	--	--

Promocja Wartości europejski ch	Pokój 2	
	Szwedzki	<p>I. 1 Kvalificerad majoritet leder till att länder som är i minoritet tvingas stödja majoriteten</p> <p>O. 1 Se över värderingar och normer och säkerhetställa att alla medlemsstater känner sig som en del av idén</p> <p>J. Om alla känner sig som en del av en enhet är de villiga att agera</p> <p>I. 2 (tidigare nummer 9)Bristande kunskap kring vad EU-medlemskap innebär.</p> <p>O. 1 Genomföra den här sortens processer (som konferensen om Europas framtid, som vi deltar i) oftare på EU-nivå</p> <p>J. Den här sortens demokratiprocesser motverkar medborgares upplevelser att politiker inte tycker att det är viktigt att medborgare känner till vad som händer. Det motverkar också negativa nyheter om EU.</p> <p>I. 3 EUs värderingar har bristande trovärdighet som garant för mänskliga rättigheter när EU inte löser problem inom EU.</p> <p>O. 1 Vi som medborgare rekommenderar att EU skapar en "katalog av böter och restriktioner av medlemsprivilegier" för att kunna hantera kränkningar av värderingar eller andra gemensamma överenskommelser.</p> <p>J. Det finns demokratiproblem i vissa medlemsstater. Dessa behöver lösas innan EU kan verka för demokrati i länder utanför EU. Medlemsländerna måste efterleva de bindande demokratiska principer EU står för.</p> <p>O. 2 Vi som medborgare rekommenderar att EU implementerar sanktioner mot medlemsstater som bryter mot mänskliga rättigheter. Medlemsstaterna ska vara eniga om sanktionen.</p> <p>J.</p>

	<p>I. 4 De värderingar Eu står för och Eus agerande vid externa gränser stämmer inte överens.</p> <p>O. 1 EU bör säkra gränserna och samtidigt värna reglerad migration</p> <p>J.</p> <p>O. 2 Samarbete mellan nationella arméer och frontex?</p> <p>J.</p> <p>O. 3 EU bör främja samarbete mellan olika Eu-länders nationella arméer och personal från europeiska unionen</p> <p>J.</p> <p>O. 4 Eu bör tillhandahålla gemensam säkerhet vid Eus gränser i enlighet med EUs principer och värderingar . Det vill säga att respektera mänskliga rättigheter oavsett vad som sker längs de yttre gränserna.’</p> <p>J.</p>
--	---

Silna UE w pokojowym świecie

Bezpieczeństwo i obrona	Pokój 3	
	Niemiecki	<p>I. 1 Die veränderte politische Weltlage bedingt eine veränderte Sicherheitspolitik.</p> <p>O. 1 Wir empfehlen, dass eine europäische Armee als Ergänzung zu bestehenden NATO-Strategien und Strukturen gebildet wird.</p> <p>J. Die EU soll in die Lage versetzt werden, von der NATO unabhängige und spezifische (europäische) sicherheitspolitische Interessen zu verfolgen.</p> <p>I. 2 Europäische Streitkräfte werden nicht in einem klar definierten und konzertierten Verfahren gebildet und aufgestellt.</p> <p>O. 1 Wir empfehlen, die jetzige Sicherheitsarchitektur umzustrukturieren und vorhandene finanzielle Mittel in eine effizientere militärische Formation zu überführen.</p> <p>J. Die für militärische Vorhaben zur Verfügung stehenden Ressourcen sollen effizient und effektiv eingesetzt werden - auch um zugleich mehr finanzielle Mittel für zivile Aufgaben zur Verfügung stellen zu können.</p> <p>I. 3 Europäischen Streitkräfte existieren in einem partnerschaftlichen Verhältnis zu bestehenden NATO-Strukturen und arbeiten mit ihnen zusammen.</p> <p>O. 1 Wir empfehlen, den Aufbau zukünftiger Europäischer Streitkräfte in Abstimmung mit der NATO zu entwickeln.</p> <p>J. Auch in Zukunft ist eine enge Zusammenarbeit mit der NATO bzw. nicht-europäischen NATO-Staaten von großer Bedeutung. Dafür sprechen sowohl praktische Gründe als auch eine gemeinsame Wertebasis.</p> <p>I. 4 Die Schaffung Europäischer Streitkräfte dient der Verteidigung der EU-Mitgliedsstaaten.</p> <p>O. 1 Wir empfehlen, dass die Europäischen Streitkräfte ausschließlich zu Verteidigungsmaßnahmen herangezogen werden können und</p>

		<p>aggressives militärisches Verhalten ausgeschlossen wird.</p> <p>J. Die Europäische Union soll in die Lage versetzt werden, auf externe Bedrohungen unterschiedlicher Art effektiv reagieren zu können.</p>
--	--	---

Podejmo wanie decyzji i polityka zagranicz na UE	Pokój 11	
	Portugalski	<p>I. 1 Há demasiadas decisões tomadas por unanimidade e isto impede o progresso e a eficácia da União Europeia.</p> <p>O. 1 Recomendamos que a União Europeia deixe de usar a unanimidade para tantas decisões, e que apenas a mantenha para alguns temas: poucos, essenciais e não urgentes.</p> <p>J. A busca de um mínimo denominador comum pode prejudicar a eficácia das decisões tomadas e atrasá-las ou bloqueá-las.</p> <p>O. 2 Para implementar a primeira orientação a EU deve fortalecer as suas estruturas democráticas, como por exemplo o papel do Parlamento Europeu, nestes processos.</p> <p>J. A unanimidade leva a situações em que qualquer estado-membro pode bloquear o processo de decisão para obter benefícios individuais ou para beneficiar relações bilaterais com países terceiros.</p> <p>I. 2 Alguns estados-membros não cumprem os acordos da UE, impedindo assim o seu desenvolvimento e erodindo os seus princípios.</p> <p>O. 1 Recomendamos que a UE fortaleça a sua capacidade de sancionar estados-membros ou estados terceiros, e que se assegure de que estas sanções são cumpridas.</p> <p>J. A UE tem princípios e valores bem definidos e acordos que formam a sua base e que, se não forem respeitados, diluirão a sua natureza.</p>

Kraje sąsiednie i rozszerzenie	Pokój 12	
	Francuski	<p>I. 1 Les prises de décision à l'unanimité au sein de l'UE sont des processus de décision longs et souvent difficiles à obtenir, qui manquent d'efficacité et bloquent presque systématiquement l'intégration de nouveaux Etats au sein de l'UE</p> <p>O. 1 Nous proposons que le mode de décision au sein de l'UE soit modifié pour que l'ensemble des décisions soit pris par vote à la majorité qualifiée. Une fois ce changement effectué, l'UE pourra étudier les candidatures d'intégration de nouveaux pays et les soumettre au vote à majorité qualifiée.</p> <p>J. Cette proposition permettra certainement de fluidifier les décisions d'élargissement de l'UE en obtenant davantage de consensus grâce au vote à la majorité qualifiée, représentant l'opinion du plus grand nombre d'Etats membres</p> <p>O. 2 Nous proposons que les Etats membres définissent clairement ensemble une vision commune de l'avenir de l'Europe en terme d'élargissement de l'UE à d'autres pays voisins.</p> <p>J. Cette proposition est importante car elle permettrait non seulement de renforcer la légitimité et la crédibilité de l'UE, mais également d'harmoniser les avis des différents Etats membres relatifs aux demandes d'intégration à l'UE.</p> <p>I. 2 Le fonctionnement de l'UE (droit de veto, règles d'intégration dans l'UE) n'est pas assez transparent et les citoyens ont trop peu de connaissances et manquent d'informations sur ces sujets, notamment car les médias n'en parlent pas suffisamment.</p> <p>O. 1 Nous proposons d'établir une éducation civique européenne au sein des Etats membres pour que les citoyens aient davantage de connaissances sur l'UE et son fonctionnement, et qu'ils s'approprient les valeurs européennes. Cette éducation civique européenne devra être proposée par les institutions de l'UE , puis déclinée dans les différents Etats membres.</p> <p>J. Cette proposition est importante car elle permettrait de développer un véritable sentiment européen d'appartenance à l'UE et rendrait plus concrète l'organisation</p> <p>O. 2 Nous proposons de développer la présence de l'UE sur les réseaux sociaux, notamment pour toucher un public plus jeune, et d'éviter la désinformation dans les médias</p>

	<p>J. Cette proposition est importante car elle permettrait d'améliorer la visibilité et la transparence de l'UE et son fonctionnement</p> <p>I. 3 Certains pays membres sont parfois soumis à des menaces hybrides (pressions politiques, économiques, sociales) venant de pays voisins, et l'absence de réaction unifiée rend l'ensemble de l'UE plus vulnérable</p> <p>O. 1 Nous proposons que l'UE utilise davantage son poids commercial dans les relations diplomatiques avec les pays voisins pour éviter que certains pays membres ne subissent des pressions bilatérales de leur part</p> <p>J. Cette proposition est importante car l'UE doit être plus forte, plus solidaire et plus rapide dans ses prises de position et de décision lorsque l'un de ses Etats membres est impliqué</p>
--	---



Migracja z punktu widzenia człowieka

Środek zaradczy przyczyny migracji	Pokój 14	
	Hiszpański	<p>I. 1 Los países de origen de los migrantes no cuentan con el apoyo suficiente para hacer frente a los problemas que provocan la migración</p> <p>O. 1 Recomendamos a la Unión Europea apoyar financieramente a los países de origen para potenciar su desarrollo económico y político, pero siempre analizando cada caso de manera individual y teniendo en cuenta la casuística de cada país. Personas expertas deberían identificar aquellos países en los que se podrían llevar a cabo estas actuaciones y orientar en las actuaciones que se lleven a cabo sobre el terreno. También se debería contar con ONGs que trabajan en terreno para ayudar a canalizar esa ayuda, ya que conocen bien la situación y a los ciudadanos.</p> <p>J. La mayoría de la migración por motivos laborales se produce porque no se confía en la calidad de vida que se va a tener en los países de origen, por lo que es necesario apostar por el fomento del empleo para mejorar su calidad de vida y que no exista esa necesidad de migrar. Las teorías de la migración son circulares y a todos les gustaría volver cuando se establezca la situación en sus países, por lo que potenciar esto facilitaría, por un lado, que la gente no emigrase y, por otro, que los que ya han emigrado pudieran volver a su país de origen</p> <p>O. 2 Recomendamos establecer una relación entre el apoyo a la migración en los países de origen y las políticas de ampliación de la UE con los países fronterizos</p> <p>J. Para que pueda haber una colaboración eficaz con países donde hay corredores de migrantes (como Serbia o similar) debería haber unas relaciones fuertes con estos países. Se trata de países que los migrantes atraviesan para llegar a la Unión Europea procedentes de otros estados y que a veces ejercen hacia los migrantes medidas demasiado restrictivas y que no se aproximan a los valores de derechos humanos que defiende la Unión Europea</p> <p>O. 3 Recomendamos tratar también como un asunto importante la migración entre los países de la propia UE</p> <p>J. Siguiendo la aportación del otro grupo, coincidimos en que en algunos países se produce una fuga de cerebros hacia otros estados (por ejemplo Bulgaria) y se deberían poner medidas para frenar eso cuando sea por necesidad, pero siempre garantizando la libertad de movimiento entre los ciudadanos comunitarios. En este sentido, para poder tener una política eficaz de cara al exterior es importante garantizar que se cumplen unos estándares comunes en los 27 países de la Unión Europea</p> <p>I. 2 Actualmente la migración, que tiene un marcado carácter circular, no está regulada ni cuenta con un marco legislativo común en los 27 Estados miembros en lo referente a educación y trabajo</p>

		<p>O. 1 Recomendamos a la UE tener un modelo que facilite la formación y capacitación de los migrantes para favorecer su retorno a sus países de origen, siempre garantizando que sus vidas no corren peligro en dicho país. Es importante educarles para aumentar los recursos de esos países y proteger a los refugiados apoyando las enseñanzas de nuevas competencias</p> <p>J. La UE está en una posición de fortaleza y no debe hacer de menos a los otros países; debe aportarles algo. Si queremos apoyar y estimular la economía o la educación de un país de origen deberíamos hacerlo de manera inteligente para que los ciudadanos se puedan emancipar y los países puedan ser independientes y decidir si quieren o no colaborar con la Unión Europea</p> <p>O. 2 Recomendamos a la Unión Europea trabajar en unos exámenes de nivel comunes para todos los países dentro y fuera de la UE, favoreciendo de esta manera tanto a los migrantes como a los propios estados</p> <p>J. Es importante para facilitar el acceso al mercado laboral que haya unas equivalencias en las titulaciones y las certificaciones que dan acceso al empleo. Ahora mismo las convalidaciones no son sencillas y deberían simplificarse, porque supone una pérdida de tiempo y hacen falta cursos que sirvan de enlace y adaptación entre un país y otro</p> <p>O. 3 Recomendamos trabajar en un marco laboral común para garantizar una estabilidad dentro de la Unión Europea</p> <p>J. Hay países de Europa que tienen unas cuotas muy altas de migración, porque la situación responde a una migración económica. Sin embargo, en países de Europa del este no viven esta situación, por lo que una solución podría ser unificar la legislación laboral a nivel europeo. Esto incluye, entre otras cosas, eliminar la brecha salarial ante igual trabajo</p> <p>O. 4 Recomendamos a la Unión Europea apostar por un modelo similar a EURES pero centrado en terceros países</p> <p>J. La mano de obra barata, el tráfico de personas con motivos laborales y la precarización de las condiciones laborales suponen un problema importante tanto dentro como fuera de la Unión Europea, por lo que buscar un mecanismo transparente que agrupe los intereses de las empresas, los estados y los ciudadanos sería de utilidad para mejorar esta situación</p> <p>I. 3 No existe una estrategia de respuesta ante la migración ocasionada por cuestiones climáticas</p> <p>O. 1 Recomendamos trabajar en un protocolo de actuación específico para luchar contra el cambio climático que aborde el tema desde la perspectiva de la migración climática</p> <p>J. Los países de la Unión Europea (no de forma excluyente) son, en cierto modo, responsables de esas catástrofes climáticas y deberían implementar medidas dirigidas a reducir la contaminación y el cambio climático, contribuyendo de esta manera a evitar situaciones irreversibles que provoquen crisis migratorias climáticas. El papel de los jóvenes es extremadamente importante en este punto</p> <p>O. 2 Recomendamos a la Unión Europea reflexionar sobre qué es una crisis migratoria y qué no y tener unos criterios previamente definidos que</p>
--	--	---

		<p>permitan diferenciar unas de otras y actuar en consecuencia</p> <p>J. La palabra crisis se usa en ocasiones a la ligera, lo que provoca que estas situaciones sirvan para crear miedo. También esta falta de criterio es utilizada por terceros países para presionar a la Unión Europea utilizando a las personas como escudos en su propio beneficio</p> <p>I. 4 Existen prejuicios y estereotipos hacia la población migrante de estratos económicos bajos (migrantes pobres)</p> <p>O. 1 Recomendamos trabajar en el fomento de la desestigmatización</p> <p>J. Uno de los motivos para que haya países que atraen más migrantes que otros es la imagen que se tiene de la migración en cada uno de los países, por lo que para que haya una distribución más homogénea habría que trabajar en la desestigmatización como concepto. Además, hay cierta intolerancia con los extranjeros y no todos los países tienen un enfoque centrado en los derechos</p>
--	--	--

Rozważania ludzkie	Pokój 13	
	Polski	<p>I. 1 [T3] Brak solidarności pomiędzy państwami członkowskimi UE w kwestiach powiązanych z migracją.</p> <p>O. 1 Rekomendujemy, wdrożenie wspólnej polityki migracyjnej w Unii Europejskiej.</p> <p>J. "Kraje członkowskie Unii Europejskiej prowadzą zbyt zróżnicowaną politykę migracyjną. Niektóre z nich traktują temat migracji jako narzędzie wywoływania strachu, inne kraje dobrze radzą sobie z integracją migrantów i podkreślają pozytywne aspekty migracji.</p> <p>Brakuje spójnych, wspólnych działań w odniesieniu do kwestii uchodźstwa.</p> <p>Potrzebne są dwa rodzaje działania:</p>

		<p>1. Polityka proaktywna: kształtowanie wspólnej polityki UE względem migracji. Ukazywanie pozytywnego aspektu ruchów migracyjnych (na przykład w odniesieniu do europejskiego rynku pracy).</p> <p>2. Preaktywne podejście do kwestii migracji: czyli zaopiekowanie się kwestią uchodźstwa. Kraje, które mają takie wyzwanie nie powinny zostawać same. Sami uchodźcy potrzebują realnej pomocy i wspólnych, jednomyślnych działań w tym zakresie. Działania przed podejściem przez ludzi decyzji o przemieszczeniu się.</p> <p>Inicjatywa integracji potrzebna jest już na granicach państw, do których docierają uchodźcy.</p> <p>Polityka migracyjna jest bardzo skomplikowanym i dużym zagadnieniem, należy dokładnie rozpatrzyć wszystkie jej poziomy.</p> <p>Konieczność zniwelowania różnic między krajami członkowskimi, żeby migranci zarobkowi lub uchodźcy nie wybierali tylko niektórych krajów jako docelowych miejsc do życia. Wszystkie kraje powinny być podobnie atrakcyjne pod tym względem, tak żeby dochodziło do równomiernego rozłożenia nowoprzybyłych.</p> <p>Opcjonalnie: Głosowanie jako metoda podejmowania decyzji. Czy jednak jest to dobre rozwiązanie? Zmuszanie kraju członkowskiego do narzuconego działania może generować konflikt. Jak pogodzić interesy wszystkich państw członkowskich? Potrzebne jest poszukiwanie kompromisu.</p> <p>Konieczność uwzględnienia tego jakie mamy możliwości przyjęcia nowych osób do lokalnej infrastruktury: szkoły, miejsca zamieszkania, miejsca pracy. Kraje powinny otrzymywać odpowiednie wsparcie, żeby móc prowadzić takie działania."</p> <p>O. 2 Rekomendujemy wdrożenie w państwach członkowskich UE, działań edukacyjnych i podwyższających świadomość społeczną w zakresie tematu migracji.</p> <p>J. "W wielu krajach członkowskich brakuje społecznej świadomości chociażby w kontekście tego jaka jest różnica pomiędzy migrantem a</p>
--	--	---

		<p>uchodźcą.</p> <p>Ludzie nie zdają sobie sprawy, że migracja ma również pozytywne oblicze, na przykład dla gospodarki. "</p> <p>I. 2 [T1] Przemyt ludzi jako zorganizowany biznes doprowadzający do sytuacji zagrożenia życia i niejednokrotnie śmierci.</p> <p>O. 1 "Rekomendujemy utworzenie w UE wspólnej i skoordynowana polityki informacyjnej, skierowanej do krajów pochodzenia osób, które mogą stać się ofiarami przemytników.</p> <p>J. "Potrzebne są szerokie działania informacyjne dla osób dotkniętych kryzysem uchodźstwa - informacje: co ich czeka, gdzie dotrą, jak mogą sobie tam poradzić i jakie wsparcie otrzymać w kraju, do którego trafiają.</p> <p>Działania dyplomatyczne. Bardziej proaktywne działania Unii Europejskiej.</p> <p>Dialog z krajami Afryki i krajami bliskiego wschodu.</p> <p>Osoby dotknięte kryzysem uchodźczym nie mają świadomości co je czeka w czasie przemytu. Często uchodźcy docierają do innego kraju niż ten, do którego chcieli dotrzeć.</p> <p>Uchodźcy są zmuszeni do nielegalnego przebywania na terenie danego kraju. Zmusza się ich tym samym do łamania prawa. Jednocześnie są zagrożeni powrotem do kraju, z którego uciekli podejmując ogromny wysiłek i ryzyko."</p> <p>O. 2 Rekomendujemy rewizję Konwencji Dublińskiej. Działania bardziej na poziomie europejskim, a nie na poziomie krajów członkowskich.</p> <p>J. Czy ustalenia, którymi już tyeraz posiadamy są wdrażane w życie? Musimy je zaktualizować względem obecnej sytuacji.</p>
--	--	---

		<p>O. 3 "Rekomendujemy utworzenie legalnych, humanitarnych dróg i środków transportu dla uchodźców z obszarów objętych kryzysem w sposób zorganizowany.</p> <p>Jednocześnie potrzebne jest tworzenie kryteriów pozwalających na weryfikowanie, że ich przyjazd do Uni Europejskiej jest uzasadniony. Lista priorytetowych działań.</p> <p>J. Brak takich legalnych korytarzy transportowych prowokuje przemyt. Unia Europejska powinna zarządzać kryzysem, żeby ograniczyć przemyt.</p> <p>O. 4 "Rekomendujemy przyspieszenie procedur azylowych. Zapewnienie bezpiecznego powrotu do kraju pochodzenia jeśli jest rzeczywista potrzeba odesłania osoby.</p> <p>Zapewnienie bezpieczeństwa w miejscu, do którego osoba odsyłana ma wrócić. Upewnienie się czy chce być odesłana, czy to jest dla niej bezpieczne, do jakich warunków wraca? Upewnienie się, czy istnieje jakakolwiek szansa integracji, żeby nie odsyłać osób, którzy nie chcą wracać do kraju pochodzenia.</p> <p>J. Procedury azylowe są za długie. Czasami w takich rodzinach oczekujących na azyl rodzą się nowe dzieci, już poza granicami kraju pochodzenia. Ludzie są odsyłani powrotnie do miejsc, które nie są bezpieczne dla nich.</p> <p>O. 5 Rekomendujemy położenie większego nacisku na aktywne zwalczanie przemytu ludzi. Wzmacnianie bezpieczeństwa i wywiadu międzynarodowego w tym zakresie działań. Większe fundusze na takie instytucje jak Europol i inne agencje. Potrzeba dedykowanych instytucji zajmujących się zagadnieniem przemytowania ludzi przez granice.</p> <p>J. Takie instytucje mogłyby kontrolować i likwidować nowe korytarze przemytu. Działania prewencyjne jako priorytet. Czy działania już istniejące są wystarczające? Przemyt ludzi odbywa się cały czas na dużą skalę, cały czas powstają nowe korytarze przemytu. Obecne działania wydają się nieefektywne.</p> <p>I. 3 [T2] Obozy dla uchodźców to pozorowane, nieskuteczne działanie względem potrzeb osób dotkniętych koniecznością uciekania ze swojego kraju z powodu kryzysu.</p> <p>O. 1 Rekomendujemy podjęcie działań na poziomie globalnym, a nie tylko UE. Współpraca z krajami całego świata. Sieć sprawnie działających ośrodków, w których ludzie mają dobre warunki, w których przebywają przez krótki okres czasu i w których dostają konkretną pomoc, żeby się szybko zintegrować i móc rozpocząć nowe życie.</p> <p>J. "Szybsze procedury integracyjne byłyby korzystne, aby osoby mogły dostać oficjalny status.</p>
--	--	---

	<p>Obozy dla uchodźców są okropnymi miejscami.</p> <p>Dopóki osoby uciekające z krajów zagrożonych kryzysem nie mają oficjalnego statusu nie mogą się one prawidłowo zintegrować czy chociażby nauczyć języka danego kraju.</p> <p>Dopiero kiedy damy szansę na prawdziwą integrację, możemy powiedzieć czy osoba się integruje czy nie i wtedy dopiero zdecydować o jej ewentualnym odesłaniu do kraju pochodzenia."</p>
--	---

Integracja	Pokój 4	
	Niemiecki	<p>I. 1 "Problem 1: Die räumliche Segregation von Migranten erschwert die beidseitige Anpassung. Dieses Problem betrifft vor allem Flüchtlinge."</p> <p>O. 1 "Lösung a) Eine enge individuelle Begleitung der Migranten bei der Integration muss in allen Ländern sichergestellt werden. "</p> <p>J. "Begründung: Diese Begleitung stellt sicher, dass die Migranten in die Lage versetzt werden, einen Beitrag zur aufnehmenden Gesellschaft zu leisten, v.a. indem sie eine Arbeit bekommen. "</p> <p>O. 2 "Lösung b) Die Migranten müssen schnell ein Sprachkursangebot erhalten. "</p> <p>J. "Begründung: Sprachkenntnisse sind die Voraussetzung für die Teilhabe an der Gesellschaft und für den Aufbau von persönlichen Beziehungen."</p> <p>O. 3 "Lösung c) Es darf keine ""Ghettos"" mehr geben; die Migranten sollten verteilt leben. Insbesondere Schulen sollten besser gemischt sein. Die Erfahrungen mit der misslungenen Integration der Roma sollten ausgewertet werden; daraus sollte man lernen."</p> <p>J. "Begründung: Das Zusammenleben in gemeinsamen Stadtvierteln erleichtert die beidseitige Integration."</p> <p>O. 4 "Lösung d) Flüchtlinge sollten unterstützt werden, sich dort niederzulassen, wo sie eine passende Arbeitsmöglichkeit haben. Dafür soll eine entsprechende Plattform geschaffen werden, mit der die Fachkraftprofile der Flüchtlinge und der regionale Fachkraftbedarf erfasst und gematcht werden."</p> <p>J. "Begründung: Die Migranten leben verteilter über die ganze EU; es entstehen keine Ghettos. Auch die aufnehmenden Gemeinden profitieren. Menschenhandel wird so eingeschränkt."</p> <p>I. 2 "Problem 2: Es gibt zu wenig Möglichkeiten zur regulären Migration."</p> <p>O. 1 "Lösung a) Die Verfahren für Asylanträge sollten beschleunigt werden. Allerdings muss die Qualität der Prüfverfahren gewährleistet bleiben."</p>

		<p>Daher sollten die Behörden mehr Personal zur Verfügung gestellt bekommen. Die EU sollte von den effizienten Screeningverfahren der USA lernen. "</p> <p>J. "Begründung: Die Asylanträge verlassen schneller die Lager. Asylanträge, die aufgenommen werden, und können schneller integriert werden. "</p> <p>O. 2 "Lösung b) Es sollten in der EU folgende einheitliche Voraussetzungen für die legale Migration gelten: Sprachkenntnisse der Zielsprache oder Englisch auf dem Niveau B 1 oder B 2 bei Einreise oder Pflicht für Sprachkurse nach Einreise + berufliche Qualifikationen, die nachweislich in der EU gebraucht werden (die Qualifikationen müssen überprüft werden) + eine persönliche Stellungnahme zum Ziel und zur angestrebter Dauer der Migration"</p> <p>J. "Begründung: Erreichbare formalisierte Voraussetzungen führen dazu, dass illegale Migration abnimmt. Die Einheitlichkeit der Voraussetzungen verhindert Wettbewerb zwischen den EU Mitgliedsstaaten"</p> <p>I. 3 "Problem3 : Die verbreitete Wahrnehmung in der Bevölkerung, dass das Beibehalten der eigenen Kultur als Widerstand gegen die Aufnahmekultur verstanden wird."</p> <p>O. 1 "Lösung a) Es sollten Möglichkeiten zur persönlichen Begegnung geschaffen werden."</p> <p>J. "Begründung: Zu einer Änderung der Haltung kommt es nur infolge konkreter Erfahrungen.</p> <p>O. 2 "Lösung b) Erfolgsgeschichten von gut integrierten Migranten müssen verbreitet werden, idealerweise nicht durch Kampagnen, sondern durch persönliche Berichte auf Veranstaltungen. "</p> <p>J. "Begründung: Es braucht Veranstaltungsformate, die die Menschen berühren. Das ist eine Voraussetzung für eine Haltungsänderung.</p> <p>O. 3 "Lösung c)</p> <p>Es sollte darüber nachgedacht werden, wie man explizit auch Menschen mit negativen Einstellungen gegenüber Migranten erreichen kann."</p> <p>J. "Begründung:</p> <p>Veranstaltungen zum interkulturellen Austausch erreichen meist nur Menschen, die ohnehin Interesse an Begegnungen mit Menschen mit</p>
--	--	--

	<p>Migrationshintergrund haben. Die Herausforderung besteht eher darin, die Menschen zu erreichen, die skeptisch sind.</p> <p>I. 4 "Problem 4: Irreguläre Migranten werden stigmatisiert."</p> <p>O. 1 "Lösung a) Die Lebens- und Unterbringungsbedingungen der Migranten müssen drastisch verbessert werden. "</p> <p>J. "Begründung: Vorurteile beruhen vor allem auf den miserablen Lebens- und Unterbringungsbedingungen der Migranten.</p> <p>O. 2 "Lösung b) Migranten sollten die Möglichkeit haben, sich über schlechte Lebens- und Unterbringungsbedingungen zu beschweren. "</p> <p>J. "Begründung: Die Staaten sollten gezwungen werden, bessere Konditionen bei der Aufnahme zu schaffen.</p> <p>I. 5 "Problem 5: Die legale Einwanderung in die EU ist zu schwierig aufgrund der unterschiedlichen Bedingungen in den einzelnen Ländern."</p> <p>O. 1</p> <p>J.</p> <p>I. 6 "Problem 6: Einige Länder brauchen Migranten, aber sie sind weniger attraktiv. "</p> <p>O. 1</p> <p>J.</p> <p>I. 7 "Problem 7: Für Migranten ist der Zugang zum Arbeitsmarkt in der EU zu schwierig."</p>
--	--

		O. 1 J.
--	--	------------

Odowiedzialność i solidarność w całej UE

Dystrybucja migracji	Pokój 5	
	Niemiecki	<p>I. 1 Die hohe Anzahl von Flüchtlingen verursacht Belastungen und finanzielle Kosten für Ankunftsländer wie Griechenland. Länder wie Griechenland haben hohe Arbeitslosenzahlen und bieten den Geflüchteten wenig/keine Arbeitsmöglichkeiten. Dies kann zu steigender Kriminalität in den Ankunftsändern führen.</p> <p>O. 1 "Die Länder, in denen die Flüchtlinge ankommen (Ankunftsländer), sollen mehr Unterstützung erhalten, um Asylanträge schnell und effizient bearbeiten zu können. Ankunftsländer sollten außerdem Unterstützung erhalten, geeignete Infrastruktur zur Unterbringung der Asyl-Suchenden bereitzustellen.</p> <p>Eine EU-Institution sollte diese Aufgabe und Koordination übernehmen, z.B. ein EU-Ministerium für Migration."</p> <p>J. "Die Ankunftsländer tragen eine große Last. Die Ankunftsländer zu unterstützen ist gerecht, fair und entspricht dem Solidaritätsprinzip der EU.</p> <p>Die Prüfung und Gewährung der Asyl-Anträge sollte in allen EU-Mitglieds-Ländern nach gleichen Standards funktionieren (Prinzip der Parität). Ungleiche Regeln würden zu einer weiteren Spaltung der EU führen."</p> <p>O. 2 Asyl-Anträge sollten direkt auf EU-Ebene gestellt werden können, nicht auf Ebene der Mitgliedsländer.</p> <p>J. So würde die ungleichmäßige Verteilung der Flüchtlinge auf die Ankunftsländer vermieden.</p> <p>I. 2 Flüchtlinge wollen oft in bestimmte Länder im Norden/Westen Europas weiterziehen (z.B. Deutschland, Österreich, Niederlande,</p>

		<p>Schweden). Aber diese Länder können nicht alle Migranten empfangen. Diese Länder haben schon viele Migranten aufgenommen.</p> <p>O. 1 Es sollte ein Verteilungsschlüssel zur Verteilung anerkannter und nicht anerkannter Flüchtlinge für alle EU-Mitgliedsstaaten erstellt werden - unter Berücksichtigung der individuellen Bedingungen und (finanziellen)Kapazitäten der EU-Mitgliedsstaaten.</p> <p>J. Es bedarf einer gerechten Verteilung der Flüchtlinge in Europa. Die Verteilung würde die Ankunftslander wie Griechenland entlasten.</p> <p>I. 3 Es existieren bereits viele gute und klare Regeln sowie Solidaritätsmechanismen bezüglich der Migrationspolitik in der EU. Aber die Umsetzung dieser Regeln durch die EU-Mitgliedsländer ist unzureichend. Es fehlt ihnen der politische Willen diese Regeln umzusetzen. EU-Mitgliedsländer picken sich Maßnahmen heraus, die ihnen am besten gefallen oder ihren politischen Interessen entsprechen.</p> <p>O. 1 Es sollten Quotas eingeführt und umgesetzt werden, die die Anzahl der Flüchtlinge pro EU-Mitgliedsland definieren - basierend auf den (finanziellen) Kapazitäten der Mitgliedsländer.</p> <p>J. Dies ist wichtig, damit es Transparenz und Nachvollziehbarkeit bei der Migrationspolitik gibt, sowie eine Gleichbehandlung aller Mitgliedsländer. Dabei sollen die Individualität und Kapazitäten der Länder berücksichtigt werden.</p> <p>O. 2 Es bedarf (finanzieller) Sanktionen gegen EU-Mitgliedsländer, die sich nicht an die vereinbarten Regeln und Solidaritätsmechanismen zur Migrationspolitik halten.</p> <p>J. Alle Mitgliedsländer sollten ihren Beitrag leisten.</p> <p>I. 4 Unter den EU-Mitgliedsländern herrscht unterschiedliches/ungenügendes Verständnis darüber, warum es wichtig ist Geflüchtete aufzunehmen.</p> <p>O. 1</p> <p>J.</p> <p>I. 5 Flüchtlinge, deren Asylanträge abgelehnt wurden, verbleiben zum Teil illegal in der EU bzw. reisen illegal in andere EU-Länder weiter.</p>
--	--	---

		O. 1 J.
--	--	------------

	Pokój 10	
Niemiecki	<p>I. 1 Der EU fehlt Koordination und ein von den Mitgliedsstaaten akzeptiertes System zur fairen Verteilung von Asylbewerbern und Flüchtlingen (= irreguläre Migration) innerhalb der Mitgliedsstaaten.</p> <p>O. 1 Wir empfehlen das sich die europäischen Agenturen besser koordinieren um eine faire Verteilung von Asylbewerbern und Flüchtlingen (= irreguläre Migration) innerhalb der Mitgliedsstaaten zu erreichen.</p> <p>J. Eine Verteilung, die von den Bürgern der EU als fair erachtet wird, beugt chaotischen Verhältnissen und gesellschaftlichen Spannungen in den Ländern der EU vor. Bessere Koordinierung erhöht die Effizienz der Arbeit der Europäischen Agenturen.</p> <p>O. 2 Wir empfehlen dass die EU auf Krisenherde pro-aktiv und vorrauschauend agiert, und nicht nur auf Flüchtlingsströme reagiert.</p> <p>J. Flüchtlingsströme kanalisieren hilft Strapazen und Leid der Flüchtlinge zu verringern.</p> <p>O. 3 Wir empfehlen dass die EU mehr Anstrengungen unternimmt um die Bürger der EU über Migration zu informieren und aufzuklären, und in der Aufklärungsarbeit klar nach den verschiedenen Kategorien der Migration (reguläre und irreguläre, legale und illegale, Flüchtlinge, Asylbewerber, Migranten) unterscheidet.</p> <p>J. Wenn EU Bürger das Thema Migration besser verstehen und die Fakten kennen, beugt das der Gefahr vor das Thema der Zuwanderung politisch zu instrumentalisieren und zu manipulieren.</p> <p>O. 4 Wir empfehlen das die EU ihre Anstrengungen verstärkt die Steuerung der Flüchtlingsströme zu verbessern. Zum Beispiel sollte die EU versuchen Flüchtlinge bereits während der Flucht über Aufnahmemöglichkeiten und Chancen in der EU zu beraten.</p>	



		<p>J. Damit lässt sich vermeiden dass sich die Situation der gestrandeten Flüchtlinge an den Ländergrenzen dramatisch zuspitzt weil Flüchtlinge in eine Sackgasse gelaufen sind.</p> <p>I. 2 Es gibt bisher keinen fairen finanziellen Lastenausgleich für besonders betroffene Mitgliedsstaaten der EU für die Aufnahme von Asylsuchenden und Flüchtlingen (=irreguläre Migration).</p> <p>O. 1 Wir empfehlen das mehr Geld und operative Unterstützung für besonders von irregulärer Migration betroffenen Ländern zur Verfügung gestellt wird. Die Höhe der Beiträge der einzelnen Mitgliedsstaaten sollte sich an objektiven Kriterien bemessen (z.B. BIP, Einwohnerzahl, etc) und Möglichkeiten sollten geprüft werden, als EU gemeinsam Geld an den Finanzmärkten (Kapitalmärkte) aufzunehmen, um den Lastenausgleich zu finanzieren (und damit z.B. auch Integrationsprojekte, Betreuung der Flüchtlinge, etc fördern)</p> <p>J. Einige Mitgliedstaaten tragen aufgrund ihrer geografischen Lage eine größere Belastung durch den Zustrom von Migranten.</p> <p>O. 2 "Die Meinung der EU-Bürger sollte stärker berücksichtigt werden und es müssen mehr Anstrengungen unternommen werden, um bei einem so wichtigen Thema wie der Migration Einigkeit und Akzeptanz unter den EU-Bürgern zu schaffen.</p> <p>J.</p> <p>O. 3 Die Meinung der EU-Bürger sollte stärker berücksichtigt werden und es müssen mehr Anstrengungen unternommen werden, um bei einem so wichtigen Thema wie der Migration Einigkeit und Akzeptanz unter den EU-Bürgern zu schaffen.</p> <p>J. Das ist wichtig um Spannungen und Konflikte in der Bevölkerung vorzubeugen</p> <p>I. 3 Die EU Politik sollte in Bezug auf die Einwanderungspolitik für die reguläre (legale) Migration von Arbeitern, Familienmitgliedern, Studenten und Wissenschaftlern verbessert werden (Harmonisierung Blue Card?)</p> <p>O. 1 Wir empfehlen dass die Migrationspolitik der Mitgliedsstaaten für reguläre Einwanderung liberaler und durchlässiger wird.</p> <p>J.</p> <p>I. 4 Reforma systemu dublińskiego</p> <p>O. 1</p>
--	--	--

		J.
--	--	----

Wspólne podejście do azylu	Pokój 5	
	Niemiecki	<p>I. 1 Flüchtlinge werden für politische Zwecke instrumentalisiert (siehe gegenwärtige Situation an der Grenze zwischen Belarus/Polen)</p> <p>O. 1 "Wir empfehlen konkrete und harte Strafen/Sanktionen gegen EU-Mitgliedsländer, wenn Mitgliedsländer im Rahmen von Asylverfahren gegen Menschenrechte oder gegen die Rechtsstaatlichkeit verstoßen. Zum Beispiel könnten EU-Gelder nicht an Mitgliedsländer ausgezahlt werden. Gleiche Regeln sollten für Nicht-EU-Länder gelten."</p> <p>J. Politische Interessen sollten nicht auf Kosten der Flüchtlinge ausgetragen werden. Dies verstößt gegen die Menschenrechte.</p> <p>I. 2 Die derzeitige Asylpolitik ist von unklaren Zuständigkeiten zwischen den EU-Mitgliedsstaaten geprägt. Die Asylpolitik ist uneinheitlich reguliert. Dies führt zu uneinheitlicher Handhabung der Asylverfahren. Dadurch entsteht Unklarheit darüber, wer Anrecht auf Asyl hat und wer nicht. Verantwortung und Regeln werden nicht von allen EU-Mitgliedsstaaten auf gleiche Weise geteilt.</p> <p>O. 1 Wir empfehlen die Schaffung einheitlicher Regeln und Kriterien für Asyl-Verfahren in der EU.</p> <p>J. Es soll gleiche Bedingungen und Regeln für Flüchtlinge in allen EU-Ländern geben. Die EU ist eine Wertegemeinschaft und sollte entsprechend handeln.</p> <p>O. 2 Wir empfehlen die Einrichtung einer EU-Institution zur Klärung von Asylfragen und die diese konsequent und rechtssicher umsetzt. Diese soll zentral "sichere" und "unsichere" Herkunftsländer definieren.</p> <p>J. Es braucht: Einheitliche Regelungen und Kriterien, eine Instanz sollte übergreifend entscheiden können.</p> <p>I. 3 Der illegalen Immigration in die EU wird bisher nicht genügend vorgebeugt. Illegale Einwanderung kann ein Sicherheitsproblem für die EU-Mitgliedsstaaten sein.</p>

		<p>O. 1 Flüchtlinge, die sehr wahrscheinlich ein Recht auf Asyl in der EU haben, sollten vereinfachten Zugang zu Asylverfahren erhalten, z.B. vor Ort in ihren Heimatländern.</p> <p>J. Auf diese Weise können wir vermeiden/vorbeugen: illegale Migration, illegaler Menschenhandel (Flüchtlings-Schlepperei) und den Tod von Flüchtlingen auf illegalen Flüchtlingsrouten</p> <p>O. 2 Wir empfehlen, eine übergeordnete, auf EU-Ebene angesiedelte Institution einzurichten bzw. die Stärkung des European Asylum Support Office. Diese Institution soll Asyl-Anträge einheitlich in der ganzen EU überprüfen können.</p> <p>J. Eine einheitliche Überprüfung und gemeinsame Datenbasis könnte - beispielsweise - Kriminalität vorbeugen.</p> <p>I. 4 Rückführung der abgelehnten Asyl-Suchenden in ihre Heimatländer.</p> <p>O. 1</p> <p>J.</p>
	Pokój 9	
Wspólne podejście do azylu	Angielski	<p>I. 1 Brak zorganizowanej lub planowanej integracji stwarza problemy i niepotrzebne trudności dla osób ubiegających się o azyl</p> <p>O. 1 Uważamy, że osoby ubiegające się o azyl powinny być wszechstronnie zintegrowane w bardziej jednolity i zorganizowany sposób.</p> <p>J. Zapewnienie pozytywnego wkładu w społeczeństwo europejskie przez wszystkie osoby ubiegające się o azyl.</p> <p>O. 2 Uważamy, że porozumienie dublińskie nie jest już praktyczne ani przydatne w kontekście integracji. Planowana i przyjęta integracja musi być częścią każdego nowego paktu lub umowy. Nie nadaje się już do celu, jest przestarzała i opiera się na tym, że osoby ubiegające się o azyl są pozostawione samym sobie. Porozumienie dublińskie nie powinno być zmieniane, powinno zostać całkowicie zastąpione.</p>

		<p>J. Zapewniłoby to bezpieczniejszą i pewniejszą migracją oraz zmniejszyłoby możliwości handlu ludźmi i ograniczyłoby udział przestępczy, a także zmniejszyłoby liczbę niepotrzebnych zgonów/tragedii.</p> <p>I.2 Integracja dzieje się przez przypadek? Obecne ramy prawne są przestarzałe i nieprzydatne do celu</p> <p>O. 1 Zalecamy nowy pakt/ramy prawne, które odzwierciedlają czasy, w których obecnie żyjemy. Kwestie związane z integracją powinny być rozwiązywane na wczesnym etapie, ponieważ należy zająć się tym wcześniej.</p> <p>J. Zapewniłoby to oczywiście uzgodnienie nowych przepisów, które zaspokoją potrzeby osób ubiegających się o azyl. Ramy prawne wiążące wszystkie państwa członkowskie powinny wspierać migrantów w integracji.</p> <p>I.3 Edukacja zarówno obywateli, jak i osób ubiegających się o azyl jest niezbędna do wdrożenia skutecznej migracji i integracji</p> <p>O. 1 Zalecamy, aby zaraz po przybyciu osób ubiegających się o azyl istniał ogólnounijny program informujący osoby ubiegające się o azyl o tym, gdzie faktycznie istnieją możliwości zatrudnienia i mieszkania.</p> <p>J. Zapobieganie przyciąganiu osób ubiegających się o azyl do krajów, w których brakuje możliwości. Program taki jak ten prawdopodobnie zapewniłby skuteczniejsze sposoby rozpowszechniania umiejętności i osiągnięć akademickich osób ubiegających się o azyl we wszystkich państwach członkowskich.</p> <p>O. 2 Wybrany organ UE powinien przekazywać państwom członkowskim dokładne informacje, aby edukować obywateli na temat kultury i etosu kraju pochodzenia migrantów ubiegających się o azyl. W tym celu należy wykorzystać media.</p> <p>J. Zarówno obywatele UE, jak i integrujące się osoby ubiegające się o azyl powinni być edukowani na temat swoich kultur, aby pomóc w integracji.</p> <p>I. 4 Istniejące umowy (z Dubliną) nie działają i wymagana jest nowa, działająca umowa lub pakt. Są one teraz przestarzałe i dotyczą innego czasu o różnych realiach społeczno-gospodarczych.</p> <p>O. 1 Zalecamy stworzenie solidnych ram prawnych umożliwiających sprawiedliwą i sprawiedliwą dystrybucję osób ubiegających się o azyl i wniosków o azyl. Powinien istnieć solidniejszy system, w ramach którego UE dostarczałaby instrukcje państwom członkowskim.</p>
--	--	---

		<p>J. Doprowadziłoby to do planowanej integracji osób ubiegających się o azyl w całej UE z poszanowaniem praw człowieka. UE powinna być pod tym względem światowym liderem.</p> <p>I. 5 Obozy azylowe są nieludzkie</p> <p>O. 1 Uważamy, że należy wdrożyć programy mające na celu pomoc osobom ubiegającym się o azyl, w tym dotacje na pomoc w asymilacji lub integracji. Z naciskiem na podstawowe warunki mieszkaniowe i edukację.</p> <p>J. Nieludzkie traktowanie i pozbawianie azylantów nieuchronnie prowadzi do przestępczości.</p> <p>I. 6 Powinien istnieć proces oceny/kwalifikacji osób ubiegających się o azyl wjeżdżających do UE. Jest to bardzo ważne i powinno być realizowane w celu zapobiegania problemom bezpieczeństwa oraz ochrony zdrowia państw członkowskich oraz UE i jej ludności.</p> <p>O. 1 Zalecamy, aby każde państwo członkowskie UE stosowało proces oceny/kwalifikacji w równym stopniu wykorzystując wszystkie wspólne zasoby.</p> <p>J. Umożliwienie sprawiedliwej i dokładnej oceny migrantów bez wyroków skazujących lub z wyrokami kryminalnymi.</p> <p>I. 7 Wierzymy, że istnieje wiele niezależnych organizacji, organizacji pozarządowych itp., które działają w obszarze imigracji azylowej. Obecnie brakuje spójności i wspólnego myślenia o imigracji i azylu.</p> <p>O. 1 Zalecamy utworzenie scentralizowanej organizacji do zarządzania wszystkimi sprawami imigracji azylowej. Należy stworzyć organizację patronacką dysponującą wystarczającymi zasobami. Powinna istnieć centralna organizacja monitorująca, koordynująca i zarządzająca wszystkim.</p> <p>J. 1. Zapewniłoby to uzgodniony standard dla wszystkich działających w terenie. Powinien istnieć uzgodniony i wspólny standard stosowany do wszystkich osób pracujących lub działających w terenie. 2. Przyspieszyłoby to również procesy, przez które muszą przejść imigranci. 3. Scentralizowana grupa zarządzałaby finansowaniem, wydatkami i budżetowaniem w bardziej profesjonalny sposób. 4. Pojedynczy podmiot, organizacja patronacka, pomagałby w regulowaniu procesów i pomagał uniknąć korupcji i nadużyć procesowych.</p>
--	--	--

	<p>I. 8 Potrzeby małoletnich bez opieki należy zaspokoić natychmiast po ich przybyciu do UE</p> <p>O. 1 Należy utworzyć wydzielone centrum lub ośrodki, aby zaspokoić potrzeby małoletnich bez opieki i/lub sierot wymagających szczególnej troski natychmiast po przybyciu do UE.</p> <p>J. Obozy lub ośrodki dla uchodźców są całkowicie nieodpowiednimi lokalizacjami do opieki nad nieletnimi bez opieki, ponieważ dzieci mają zupełnie inne potrzeby.</p> <p>O. 2 Zalecamy, aby jak najszybciej zapewnić nieletnim specjalne programy edukacyjne i zdrowotne.</p> <p>J. Aby zapewnić, że te dzieci nie zostaną pozostawione na łasce obozów i innych. Muszą czuć, że tam należą</p> <p>O. 3 Zalecamy utworzenie placówek opiekuńczych w celu pomocy w opiece nad małoletnimi bez opieki. Powinno to nastąpić szybko. Wsparcie powinno być dostępne dla chętnych rodzin zastępczych.</p> <p>J. 1. Im dłużej dzieci przebywają w obozach, tym bardziej prawdopodobne jest, że staną się pozbawione praw obywatelskich i bardziej zmartwione. 2. Są bezradni i nie są samowystarczalni. Higiena musi być problemem w tym środowisku. 3. Zapobieganie to również handlowi ludźmi i niewolnictwu seksualnemu wśród młodzieży itp</p>
--	---

Załącznik IV: Informacje zwrotne z sesji plenarnej konferencji

Sesja Plenarna Konferencji

W Sesji 2, podczas sesji plenarnej otwierającej, odpowiednich 20 przedstawicieli paneli zostało zaproszonych do zabrania głosu i przekazania informacji zwrotnych swoim kolegom Panelistom na pierwszej sesji plenarnej konferencji, w której uczestniczyli przedstawiciele europejskich paneli obywatelskich w dniach 22-23 października 2021 r. . Po ich prezentacjach nastąpiła sesja pytań i odpowiedzi.

Sesja plenarna składa się łącznie z 449 przedstawicieli: Członkowie do Parlamentu Europejskiego (108), przedstawiciele Rady UE (54 lub dwóch na państwo członkowskie), komisarze (3), parlamenty narodowe (108), europejskie panele obywatelskie (80), przedstawiciele wydarzeń krajowych lub panele (27), przewodniczący Europejskiego Forum Młodzieży, Europejski Komitet Regionów (18), Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny (18), partnerzy społeczni (12) i społeczeństwo obywatelskie (8) oraz wybierani lokalni (6) oraz przedstawiciele regionalni (6).

80 przedstawicieli europejskich paneli obywatelskich, 27 przedstawicieli krajowych paneli i wydarzeń oraz przewodniczący Europejskiego Forum Młodzieży tworzą jeden komponent na sesji plenarnej, zwany komponentem „obywatelskim”.

Podczas Sesji plenarnej konferencji dyskutowane są i omawiane zalecenia krajowych i europejskich paneli obywatelskich oraz wkład zebrany z Wielojęzycznej Platformy Cyfrowej. W oparciu o tematykę Platformy Cyfrowej powołano dziewięć tematycznych Grup Roboczych, które wniosą wkład w przygotowanie debat i propozycji Sesji plenarnej konferencji. Sesja plenarna konferencji, na zasadzie konsensusu (przynajmniej między przedstawicielami Parlamentu Europejskiego, Rady, Komisji i parlamentów narodowych), przedstawi swoje propozycje Zarządowi. Jeżeli istnieje wyraźne odmienne stanowisko przedstawicieli obywateli uczestniczących w wydarzeniach krajowych i/lub europejskich lub krajowych panelach obywatelskich, powinno to zostać wyrażone w sprawozdaniu Zarządu.

Październikowa sesja plenarna była drugą sesją plenarną konferencji, jednak pierwszą z udziałem obywateli reprezentujących europejskie panele obywatelskie. Po raz pierwszy obywatele biorący udział w krajowych wydarzeniach/panelach i panelach europejskich oraz przewodniczący Europejskiego Forum Młodzieży zebrali się, aby utworzyć komponent „obywateli”.

W piątek 22 października odbyły się dwa obywatelskie spotkania składowe mające na celu zapoznanie obywateli z regulaminem obrad Plenarnych, przygotowanie Grup Roboczych i Plenarnych oraz wyznaczenie mówców. W międzyczasie obywatele uczestniczyli w swoich pierwszych spotkaniach Grupy Roboczej z innymi członkami Sesji plenarnej. W sobotę 23 października na sali obrad w Strasburgu rozpoczęła się dyskusja plenarna prezentacjami ośmiu obywateli wyników pierwszej sesji czterech europejskich paneli obywatelskich. 13 przedstawicieli Europejskich Paneli Obywatelskich zabrało głos w porannej debacie na temat Europejskich Paneli Obywatelskich, a 7 po południu w debacie na temat Wielojęzycznej Platformy Cyfrowej.

W swoim wystąpieniu na sali plenarnej wielu przedstawicieli europejskich paneli obywatelskich wyraziło wdzięczność za udział w ćwiczeniu: dla większości z nich był to pierwszy udział w politycznym wydarzeniu tej rangi. Podobnie niemal wszyscy paneliści podkreślali wagę udziału obywateli w

Konferencji. Jednak wielu obywateli (zarówno z wydarzeń/paneli krajowych, jak i paneli europejskich) ubolewało nad niewystarczającym poziomem rzeczywistego dialogu między przedstawicielami paneli i innymi komponentami, zwłaszcza w zakresie spontanicznych interwencji i wymian. Przed grudniową sesją plenarną przedstawili szereg propozycji w tym zakresie.