



Conference
on the **Future**
of Europe

Konferencija dėl Europos ateities

Ataskaita: 4-asis forumas 2 sesija

4-asis Europos piliečių forumas: „ES pasaulyje;
migracija“

Konferencija dėl Europos ateities

Ataskaita

4-asis Europos piliečių forumas: „ES pasaulyje; migracija“

2 sesija: 2021 m. lapkričio 26–28 d., internetu

Europos piliečių forumus Konferencijos dėl Europos ateities kontekste organizuoja Europos Parlamentas, ES Taryba ir Europos Komisija.

Šį dokumentą¹ parengė patariamoji grupė, kurią sudaro Danijos technologijų tarybos, organizacijų „ifok“, „Missions Publiques“, „Deliberativa“ ir „Kantar“ atstovai bei kuri yra atsakinga už forumų metodiką ir eigą. 4-ojo Europos piliečių forumo „ES pasaulyje; migracija“ 2 sesijai vadovavo Danijos technologijų valdyba, o ją rėmė "ifok".

Turinys

1. 2 sesijos santrauka
2. Europos piliečių forumo 2 sesijos kontekstas
3. Pagrindiniai sesijos rezultatai: probleminiai teiginiai ir gairės
 - I priedas. Kaip buvo nustatytos gairės?
 - II priedas. Ekspertų informacija ir faktų tikrinimas
 - III priedas. Išsamūs probleminiai teiginiai, gairės ir pagrindimas
 - IV priedas. Atsiliepimai iš konferencijos plenarinės sesijos

¹Atsakomybės apribojimas: visą atsakomybę už šią ataskaitą prisiima tik jos autoriai. Ji neišreiškia ES institucijų nuomonės.

1. 2 sesijos santrauka

2021 m. lapkričio 26–28 d. apie 200 Europos piliečių, atstovaujančių įvairiems visuomenės sluoksniams ir atvykusių iš visos ES, internetu surengė antrąją sesiją, kurioje, remdamiesi pirmosios sesijos rezultatais, diskutavo temomis „ES pasaulyje; migracija“. Per pirmąją sesiją, spalio mėnesį vykusią Strasbūre, piliečiai iškėlė apie 75 klausimus, susijusius su jų forumo pagrindinėmis temomis, kurie buvo suskirstyti į 5 darbo srautus, sudarytus iš kelių pogrupių [[žr. 1 sesijos ataskaita](#)].

- 1 srautas. Savarankiškumas ir stabilumas
- 2 srautas. ES kaip tarptautinė partnerė
- 3 srautas. Stipri ES taikiame pasaulyje
- 4 srautas. Migracija žmogaus akimis
- 5 srautas. Atsakomybė ir solidarumas visoje ES

Pirmosios sesijos metu dalyvių apibrėžtos temos tapo atspirties tašku piliečių darbui per antrąją sesiją. Jos dalyviai pagal kiekvieną iš penkių krypčių, nustatytų per pirmąją sesiją, parengė gaires, kuriomis vadovaujantis trečiosios sesijos metu turėtų būti suformuluotos rekomendacijos.

Padedami ekspertų ir remdamiesi jų pateikta informacija, savo pačių žiniomis bei patirtimi, taip pat dalyvaudami diskusijose piliečiai per antrąją sesiją įvardijo ir aptarė su jiems priskirtomis temomis susijusius *probleminius teiginius*. *Probleminiai teiginiai* buvo apibrėžti kaip spręstinos problemos arba situacijos, kurias reikia keisti (4 piliečių forumo probleminio teiginio pavyzdys: „Europa pernelyg priklausoma nuo energijos importo“).

Iškeltus *probleminius teiginius* piliečiai sprendė suformuluodami *gaires*. *Gairės* – tai pirmasis žingsnis rengiant rekomendacijas, kurios bus 3 sesijos tikslas (4 piliečių forumo gairės pavyzdys: „Būtina plėsti energijos gamybą Europoje ir geriau išnaudoti vidinius išteklius“).

Be to, piliečių buvo prašoma suformuluoti šių *gairių pagrindimą* siekiant paaiškinti, kodėl, jų manymu, minėtos *gairės* gali padėti tinkamai spręsti iškeltus *probleminius teiginius* (4-ojo piliečių forumo suformuluotos gairės pagrindimo pavyzdys: „Taip sumažintume priklausomybę nuo šalių, kurios daro mums politinį spaudimą. Didesnė regioninės atsinaujinančiosios energijos dalis taip pat padėtų siekti klimato tikslų. Mažesnė priklausomybė nuo iškastinio kuro reikštų mažesnę našlą nacionaliniams biudžetams ir sustiprintų eurą.“).

Diskusijos ir kolektyvinis darbas vyko trimis formatais.

- **Pogrupiuose.** Kiekvieną iš penkiolikos pogrupių sudarė dvylika–keturiolika piliečių. Kiekviename pogrupyje buvo vartojamos keturios–penkios kalbos, kad piliečiai galėtų išreikšti savo nuomonę gimtąja kalba arba ta kalba, kuria jiems patogiau kalbėti. Kiekviename pogrupyje dirbo specialus profesionalus moderatorius iš pasitelktųjų paslaugų teikėjų konsorciumo.
- **Srauto plenariniuose posėdžiuose.** Kiekvieno srauto plenariniuose posėdžiuose dalyvavo trys tame pačiame sraute dirbantys pogrupiai. Penkių srautų plenarinius posėdžius moderavo profesionalūs moderatoriai.

- **Plenarinėje sesijoje**, subūrusioje visus forumo dalyvius. Plenarinėms sesijoms vadovavo du svarbiausi konsorciumo moderatoriai.

Plenarinių sesijų vaizdo įrašus galite rasti čia:

- [2021 m. lapkričio 26 d. plenarinė sesija](#)
- [2021 m. lapkričio 28 d. plenarinė sesija](#)

2. Europos piliečių forumo 2 sesijos kontekstas

Europos piliečių forumai yra svarbiausias Konferencijos dėl Europos ateities elementas. Keturi Europos piliečių forumai organizuojami tam, kad europiečiai galėtų kartu apgalvoti, kokios Europos Sąjungos ateities jie nori.

- Šie keturi forumai buvo sudaryti iš 200 Europos piliečių, atsitiktinai atrinktų iš 27 valstybių narių.
- Jie atspindėjo ES įvairovę tokiais aspektais kaip geografinė kilmė (šalis ir miestas arba kaimas), lytis, amžius, socialinė ir ekonominė padėtis bei išsilavinimo lygis.
- Kiekviename forume dalyvavo bent po vieną moterį ir vyrą iš kiekvienos valstybės narės.
- Trečdalį kiekvieno forumo narių sudarė jauni žmonės (16–25 metų amžiaus). Tarp šios jaunimo grupės ir Europos jaunimo renginio sukurta speciali sąsaja.

Numatyta, kad nuo 2021 m. rugsėjo mėn. iki 2022 m. vasario mėn. kiekvieno forumo dalyviai susitiks tris kartus. Pirmoji sesija buvo surengta Strasbūre, Europos Parlamento patalpose. Antroji sesija vyko internetu. Piliečiai, moderatoriai, vedėjai ir ekspertai naudojo „Interactio“ – internetine priemone, leidžiančia rengti daugiakalbius posėdžius su sinchroniniu vertimu į 24 kalbas.

Pirmoji sesija buvo įvadinė, skirta vizijai formuoti, per ją taip pat buvo sudaryta darbotvarkė ir suformuluoti prioritetiniai klausimai, į kuriuos piliečiai norėtų sutelkti dėmesį. Antroji sesija buvo skirta įsigilinti į temą ir parengti gaires. Per antrosios sesijos įžanginį plenarinį posėdį dvidešimt atitinkamų grupių atstovų buvo pakviesti išsakyti savo kolegoms atsiliepimus apie pirmąjį konferencijos plenarinį posėdį, kuriame jie dalyvavo 2021 m. spalio 22–23 d. [daugiau informacijos apie konferencijos plenarinį posėdį pateikiama IV priede]. Po jų pranešimų vyko klausimų ir atsakymų diskusija.

1. Pagrindiniai sesijos rezultatai: probleminiai teiginiai ir gairės

Antrosios sesijos pabaigoje 4-ojo piliečių forumo dalyviai suformulavo probleminius teiginius ir gaires².

15 darbo grupių iš viso sudarė penkis srautus ir 13 pogrūpių:

Patalpa	Srautas	Pogrūpis, 1 diena	Pogrūpis, 2 diena
1	Savarankiškumas ir stabilumas	ES autonomija	Sienos
6		Sienos	
15		ES autonomija	
2	ES kaip tarptautinė partnerė	Europos vertybių propagavimas	
7		Tarptautiniai klimato veiksmai	
8		Prekyba ir santykiai etikos požiūriu	
3	Stipri ES taikiame pasaulyje	Saugumas ir gynyba	
11		Sprendimų priėmimas ir ES užsienio politika	
12		Kaimyninės šalys ir plėtra	
4	Migracija žmogaus akimis	Integracija	
13		Žmogiškieji aspektai	
14		Migracijos priežasčių šalinimas	
5	Atsakomybė ir solidarumas visoje ES	Bendras požiūris į prieglobstį	Migracijos srautų paskirstymas
9		Bendras požiūris į prieglobstį	
10		Migracijos srautų paskirstymas	

Toliau pateikiami rezultatai numeruojami taip: Srautas.pogrūpis.probleminis teiginys.gairė arba pagrindimas (e.g. 1.1.1.1):

² Išversta pasitelkiant mašininį vertimą

1 srautas. Savarankiškumas ir stabilumas

1.1. ES autonomija

1.1.1 probleminis teiginys	
Euras nėra pakankamai stipri tarptautinė valiuta, palyginti su JAV doleriu (arba būsimomis naujomis kriptovaliutomis)	
1.1.1.1	<p><i>Gairė:</i> Šiuo metu ne visos ES valstybės narės yra įsivedusios eurą. Kuo daugiau šalių prisijungia prie bendros valiutos, tuo didesnė prekybos Europos valiuta apimtis. Vidutinės trukmės laikotarpiu visos ES valstybės narės turėtų prisijungti prie euro zonos. Kita vertus, turi būti įvykdyti patikimi prisijungimo kriterijai, kad euras išliktų stiprus.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai padidintų euro rinkos galią kitų valiutų atžvilgiu.</p>
1.1.1.2	<p><i>Gairė:</i> Pelnas iš spekuliacijų kriptovaliutomis turėtų būti apmokestinamas; kriptovaliutos neturėtų būti pripažįstamos oficialiomis mokėjimo priemonėmis</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai apsunkintų piktnaudžiavimą kriptovaliutomis ir sustiprintų euro naudojimą.</p>
1.1.2 probleminis teiginys	
Gamybos sąnaudos Europoje yra didelės, todėl negalime tikėtis, kad visi žmonės pirks brangesnius Europoje pagamintus produktus	
1.1.2.1	<p><i>Gairė:</i> Reikėtų skatinti gamybą Europoje ir remti Europos darbuotojus.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Europoje pagaminti produktai taptų konkurencingesni, o kliūtys juos pirkti sumažėtų. Nuolatinis gamybos procesų automatizavimas gali padėti sumažinti kai kurių Europoje vykdomų gamybos operacijų dideles darbo sąnaudas. Jei daugiau produktų bus gaminama Europoje, sumažės transporto išlaidos, ir tai taip pat padės sumažinti bendrą produkto kainą.</p>
1.1.2.2	<p><i>Gairė:</i> Turėtų būti skatinama ir finansiškai remiama vietinių maisto produktų gamyba.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Taip sumažės priklausomybė nuo maisto produktų importo ir kartu bus skatinama sveika mityba.</p>
1.1.3 probleminis teiginys	
Kinija ir kitos šalys nesilaiko tarptautinių Pasaulio prekybos organizacijos susitarimų	
1.1.3.1	<p><i>Gairė:</i> ES turėtų pradėti ir remti iniciatyvas, skirtas užtikrinti, kad atitiktų Pasaulio prekybos organizacijos standartams patvirtintų ir sankcijas taikytų nepriklausomos institucijos.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai galėtų būti ekologiniai standartai, darbo sąlygos ir pan. Tarptautinė konkurencija taptų sąžiningesnė, o mes galėtume geriau kontroliuoti importą.</p>
1.1.4 probleminis teiginys	

Mūsų gyvenimo būdas pernelyg orientuotas į vartojimą, o gaminiai nėra pakankamai patvarūs, kad sumažintų priklausomybę nuo importo iš kitų šalių	
1.1.4.1	<p><i>Gairė:</i> Įmonės turėtų būti įpareigos priimti visus grąžinamus savo gaminius pasibaigus jų tinkamumo naudoti laikui arba jei klientas nori juos pakeisti.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Dėl to įmonėms būtų sunkiau kurti tik trumpą laiką veikiančius gaminius.</p>
1.1.4.2	<p><i>Gairė:</i> Įmonės turėtų būti įpareigos suteikti savo gaminiams 10 metų garantiją ir galimybę 20 metų įsigyti atsarginių dalių.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Dėl to įmonėms būtų sunkiau kurti tik trumpą laiką veikiančius gaminius.</p>
1.1.4.3	<p><i>Gairė:</i> QR kodas produktams turi būti suteiktas gamybos ir tiekimo grandinėje.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Taip būtų galima geriau įvertinti produkto tvarumą (naudotas žaliavas, gamybą ir pan.)</p>
1.1.5 probleminis teiginys	
Mes nepakankamai atsižvelgiame į tvarumą ir žmogaus teises šalyse, iš kurių perkame žaliavas bei produktus, todėl nesirenkame prekybos partnerių pagal savo standartus	
1.1.5.1	<p><i>Gairė:</i> Tarptautiniuose prekybos susitarimuose visada turėtų būti atsižvelgiama į tvarumo ir etikos kriterijus.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tokiu atveju šie kriterijai būtų geriau įtvirtinti, nei yra dabar, o klimato ir tvarumo tikslai Europoje galėtų būti geriau pasiekti.</p>
1.1.5.2	<p><i>Gairė:</i> Reikėtų taikyti daugiau sankcijų ir muitų importui iš šalių, kurios pažeidžia standartus.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Europos standartai būtų mažiau pažeidžiami.</p>
1.1.6 probleminis teiginys	
Mums reikia daugiau strateginių partnerių pasaulyje	
1.1.6.1	<p><i>Gairė:</i> Reikėtų daugiau technologijų ir mokslinių tyrimų bei plėtros partnersčių su šalimis ar šalių grupėmis, kurios dar nėra vienos iš didžiųjų Europos partnerių (tokiomis kaip Taivanas, Afrikos, Lotynų Amerikos šalys).</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai sumažintų vienašalę priklausomybę nuo kelių šalių.</p>
1.1.6.2	<p><i>Gairė:</i> Turėtume išlaikyti ir remti daugiau tarptautinių mokyklų už Europos ribų; klasėse turėtų būti mokoma Europos etinių vertybių.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Taip būtų skatinama orientotis į tvarumą, o ne vien į vartojimą.</p>

1.1.7 probleminis teiginys

ES pernelyg priklausoma nuo energijos importo

1.1.7.1	<p><i>Gairė:</i> Būtina plėsti energijos gamybą Europoje ir geriau išnaudoti vidinius išteklius.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Taip sumažintume priklausomybę nuo šalių, kurios mums daro politinį spaudimą. Didesnė ES gaminamos atsinaujinančiosios energijos dalis taip pat padėtų siekti Europos Sąjungos klimato tikslų. Mažesnė priklausomybė nuo iškastinio kuro reikštų mažesnę našta nacionaliniams biudžetams ir sustiprintų eurą.</p>
1.1.7.2	<p><i>Gairė:</i> Plėtojant viešąjį transportą reikėtų mažinti priklausomybę nuo automobilio.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai galėtų padėti sumažinti priklausomybę nuo naftos ir retųjų iškasenų.</p>
1.1.7.3	<p><i>Gairė:</i> Valstybės narės turėtų geriau perdirbti atliekas ir panaudoti jas energijai gaminti. Europos Sąjunga galėtų tai skatinti ir remti.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Geresnis atliekų perdirbimas ir naudojimas energijos gamybai sumažintų energetinę priklausomybę ir kartu išspręstų šiukšlių problemą.</p>

1.1.8 probleminis teiginys

Dėl didelių ES gamybos sąnaudų, kai kurios žaliavos eksportuojamos perdirbti už Sąjungos ribų

1.1.8.1	<p><i>Gairė:</i> Gamintojams, veikiantiems vietovėse, kuriose ši tendencija labiausiai pastebima, galėtų būti siūlomos tam tikros subsidijos.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai svarbu, nes dėl to veikla ES taptų patrauklesnė privačioms žaliavų gavybos įmonėms, kurioms ši tendencija būdinga, ir jos nebesitrauktų iš Europos Sąjungos.</p>
1.1.8.2	<p><i>Gairė:</i> Siūlome, kad iš ES eksportuojamoms ir vėliau į ES vėl importuojamoms medžiagoms ir (arba) produktams, ir (arba) prekėms būtų taikomi labai dideli mokesčiai ir taip būtų atgrasoma nuo prekių gamybos už ES ribų, naudojant Europos Sąjungoje pagamintas medžiagas.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai padėtų paskatinti gamybą ES ir darbo vietų kūrimą, kartu išvengiant pernelyg didelio transportavimo poreikio – tai taip pat naudinga aplinkai.</p>
1.1.8.3	<p><i>Gairė:</i> Siūlome nustatyti didelius mokesčius iš Europos Sąjungos išvežamoms medžiagoms, skirtoms naudoti kitose šalyse.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai svarbu norint sustabdyti finansinius interesus</p>
1.1.8.4	<p><i>Gairė:</i> Atsižvelgdami į 1 grupės atsiliepimus manome, kad galimas sprendimas būtų apmokestinti transporto įmonių išmetamą CO₂.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai atgrasytų nuo pernelyg didelio, nereikalingo transporto naudojimo arba piktnaudžiavimo transportu.</p>

1.1.9 probleminis teiginys**Kai kurios žaliavos eksportuojamos už ES ribų, nors jų reikia Europos Sąjungoje**

1.1.9.1	<p><i>Gairė:</i> Siūlome, kad tam tikrų bendrovių vykdoma gamybos veikla būtų grąžinta į kilmės šalį – taip netiesiogiai didžioji dalis produkcijos grįžtų į ES (to galėtų būti siekiama taikant paskatų sistemą tokioms grįžtančioms bendrovėms).</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Manome, kad reikėtų skatinti vietinę gamybą, skiriant paramą vietos gamintojams.</p>
1.1.9.2	<p><i>Gairė:</i> Remdamiesi 1 grupės atsiliepimais manome, kad geras sprendimas yra sumažinti svarbiausių žaliavų eksportą, tačiau ribojimą reikėtų taikyti tik joms, o ne visoms medžiagų kategorijoms apskritai.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Nors ES turi žaliavų, kurių perdirbimas Europos Sąjungoje kainuoja brangiau nei už ES ribų, jos turėtų būti perdirbamos Europos Sąjungoje. Jokios svarbios žaliavos neturėtų būti eksportuojamos perdirbti.</p>

1.1.10 probleminis teiginys**Dėl to, kad Europos Sąjungoje netaikomi griežti kokybės standartai importuojamiems produktams, su ES gaminiais konkuruoja pigesnės, bet prastos kokybės prekės**

1.1.10.1	<p><i>Gairė:</i> Sukurti vertės ir (arba) standartų sistemą, kuri turėtų būti taikoma visoms į ES importuojamoms prekėms, siekiant užtikrinti, kad į ES būtų importuojami tik aukštos kokybės produktai, taip panaikinant nesąžiningą konkurenciją, kurią pigesni, bet prastos kokybės importuojami produktai sudaro brangesnėms ir kokybiškoms ES pagamintoms prekėms ir (arba) produktams.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Svarbu, kad visos importuojamos prekės būtų kokybiškos.</p>
1.1.10.2	<p><i>Gairė:</i> Remdamiesi 1 grupės atsiliepimais manome, kad 10 metų garantija ir (arba) 20 metų galimybė įsigyti atsarginių dalių galėtų būti veiksminga.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai galėtų padėti, nes gaminiams būtų naudojamos tokios medžiagos, kokių reikia kokybei užtikrinti.</p>

1.1.11 probleminis teiginys**Per mažos valstybių narių investicijos, palyginti su investicijomis, kurias į Europos Sąjungą nukreipia išorinės jėgos ir (arba) šalys**

1.1.11.1	<p><i>Gairė:</i> Siūlome, kad ES valstybėms narėms ir, netiesiogiai, iš jų atvykstantiems investuotojams būtų taikomos palankesnės sutarčių sudarymo sąlygos nei ne ES subjektams, siekiantiems investuoti Sąjungoje.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Manome, kad tai sustiprintų Europos Sąjungos finansinį savarankiškumą.</p>
----------	---

1.1.12 probleminis teiginys	
Produktų arba turto kainos negali būti kontroliuojamos ES lygmeniu importuojant prekes ir paslaugas iš rinkos dalyvių, turinčių monopolinę padėtį rinkoje arba išorinių galių	
1.1.12.1	<p><i>Gairė:</i> Siūlome derybų dėl importo ir eksporto srityse ES lygmeniu imtis bendrų veiksmų.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Manome, kad tai padėtų paspartinti ir geriau subalansuoti Europos Sąjungos ekonominius santykius su trečiosiomis šalimis ir, savo ruožtu, padėtų pasiekti tvirtesnę derybinę poziciją tarp ES ir kito subjekto, o ne tik tarp vienos šalies ir kito subjekto.</p>
1.1.13 probleminis teiginys	
Ne visos valstybės narės laikosi Europos žmogaus teisių konvencijos ir joje įtvirtintų principų, kalbant apie teises, kurias skatina socialinė pažanga	
1.1.13.1	<p><i>Gairė:</i> Kiek tai susiję su šia tema manome, kad siekiant parodyti vienybę, Europos teisės aktai pagrindiniais klausimais, dėl kurių pastaraisiais metais valstybėse narėse pradėta vis dažniau diskutuoti (tokiais kaip abortai, LGBTQ bendruomenės narių teisės ir kt.) turėtų būti viršesni už nacionalinius teisės aktus.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai galėtų padėti suvienodinti požiūrį į šiuos klausimus ir juos reglamentuojančius teisės aktus.</p>
1.1.14 probleminis teiginys	
Problema ta, kad ES prekiauja su šalimis, kuriose nesilaikoma žmogaus teisių, darbo rinkos ir aplinkos apsaugos direktyvų	
1.1.14.1	<p><i>Gairė:</i> ES turėtų parengti įmonėms skirtą atskaitomybės programą, kad paskatintų jas laikytis teisės aktų reikalavimų visoje tiekimo grandinėje ir atgrasytų nuo paslaugų užsakymo šalyse, kuriose išnaudojami darbuotojai arba dirbama netvariai.</p> <p>Manome, kad atskaitomybės programa būtų geras sprendimas, nes nebereikėtų sankcijų, jei nuo pat pradžių būtų laikomasi visų standartų ir taisyklių, susijusių su žmogaus teisėmis, darbo rinka ir aplinkosauga.</p>
1.1.15 probleminis teiginys	
Besivystančios šalys neturi savo pramonės, jos yra tik pigios darbo jėgos rinka	
1.1.15.1	<p><i>Gairė:</i> Manome, kad šioms šalims turėtų būti padedama taikant ES pagalbos programas, skirtas padėti plėtoti savo gamybos pajėgumus.</p>

	<i>Pagrindimas:</i> Svarbu, kad šioms šalims būtų suteiktas atspirties taškas ir jos tam tikru metu taptų savarankiškos. Ilgainiui tai taip pat gali padėti pagerinti migracijos padėtį.
1.1.16 probleminis teiginys	
Jaunimo migracija ES viduje – jauni žmonės susiduria su sunkumais, ieškodami darbo savo šalyje, ir išvyksta į kitas ES šalis ieškoti geresnio darbo	
1.1.16.1	<p><i>Gairė:</i> Manome, kad reikėtų sukurti visiems prieinamą platformą, kurioje būtų pateikiamos galimybės įsidarbinti visoje ES.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Ši platforma gali labai padėti jauniems žmonėms, kurie dar tik planuoja baigę studijas galės išvykti iš savo šalies, taip pat gali atskleisti geresnes galimybes.</p>

1.2 Sienos

1.2.1 probleminis teiginys	
Teisėta ir neteisėta imigracija turėtų būti aiškiai apibrėžta visos ES mastu	
1.2.1.1	– Gairių nėra
1.2.2 probleminis teiginys	
Prašymai dėl teisėtos migracijos gali būti teikiami tik patekus į ES, todėl prieglobsčio teise dažnai piktnaudžiaujama	
1.2.2.1	– Gairių nėra
1.2.3 probleminis teiginys	
FRONTEX neturi pakankamai darbuotojų, išteklių ir pareigų, kad galėtų tinkamai padėti visoms Europos šalims	
1.2.3.1	<p><i>Gairė:</i> FRONTEX, o ne tiesiogiai valstybės narės, turėtų prisiimti didesnę atsakomybę už išorinių sienų apsaugą. FRONTEX darbuotojai galėtų būti mokomi kartu su valstybių narių sienos apsaugos pareigūnais. FRONTEX taip pat galėtų glaudžiai bendradarbiauti su Europolu.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Padėtį prie ES išorės sienų būtų galima valdyti veiksmingiau ir sąžiningiau, geriau aptikti nelegalius migrantus..</p>
1.2.4 probleminis teiginys	

Per daug pabėgėlių patiria situacijas, kai nesilaikoma humanitarinių standartų	
1.2.4.1	<p><i>Gairė:</i> Turėtų būti paspartintos prieglobsčio prašymų nagrinėjimo procedūros .</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Paspartinus procedūras, žmonės, dėl kurių prašymų dar nepriimtas galutinis sprendimas, neturėtų likti pabėgėlių stovyklose.</p>
1.2.5 probleminis teiginys	
Kaip galima užkirsti kelią neteisėtai ir žmogaus teises pažeidžiančiai prekeivių žmonėmis veiklai?	
1.2.5.1	<p><i>Gairė:</i> Reikėtų geriau ir intensyviau bendrauti su migrantais jų kilmės ir tranzito šalyse, kuriose veikia prekeiviai žmonėmis.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Potencialūs migrantai geriau įsivaizduotų padėtį, su kuria jiems teks susidurti Europoje, ir galbūt nepasinaudotų prekeivių žmonėmis pasiūlymais. Taip pat reikėtų aiškiau informuoti apie migracijos maršrutuose kylančius pavojus.</p>
1.2.6 probleminis teiginys	
Dublino sistema trukdo teisingai paskirstyti migrantus ES šalyse	
1.2.6.1	<p><i>Gairė:</i> Dublino sistema turėtų būti pertvarkyta, o migrantai turėtų būti tolygiau paskirstyti tarp ES valstybių narių, atsižvelgiant į priimančiųjų šalių pajėgumus ir ekonominius rodiklius.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Šalių, į kurias atvyksta daug migrantų, kultūriniais, ekonominiams ir socialiniams priėmimo pajėgumams neturėtų būti užkrauta per didelė našta.</p>
1.2.7 probleminis teiginys	
Nepakanka būdų teisėtai gauti leidimą dirbti ES	
1.2.7.1	<p><i>Gairė:</i> Turėtų būti sukurta darbo jėgos migracijos sistema, pagrįsta realiais ES poreikiais. Pavyzdys turėtų būti Kanados sistema. Migrantams ES taip pat turėtų būti siūloma profesinė kvalifikacija ir kultūrinė bei kalbinė integracija.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> ES sumažintų darbo jėgos trūkumą ir veiksmingiau kontroliuotų migraciją.</p>
1.2.7.2	<p><i>Gairė:</i> Privatusis sektorius turėtų būti labiau skatinamas išlaikyti gamybą ES ir taip pasiūlyti darbo vietų migrantams.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai būtų geresnis pagrindas kontroliuojamai migracijai, be to, būtų stiprinamas ES savarankiškumas.</p>

1.2.8 probleminis teiginys

Migrantai savo kilmės šalyse nesuvokia bandymų patekti į ES tikrųjų pasekmių

1.2.8.1	<p><i>Gairė:</i> Reikėtų geriau šviesti potencialius migrantus ir bendrauti su jais jų kilmės šalyse. Turėtų būti naudojami įvairūs komunikacijos kanalai, tokie kaip lankstinukai, televizija ir socialinė žiniasklaida.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Potencialūs ekonominiai pabėgėliai tada turėtų geresnį ir tikroviškesnį vaizdą apie padėtį, su kuria jiems teks susidurti migracijos kelyje ir Europoje, bei galėtų priimti labiau pagrįstą sprendimą, ar jie nori vykti į ES.</p>
---------	---

1.2.9 probleminis teiginys

Reikšmingos saugumo problemos prie valstybių sienų kyla dėl reguliavimo problemų ir migrantams teikiamos informacijos trūkumo (tiek savo kilmės šalyje prieš išvykstant, tiek atvykus prie sienos, kurią jie nori kirsti). Be to, su žmonėmis, kurie šiandien atvyksta į pasienį, ne visada elgiamasi humaniškai

1.2.9.1	<p><i>Gairė:</i> ES turėtų informuoti ekonominius migrantus, kurie išvykdami iš savo kilmės šalies ieško geresnio gyvenimo (t. y. nėra karo pabėgėliai), apie tikrąją padėtį naujoje šalyje (lūkesčių valdymas). ES taip pat turėtų investuoti į išvykimo šalies infrastruktūrą ir norinčių pabėgti žmonių gyvenimo kokybę.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Jei bus statomos mokyklos ir ligoninės bei teikiama pagalba žemės ūkio srityje (teikiamas švarus geriamasis vanduo, padėdami sodinti medžiai ir pan.), kilmės šalis taps patrauklesnė. Dėl to prie sienų atvyks mažiau žmonių, ir taip sumažės saugumo konfliktų.</p>
1.2.9.2	<p><i>Gairė:</i> Konkrečiai kalbant apie ekonominius migrantus, ES turėtų organizuoti galimybę išvykimo šalyje tikrinti piliečius (pagal įgūdžius, kilmę ir pan.), kad būtų galima nustatyti, kurie iš jų turi teisę atvykti ir dirbti ES. Atrankos kriterijai turi būti vieši ir visiems prieinami. Tai galima įgyvendinti sukūriant (internetinę) Europos imigracijos agentūrą.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tokiu būdu žmonėms nereikėtų nelegaliai kirsti sienos. Būtų kontroliuojamas į ES atvykstančių žmonių srautas, todėl sumažėtų spaudimas prie sienų. Be to, tokia Europos imigracijos agentūra galėtų, kiek įmanoma, pasiūlyti būtent tą šalį, į kurią pabėgėlis norėtų vykti.</p>

1.2.10 probleminis teiginys

Karo pabėgėliams yra nedaug teisinių ar humaniškų būdų patekti į ES, nors jie turi tokią teisę

1.2.10.1	<p><i>Gairė:</i> ES turi užtikrinti, kad prie kiekvienos sienos būtų vykdoma vienoda sutikimo politika, gerbiama žmogaus teisės ir užtikrinamas visų pabėgėlių (pvz., nėščiąjų ir vaikų) saugumas bei sveikata. Galbūt tai galima pasiekti bendradarbiaujant su FRONTEX. Jei šalis to nesilaiko, ES turėtų nubausti šalį arba net laikinai kontroliuoti dalį šalies, kad pabėgėliai galėtų saugiai per ją keliauti (savotiška „baltoji tranzito zona“, skirta būtent keliauti, o ne pasilikti).</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Kad būtų išvengta nevienodo požiūrio pasienyje, kaip šiuo metu, kai pažeidžiamos žmogaus teisės.</p>
----------	---

1.2.11 probleminis teiginys

Šiuo metu valstybės narės turi per daug galių, o tai kartais trukdo FRONTEX tinkamai atlikti savo darbą. Pavyzdžiui, FRONTEX negali teikti humanitarinės pagalbos, jei valstybė narė jos nepriima arba neprašo

1.2.11.1	<p><i>Gairė:</i> ES turi išplėsti savo teisės aktų taikymą ir suteikti FRONTEX daugiau galių bei savarankiškumo. Tačiau ES taip pat turėtų nustatyti daugiau kontrolės priemonių ir reikalauti, kad FRONTEX veikla būtų visiškai skaidri, kad būtų išvengta piktnaudžiavimo.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai svarbu siekiant užtikrinti, kad prie sienų būtų gerbiamos žmogaus teisės, nepriklausomai nuo to, kokios partijos yra valdžioje (pvz., šalyse, kuriose valdžioje yra kraštutinių dešiniųjų partijos). Pati FRONTEX taip pat turi būti kontroliuojama ir tikrinama, kad būtų išvengta korupcijos ar kitų piktnaudžiavimų jos viduje.</p>
----------	--

1.2.12 probleminis klausimas

Tam tikra prasme (sąmoningai to nesiekiant) nevyriausybinių organizacijų gelbėjimo laivai pabėgėliams perduoda klaidingą žinią ir netgi suteikia jiems klaidingos vilties. Viena vertus, šie laivai gelbsti migrantus, kita vertus, migrantai vis tiek gali būti suimti atvykus. Be to, veikdamos savarankiškai, NVO atskleidžia vieningos vizijos ir politikos trūkumą

1.2.12.1	<p><i>Gairė:</i> ES turėtų užtikrinti, kad NVO veikla būtų nebereikalinga, ir jos nebūtų skatinamos veikti savarankiškai. Pati ES privalo gelbėti gyvybes ir veikti humaniškai. NVO turėtų veikti ES pavedimu, o ne savarankiškai.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Svarbu, kad migrantams būtų užtikrinta tinkama pusiausvyra tarp humanitarinės pagalbos ir realaus požiūrio į tai, ko jie konkrečiai gali tikėtis.</p>
----------	---

2 srautas. ES kaip tarptautinė partnerė

2.1 Prekyba ir santykiai etikos požiūriu

2.1.1 probleminis teiginys	
Dabartinė prekybos praktika susijusi su rizika, kad tam tikros prekės, įskaitant žaliavas, įsigyjamose nesilaikant etikos principų (pvz., su jomis susijusios prastos darbo sąlygos ir vaikų darbas)	
2.1.1.1	<p><i>Gairė:</i> Turi būti bendradarbiaujama su privačiuoju sektoriumi ir tiekėjais atitinkamose šalyse, siekiant išspręsti šią problemą pačioje pradžioje.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Pagrindimo nėra</p>
2.1.1.2	<p><i>Gairė:</i> Šalyse, kuriose naudojamas vaikų darbas, padėti užtikrinti vaikams tinkamas socialines sąlygas, įskaitant mokymąsi mokykloje, pavyzdžiui, nemokamą mokymą.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Gerinti vaikų socialines sąlygas.</p>
2.1.2 probleminis teiginys	
ES vartotojai nežino apie neigiamą iš trečiųjų šalių importuojamų prekių vartojimo poveikį (pavyzdžiui, poveikį aplinkai ir darbo sąlygas)	
2.1.2.1	<p><i>Gairė:</i> Reikalingos sertifikavimo sistemos, galinčios informuoti vartotojus apie poveikį aplinkai ir darbo sąlygas (pavyzdžiui, kuriomis patvirtinami etiški gamybos metodai, ekologinis įvertinimas).</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Sertifikatai padeda teikti vartotojams informaciją, jeigu yra lengvai suprantami ir aiškiai matomi.</p>
2.1.2.2	<p><i>Gairė:</i> Stebėti prekybos mainus tarp šalių ir užtikrinti, kad būtų laikomasi etinių vertybių.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Pagrindimo nėra</p>
2.1.3 probleminis teiginys	
Mažėja ES galimybės derėtis dėl prekybos susitarimų	
2.1.3.1	<p><i>Gairė:</i> Plėtoti glaudesnius santykius su besivystančiomis ekonomikomis ir kitomis šalimis.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Ilgalaikėje perspektyvoje tikslinga vystyti prekybinį bendradarbiavimą tiesiogiai su šalimis.</p>
2.1.3.2	<p><i>Gairė:</i> Prekybos susitarimus su Kinija pagrįsti tarptautiniais susitarimais ir sutartimis.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Pagrindimo nėra</p>
2.1.4 probleminis teiginys	
Užtikrinti produktų tiekimą (kai jų trūksta)	

2.1.4.1	<i>Gairė:</i> Pavyzdžiui, nustatant produktų, kurių trūksta, kvotas. <i>Pagrindimas:</i> –
2.1.4.2	<i>Gairė:</i> Pavyzdžiui, užtikrinti galimybę apsirūpinti svarbiausiais produktais, susijusiais su elektronika ir sveikata (vakcinomis). <i>Pagrindimas:</i> –
2.1.4.3	<i>Gairė:</i> Užtikrinti, kad ES būtų gaminami pagrindiniai produktai tuo metu, kai jų trūksta. <i>Pagrindimas:</i> –
2.1.5 probleminis teiginys	
Didesnė rizika, kai ES sudaro sandorius su ES nepriklausančiomis šalimis, kuriose esama korupcijos	
2.1.5.1	<i>Gairė:</i> Užtikrinti korupcijos kontrolę, mokesčius ir baudas už korupciją. <i>Pagrindimas:</i> –
2.1.5.2	<i>Gairė:</i> Prekiaujant su šalimis, kuriose esama korupcijos, labai svarbu užtikrinti, kad visos šalys gerai suprastų susitarimo pagrindą. <i>Pagrindimas:</i> –
2.1.5.3	<i>Gairė:</i> Prekiaujant su korupcijos paveiktomis šalimis reikia laikytis prekybos susitarimų, kad pinigai būtų skirstomi, kaip susitarta. <i>Pagrindimas:</i> –
2.1.6 probleminis teiginys	
ES aktyviai prekiauja su šalimis, kurios nesilaiko aplinkosaugos susitarimų	
2.1.6.1	<i>Gairė:</i> Didesni mokesčiai šalims, kurios nesilaiko aplinkosaugos standartų. <i>Pagrindimas:</i> –
2.1.6.2	<i>Gairė:</i> Užtikrinti, kad besivystančios šalys laikytųsi aplinkosaugos susitarimų ir kad ES remtų tiek susitarimus, tiek besivystančias šalis. <i>Pagrindimas:</i> –
2.1.6.3	<i>Gairė:</i> ES vartotojų sąmoningumo didinimas. <i>Pagrindimas:</i> –

2.2. Tarptautiniai klimato veiksmai

2.2.1 probleminis teiginys	
Piliečiai ir organizacijos nežino, kokių veiksmų ES imasi klimato srityje	
2.2.1.1	<p><i>Gairė:</i> Kurti ir stiprinti ryšius tarp ES ir vietinių institucijų.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Konkretizuoti Europos veiksmus ir sudaryti sąlygas vietiniams subjektams geriau panaudoti europinį finansavimą.</p>
2.2.1.2	<p><i>Gairė:</i> Tiesiogiai bendrauti su Europos piliečiais per specialų kanalą (pvz., per pranešimus, įvairias žiniasklaidos priemones) ir taip informuoti juos apie ES klimato politiką ir konkrečius vykdomus projektus bei iniciatyvas.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai leistų užtikrinti, kad piliečiai aiškiai suvoktų ES vaidmenį ir veiksmus, ypač klimato srityje.</p>
2.2.1.3	<p><i>Gairė:</i> Skelbti daugiau statistinių duomenų apie įvairių ES sektorių išmetamųjų teršalų kiekį ir padaryti juos geriau matomus (pvz., naudojantis pirmiau minėtu kanalu).</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai padėtų priimti labiau pagrįstus sprendimus.</p>
2.2.2 probleminis teiginys	
Atliekos eksportuojamos į skurdžiausius ES regionus ir už jos ribų	
2.2.2.1	<p><i>Gairė:</i> Griežtesnės priemonės ir kontrolė, siekiant apriboti tokį eksportą, glaudesnis nacionalinių priežiūros tarnybų bendradarbiavimas kovojant su piktnaudžiavimu aplinka.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Siekti, kad gamtoje nebūtų atliekų, kurios kenkia aplinkai, ypač pakrančių taršos.</p>
2.2.2.2	<p><i>Gairė:</i> Skatinti geriau pakartotinai panaudoti atliekas, įskaitant energijos (biodujų) gamybą.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Mažiau atliekų, daugiau švarios energijos.</p>
2.2.2.3	<p><i>Gairė:</i> Didinti perdirbimo apimtį.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Mažinti žaliavų, reikalingų prekėms gaminti, kiekį.</p>
2.2.2.4	<p><i>Gairė:</i> Mažinti pakuotes ir padėti mažosioms įmonėms kurti ekologiškesnes pakuotes (prietaisus).</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Mažosioms įmonėms sunkiau prisitaikyti nei kitoms.</p>
2.2.3 probleminis teiginys	
ES įgyvendina daug inovacijų, tačiau jomis nepakankamai dalijamasi, jos nepakankamai kopijuojamos ir plečiamos	

2.2.3.1	<p><i>Gairė:</i> Sukurti bendrą erdvę Europos įmonėms, kurioje jos galėtų reklamuoti ekologiškus produktus ir paslaugas bei keistis žiniomis.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Taip būtų galima veiksmingiau siekti tų pačių tikslų ir atkartoti tai, kas pasiteisina.</p>
2.2.3.2	<p><i>Gairė:</i> Sukurti Europos akademinį konsorciumą, susijusį būtent su ekologiškėmis inovacijomis.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tokia organizacija padėtų veiksmingiau ir atviriau dalytis naujovėmis.</p>
2.2.3.3	<p><i>Gairė:</i> Vystyti Europos inovacijų tarybą.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Suaktyvinti sinergiją ir sustiprinti bendradarbiavimą.</p>
2.2.3.4	<p><i>Gairė:</i> Palengvinti žaliųjų technologijų perdavimą besivystančioms šalims ir keitimąsi jomis (pagal prekybos ar diplomatinis susitarimus).</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Pagrindimo nėra</p>
2.2.4 probleminis teiginys	
Įmonės perkelia gamybą į šalis, kuriose ji pigiausia, net jei ten mažiau laikomasi aplinkosaugos standartų	
2.2.4.1	<p><i>Gairė:</i> Mokestis turėtų būti proporcingas gamybos sąlygoms (kurias apibrėžia aplinkosaugos ir darbo teisė).</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai mažintų sutaupytas lėšas, įmonių gautas dėl gamybos perkėlimo ir konkurencingesnių vietinių produktų naudojimo.</p>
2.2.4.2	<p><i>Gairė:</i> Sukurti griežtesnes taisykles, pagal kurias būtų baudžiamos pirmiau minėtą praktiką taikančios įmonės.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tokios taisyklės turėtų atgrasyti įmones.</p>
2.2.5 probleminis teiginys	
ES, importuojanti daug produktų ir žaliavų, daro didelį neigiamą poveikį aplinkai	
2.2.5.1	<p><i>Gairė:</i> Padidinti ES išgaunamų mineralinių rūdų ir žaliavų dalį.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai turėtų mažinti ES priklausomybę nuo šalių, kurios laikosi žemesnių etikos ir aplinkosaugos standartų.</p>
2.2.5.2	<p><i>Gairė:</i> Skatinti vystyti aplinką geriau tausojančius gavybos metodus.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai turėtų mažinti šios gavybos poveikį ES ir už jos ribų.</p>
2.2.5.3	<p><i>Gairė:</i> Stiprinti bendradarbiavimą su šalimis eksportuojančiomis, siekiant užtikrinti, kad jos laikytųsi aplinkosaugos ir etikos standartų ir kad jų gaminiai atitiktų Europos saugos standartus (CE ženklą, sukurti naują lankstesnį ir geresnę reputaciją turintį standartą).</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai turėtų padėti apriboti produktų, kurie neatitinka jokių standartų, kiekį.</p>

2.2.6 probleminis teiginys

Dėl Europos vartojimo užsienyje į aplinką išmetama daug teršalų

2.2.6.1	<p><i>Gairė:</i> Pradėti moratoriumą dėl energijos vartojimo teikiant skaitmenines paslaugas ir reguliuoti ypač didelį švaistymą ir nekritinį naudojimą, pavyzdžiui, susijusį su kriptovaliutomis ir nekeičiamaisiais žetonais (NFT).</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Skaitmeninės paslaugos lemia vis didesnę Europos išmetamųjų teršalų dalį, ypač dėl to, kad serveriai kartais maitinami neekologiška elektros energija.</p>
2.2.6.2	<p><i>Gairė:</i> Stiprinti apmokestinimo mechanizmus ir paskatas, taip skatinant mažiau taršų vartojimą.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai padėtų paspartinti perėjimą prie ekologiškesnio vartojimo ir kartu apsaugoti populiariausias klases.</p>

2.2.7 probleminis teiginys

Didelę dalį energijos (ypač iškastinio kuro) importuojame iš ne ES šalių

2.2.7.1	<p><i>Gairė:</i> Toliau plėtoti atsinaujinančiosios elektros energijos (saulės, vėjo, hidroenergijos, , iš iš atliekų gaminamų biodujų) gamybą ES.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Atsinaujinančiąją energiją dažnai galima pasigaminti vietoje, ir ji daro mažesnį poveikį aplinkai.</p>
2.2.7.2	<p><i>Gairė:</i> Pradėti europines diskusijas apie branduolinę energiją.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Branduolinė energija yra mažai anglies dioksido į aplinką išskirianti ir saugi energija, tačiau kyla problemų dėl branduolinių atliekų.</p>
2.2.7.3	<p><i>Gairė:</i> Sukurti Europos lyderį ekologiškos elektros energijos gamybos srityje (ekologiškos elektros „Airbus“).</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tuo siekiama, kad Europa pirmautų inovacijų srityje, eksportuotų švarias technologijas ir elektros energiją.</p>
2.2.7.4	<p><i>Gairė:</i> Sudaryti sąlygas geresniam energijos perdavimui Europos Sąjungoje (dujotiekiais ir kt.).</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai padėtų sumažinti ES priklausomybę nuo energijos importo.</p>

2.3. Europos vertybių propagavimas

2.3.1 probleminis teiginys

Balsavimas kvalifikuota balsų dauguma verčia mažumos šalis pritarti daugumos sprendimui

2.3.1.1	<p><i>Gairė:</i> Peržiūrėti vertybes ir normas, kad būtų užtikrinta bendra visų valstybių narių atsakomybė už konkrečią idėją.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Jei visos šalys jausis Europos Sąjungos dalimi, jos taip pat norės atlikti savo vaidmenį.</p>
2.3.2 probleminis teiginys	
Nepakankamos žinios apie narystę ES ir klaidingas jos supratimas. Nacionalinės valdžios institucijos nepakankamai rūpinasi, kad ES taptų labiau matoma jų piliečiams	
2.3.2.1	<p><i>Gairė:</i> Dažniau imtis panašių veiksmų (tokių kaip Konferencija dėl Europos ateities, kurioje mes dalyvaujame) visos ES lygmeniu.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tokie demokratijos procesai atsveria neigiamas naujienas apie ES. Be to, piliečiams nebesusidaro įspūdis, kad politikai nemano, jog piliečiams svarbu žinoti, kas vyksta.</p>
2.3.2.2	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame, kad ES tiesiogiai bendrautų su Europos piliečiais per specialų komunikacijos kanalą arba komunikacijos instituciją. Taip būtų perduodama informacija apie konkrečius vykdomus projektus ir iniciatyvas.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tam, kad piliečiai susidarytų aiškų vaizdą apie ES veikimą, jiems reikia lengvai prieinamos informacijos.</p>
2.3.3 probleminis teiginys	
ES vertybės nėra patikimos kaip žmogaus teisių garantas, kai ES nesprenžia problemų savo viduje	
2.3.3.1	<p><i>Gairė:</i> Mes, piliečiai, rekomenduojame ES sukurti „baudų ir narystės privilegijų apribojimų katalogą“, skirtą kovoti su vertybių ar kitų bendrų susitarimų pažeidimais.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Kai kuriose valstybėse narėse kyla demokratijos problemų. Jas reikia išspręsti prieš Europos Sąjungai skatinant demokratiją ES nepriklausančiose šalyse. Valstybės narės turi laikytis privalomų demokratijos principų, kuriuos deklaruoja ES.</p>
2.3.3.2	<p><i>Gairė:</i> Mes, piliečiai, rekomenduojame Europos Sąjungai taikyti sankcijas žmogaus teises pažeidžiančioms valstybėms narėms. Valstybės narės turėtų būti vieningos dėl sankcijų.</p> <p><i>Pagrindimas:</i></p>
2.3.4 probleminis teiginys	
ES puoselėjamos vertybės ir ES veiksmai prie išorės sienų nesutampa	
2.3.4.1	<p><i>Gairė:</i> ES turėtų užtikrinti bendrą savo sienų apsaugą pagal ES principus ir vertybes. Tai reiškia, kad būtina gerbti žmogaus teises nepaisant to, kas vyksta prie išorės sienų.</p>
2.3.4.2	<p><i>Gairė:</i> ES turėtų skatinti įvairių ES šalių kariuomenių ir Europos Sąjungos institucijų bendradarbiavimą.</p>
2.3.4.3	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame apsaugoti ES sienas ir kartu užtikrinti reguliuojamą migraciją.</p>

3 srautas. Stipri ES taikiame pasaulyje

3.1. Saugumas ir gynyba

3.1.1 probleminis teiginys	
Dėl besikeičiančios politinės padėties pasaulyje reikia keisti saugumo politiką	
3.1.1.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame sukurti Europos kariuomenę, kuri papildytų esamas NATO strategijas ir struktūras.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> ES turi turėti galimybę užtikrinti konkrečius (Europos) saugumo politikos interesus nepriklausomai nuo NATO.</p>
3.1.2 probleminis teiginys	
Nėra aiškiai apibrėžtų ir suderintų Europos ginkluotųjų pajėgų kūrimo ir formavimo procesų	
3.1.2.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame pertvarkyti dabartinę (Europos) saugumo užtikrinimo sistemą ir esamus finansinius išteklius skirti veiksmingesnėms karinėms pajėgoms.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Kariniams projektams skiriami ištekliai turėtų būti naudojami ekonomiškai ir efektyviai – taip pat tam, kad būtų galima skirti daugiau finansinių išteklių civilinėms reikmėms.</p>
3.1.3 probleminis teiginys	
Europos ginkluotosios pajėgos palaiko partnerystės santykius su esamomis NATO struktūromis ir bendradarbiauja su jomis	
3.1.3.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame būsimas Europos ginkluotąsias pajėgas kurti ir formuoti derinant veiksmus su NATO.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Ateityje taip pat labai svarbus glaudus bendradarbiavimas su NATO ir Europai nepriklausančiomis NATO šalimis. Tai grindžiama tiek praktiniais sumetimais, tiek bendromis vertybėmis.</p>
3.1.4 probleminis teiginys	
Europos ginkluotųjų pajėgų sukūrimas pasitarnaus ES valstybių narių gynybai	

3.1.4.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame, kad Europos ginkluotosios pajėgos būtų naudojamos tik gynybos tikslais ir kad būtų užkirstas kelias agresyviai kariniam elgesiui.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Europos Sąjungai būtų suteikta galimybė veiksmingai reaguoti į įvairaus pobūdžio išorės grėsmes.</p>
---------	--

3.2. Sprendimų priėmimas ir ES užsienio politika

3.2.1 probleminis teiginys	
Per daug sprendimų turi būti priimama vienbalsiai – tai trukdo Europos Sąjungos pažangai ir veiksmingumui	
3.2.1.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame Europos Sąjungai nebetaikyti vienbalsiškumo principo daugeliui sprendimų priimti, taikyti jį tik kai kuriems esminiams ir neskubiems klausimams.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Mažiausio bendro vardiklio paieška gali sumažinti priimamų sprendimų veiksmingumą ir juos vilkinti ar net blokuoti.</p>
3.2.1.2	<p><i>Gairė:</i> Be to, siekiant įgyvendinti 1 gairę, rekomenduojame, kad ES stiprintų savo demokratines struktūras, pavyzdžiui, Europos Parlamento vaidmenį šiuose procesuose.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Vienbalsiškumo reikalavimas lemia situacijas, kai atskiros valstybės narės gali blokuoti sprendimų priėmimo procesą, siekdamos gauti naudos sau arba stiprinti dvišalius santykius.</p>
3.2.2 probleminis teiginys	
Kai kurios valstybės narės nesilaiko Europos Sąjungos sutarčių ir teisės aktų, taip užkirsdomas kelią jos plėtrai ir griaudamos jos principus	
3.2.2.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame Europos Sąjungai dažniau naudotis galimybe taikyti sankcijas valstybėms narėms arba trečiosioms valstybėms ir užtikrinti, kad šios sankcijos būtų vykdomos.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> ES turi aiškiai apibrėžtus principus, vertybes ir susitarimus, kurie sudaro jos pagrindą ir kurių nesilaikymas susilpnins ją iš esmės.</p>

3.3. Kaimyninės šalys ir plėtra

3.3.1 probleminis teiginys	
Vieningas sprendimų priėmimas ES dažnai reiškia ilgą ir sudėtingą sprendimų priėmimo procesą, kuris nepakankamai efektyvus ir beveik sistemingai stabdo naujų valstybių integraciją į ES	

3.3.1.1	<p><i>Gairė:</i> Siūlome iš dalies pakeisti ES sprendimų priėmimo tvarką, kad visi sprendimai būtų priimami kvalifikuota balsų dauguma. Padarius šį pakeitimą, ES galės išnagrinėti naujų šalių prašymus dėl stojimo į ES ir balsuoti dėl jų kvalifikuota balsų dauguma.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Šis pasiūlymas neabejotinai supaprastins sprendimus dėl ES plėtros, nes kvalifikuota balsų dauguma bus pasiektas didesnis sutarimas, atspindintis didžiausio valstybių narių skaičiaus nuomonę.</p>
3.3.1.2	<p><i>Gairė:</i> Siūlome valstybėms narėms kartu aiškiai apibrėžti bendrą Europos ateities viziją, susijusią su ES plėtra į kitas kaimynines šalis.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Šis pasiūlymas svarbus, nes jis ne tik padidintų ES legitimumą ir patikimumą, bet ir padėtų suderinti įvairių valstybių narių nuomones dėl prašymų integruotis į ES.</p>
3.3.2 probleminis teiginys	
ES veikimas (veto teisė, integracijos į ES taisyklės) nepakankamai skaidrus, o piliečiai neturi pakankamai žinių ir informacijos šiomis temomis, ypač dėl nepakankamos informacijos žiniasklaidoje	
3.3.2.1	<p><i>Gairė:</i> Siūlome valstybėse narėse ugdyti Europos pilietiškumą, kad piliečiai turėtų daugiau žinių apie ES ir jos veikimą bei perimtų Europos vertybes. Tokį Europos pilietiškumo ugdymą turėtų pasiūlyti ES institucijos, o tada jis turėtų būti įgyvendintas įvairiose valstybėse narėse.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Šis pasiūlymas yra svarbus, nes leistų sukurti tikrą europietišką priklausomybės ES jausmą ir sukonkretintų šios organizacijos suvokimą.</p>
3.3.2.2	<p><i>Gairė:</i> Siūlome stiprinti ES dalyvavimą socialiniuose tinkluose, ypač stengiantis pasiekti jaunesnę auditoriją ir išvengti dezinformacijos žiniasklaidoje.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Šis pasiūlymas svarbus, nes padidintų ES ir jos veiklos matomumą bei skaidrumą.</p>
3.3.3 probleminis teiginys	
Kai kurios valstybės narės kartais patiria hibridines grėsmes (politinį, ekonominį, socialinį spaudimą) iš kaimyninių šalių, o dėl vieningos reakcijos stokos visa ES tampa labiau pažeidžiama	
3.3.3.1	<p><i>Gairė:</i> Siūlome, kad ES diplomatinuose santykiuose su kaimyninėmis šalimis labiau pasinaudotų savo komercine galia ir neleistų tam tikroms valstybėms narėms patirti dvišalio kitų šalių spaudimo.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Šis pasiūlymas svarbus, nes ES turi būti stipresnė, greičiau veikti ir tvirčiau remti savo pozicijas ir sprendimus, jeigu viena iš jos valstybių narių patiria spaudimą.</p>

4 srautas. Migracija žmogaus akimis

4.1 Migracijos priežasčių šalinimas

4.1.1 probleminis teiginys	
Migrantų kilmės šalys negauna pakankamai paramos, kad galėtų spręsti migraciją sukeliančias problemas	
4.1.1.1	<p><i>Gairė:</i> Mes rekomenduojame ES finansiškai remti migrantų kilmės šalis taip skatinant jų ekonominį ir politinį vystymąsi, tačiau visada analizuoti kiekvieną atvejį atskirai ir atsižvelgti į kiekvienos šalies ypatumus. Ekspertai turėtų nustatyti šalis, kuriose būtų galima vykdyti minėtą veiklą, ir vadovauti tose šalyse vykdomiems veiksams. Taip pat reikėtų bendradarbiauti su vietinėmis NVO, kurios padėtų nukreipti pagalbą, nes jos gerai supranta padėtį ir pažįsta savo šalies piliečius.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Dauguma ekonominės migracijos atvejų lemia tai, kad vietiniai gyventojai neužtikrinti esama ar būsima gyvenimo kokybe savo kilmės šalyse. Taigi būtina investuoti į užimtumo skatinimą, kad pagerėtų jų gyvenimo kokybė ir nereikėtų migruoti. Migracijos teorijos yra „žiedinės“ ir dauguma žmonių norėtų grįžti, kai padėtis jų šalyse stabilizuosis, todėl šio aspekto stiprinimas padėtų, viena vertus, skatinti žmones neemigruoti ir, kita vertus, jau emigravusius asmenis skatintų sugrįžti į savo kilmės šalį.</p>
4.1.1.2	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame nustatyti paramos migrantų kilmės šalyse ir ES plėtros į pasienio šalis politikos sąsają.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Kad šalys, kuriose yra migrantų koridoriai (pvz., Serbija ar pan.), veiksmingai bendradarbiautų, su šiomis šalimis turėtų būti užmegzti glaudūs ryšiai. Per minėtas šalis migrantai keliauja į Europos Sąjungą iš kitų valstybių, ir jos kartais taiko pernelyg griežtas priemones migrantų atžvilgiu. Deja, tos priemonės ne visada atitinka Europos Sąjungos ginamas žmogaus teisių vertybes.</p>
4.1.1.3	<p><i>Gairė:</i> Taip pat rekomenduojame spręsti migracijos tarp pačios ES šalių klausimą, kuris yra labai svarbus.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Atsižvelgdami į vienos iš kitų grupių pasisakymą, sutinkame, kad vyksta „protų nutekėjimas“ iš vienos ES šalių į kitas. Reikėtų imtis priemonių šiam reiškiniai sustabdyti, tačiau visada užtikrinti ES piliečių judėjimo laisvę. Šia prasme, norint vykdyti veiksmingą užsienio politiką, svarbu užtikrinti, kad 27 Europos Sąjungos šalyse būtų laikomasi bendrų standartų.</p>
4.1.2 probleminis teiginys	
Šiuo metu žiedinio pobūdžio migracija, 27 Europos Sąjungos valstybėse narėse nėra nei reguliuojama, nei turi bendros teisinės sistemos, susijusios su švietimu ir darbo rinka	

4.1.2.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame ES taikyti modelį, kuris palengvintų migrantų švietimą ir mokymą, kad jie būtų skatinami grįžti į kilmės šalis, visada įsitikinus, jog šiose šalyse jų gyvybei negresia pavojus. Svarbu juos mokyti, kaip didinti savo šalių išteklius, ir apsaugoti pabėgėlius, skatinant juos įgauti naujų įgūdžių.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> ES padėtis yra tvirta, todėl ji neturėtų menkinti kitų šalių. Jei norime remti ir skatinti migrantų kilmės šalių ekonomiką ar švietimą, turėtume tai daryti protingai, kad piliečiai turėtų galimybę emancipuotis, o šalys galėtų būti nepriklausomos ir nuspręsti, ar nori toliau bendradarbiauti su Europos Sąjunga, ar ne.</p>
4.1.2.2	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame Europos Sąjungai parengti vienodo lygio egzaminus, taikomus visoms ES ir už jos ribų esančioms šalims, taip sudarant palankias sąlygas ir migrantams, ir pačioms valstybėms.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Siekiant palengvinti patekimą į darbo rinką, svarbu, kad diplomai ir atestatai, suteikiantys teisę įsidarbinti, būtų lygiaverčiai. Šiandien patvirtinti išsilavinimą nėra paprasta, ir tai reikėtų supaprastinti, kad nebūtų švaistomas laikas. Reikia specialių kursų, kurie padėtų šiuo požiūriu susieti šalis ir prisitaikyti.</p>
4.1.2.3	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame kurti bendrą užimtumo sistemą, kad būtų užtikrintas stabilumas Europos Sąjungoje.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Europoje yra šalių, kurios turi labai dideles migracijos kvotas, nes jos tiesiogiai susiduria su ekonomine migracija. Tačiau Rytų Europos šalyse tokios situacijos nėra, todėl tai išspręsti būtų galima Europos lygmeniu suvienodinant darbo teisę. Tai, be kita ko, apimtų ir atlyginimo už panašų darbą skirtumų panaikinimą.</p>
4.1.2.4	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame Europos Sąjungai investuoti į modelį, panašų į EURES, tačiau orientuotą į trečiąsias šalis.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Pigi darbo jėga, prekyba žmonėmis darbo tikslais ir nesaugios darbo sąlygos yra didelė problema tiek Europos Sąjungoje, tiek už jos ribų, todėl siekiant ją išspręsti būtų naudinga ieškoti skaidraus mechanizmo, kuris padėtų suderinti įmonių, valstybių ir piliečių interesus.</p>
4.1.3 probleminis teiginys	
Nėra atsako į klimato veiksnių sukeltą migraciją strategijos	
4.1.3.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame parengti konkretų kovos su klimato kaita veiksnių protokolą, kuriame būtų sprendžiamas migracijos dėl klimato klausimas.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Europos Sąjungos šalys (ir ne tik) tam tikra prasme yra atsakingos už šias klimato katastrofas ir turėtų imtis priemonių, skirtų taršai bei klimato kaitai mažinti, taip padėdamos išvengti negrįžtamų situacijų, sukeliančių klimato migracijos krizes. Šiuo požiūriu itin svarbus jaunimo vaidmuo.</p>
4.1.3.2	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame Europos Sąjungai apsvarstyti, ką galima ir ko negalima laikyti migracijos krize, ir iš anksto apibrėžti kriterijus, kurie leistų atskirti vieną krizę nuo kitos bei atitinkamai veikti.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Žodis „krizė“ kartais vartojamas pernelyg lengvabūdiškai ar net siekiant sukelti baimą. Tuo taip pat naudojasi trečiosios šalys, norėdamos daryti spaudimą Europos Sąjungai ir savo interesais naudodamosi žmonėmis kaip skydais.</p>

4.1.4 probleminis teiginys

Egzistuoja išankstiniai nusistatymai ir stereotipai apie skurstančius migrantus

4.1.4.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame stengtis mažinti stigmatizavimą.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Viena iš priežasčių, kodėl kai kurios šalys pritraukia daugiau migrantų nei kitos, yra kiekvienoje šalyje suformuotas migracijos įvaizdis. Norint, kad pasiskirstymas būtų tolygesnis, reikėtų siekti iš esmės panaikinti stigmatizavimą. Be to, esama tam tikro nepakantumo užsieniečiams, ir ne visose šalyse laikomasi į žmogaus teises orientuoto požiūrio.</p>
---------	---

4.2. Žmogiškieji aspektai

4.2.1 probleminis teiginys

Nepakankamas Europos Sąjungos valstybių narių solidarumas migracijos klausimais

4.2.1.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame Europos Sąjungoje įgyvendinti bendrą migracijos politiką.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Europos Sąjungos valstybės narės vykdo pernelyg įvairią migracijos politiką. Nors kai kurios iš jų migracijos klausimą naudoja kaip bauginimo priemonę, kitos šalys gerai integruoja migrantus ir pabrėžia teigiamus migracijos aspektus.</p> <p>Nėra nuoseklių bendrų veiksmų pabėgėlių klausimu.</p> <p>Reikėtų imtis dviejų rūšių veiksmų:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aktyvi politika: bendros ES migracijos politikos formavimas. Parodyti teigiamą migracijos aspektą (pavyzdžiui, susijusį su Europos darbo rinka). 2. Aktyvus migracijos problemos sprendimas, t. y. rūpinimasis pabėgėliais. Šalys, susiduriančios su šiuo iššūkiu, neturėtų būti paliktos vienos. Patiems pabėgėliams reikia realios pagalbos ir bendrų, vieningų veiksmų dar jų kilmės šalyse. Veiksmų reikėtų imtis prieš žmonėms nusprendžiant migruoti. <p>Integracijos iniciatyvų jau reikia prie šalių, į kurias atvyksta pabėgėliai, sienų.</p> <p>Migracijos politika yra labai sudėtingas ir platus klausimas, todėl reikėtų atidžiai apsvarstyti visus jo lygmenis.</p> <p>Svarbu mažinti atotrūkį tarp valstybių narių, kad ekonominiai migrantai ar pabėgėliai kaip galutinio kelionės tikslo nesirinktų tik tam tikrų šalių. Šiuo požiūriu visos šalys turėtų būti vienodai patrauklios, kad atvykėliai pasiskirstytų tolygiai.</p> <p>Pasirinktinai: sprendimai turėtų būti priimami balsavimu. Tačiau ar tai geras sprendimas? Priverčiant valstybę narę imtis primestų veiksmų, gali kilti konfliktas. Kaip suderinti visų valstybių narių interesus? Reikia kompromiso.</p>
---------	---

	Būtina atsižvelgti į galimybes priimti naujus žmones – į vietinę infrastruktūrą: mokyklas, apgyvendinimo vietas, darbo vietas. Šalys turėtų gauti tinkamą paramą, kad galėtų vykdyti tokią veiklą.
4.2.1.2	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame valstybėse narėse vykdyti veiklą, skirtą švietimui ir visuomenės informuotumo didinimui migracijos klausimais.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Daugelyje valstybių narių visuomenė nepakankamai informuota, pavyzdžiui, kalbant apie tai, kuo skiriasi migrantas nuo pabėgėlio.</p> <p>Žmonės nesuvokia, kad migracija turi ir teigiamų aspektų, pavyzdžiui, gali būti naudinga ekonomikai.</p>
4.2.2 probleminis teiginys	
Neteisėtas žmonių gabenimas yra organizuotas verslas, keliantis pavojų gyvybei ir neretai pasibaigiantis mirtimi	
4.2.2.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame sukurti bendrą ir koordinuotą ES informavimo politiką, skirtą žmonėms, kurie gali tapti kontrabandininkų aukomis, kilmės šalims.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Būtina aktyvi informavimo veikla, kad pabėgėlių krizės paveikti žmonės žinotų, kas jų laukia, kur jie keliaus, kaip ten susitvarkyti ir kokią paramą jie gaus šalyje, į kurią vyksta.</p> <p>Diplomatiniai veiksmai. Aktyvesni Europos Sąjungos veiksmai.</p> <p>Dialogas su Afrikos ir Artimųjų Rytų šalimis.</p> <p>Pabėgėlių krizės paveikti žmonės nežino, kas jų laukia neteisėto gabenimo metu. Dažnai pabėgėliai atsiduria ne toje šalyje, į kurią norėjo vykti.</p> <p>Pabėgėliai yra priversti nelegaliai gyventi tam tikroje šalyje, taigi jie priversti pažeisti įstatymus. Tuo pačiu metu jiems gresia pavojus grįžti į šalį, iš kurios jie labai stengdamiesi ir rizikuodami pabėgo.</p>
4.2.2.2	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame peržiūrėti Dublino konvenciją. Reikia imtis veiksmų Europos, o ne valstybių narių lygmeniu.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Ar tinkamai įgyvendinamos jau esamos priemonės? Turime jas atnaujinti, atsižvelgdami į dabartinę padėtį.</p>
4.2.2.3	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame organizuotai kurti teisėtus humanitarinius kelius ir parūpinti transporto galimybes pabėgėliams iš krizių zonų.</p> <p>Kartu būtina nustatyti kriterijus, pagal kuriuos būtų galima patikrinti, ar jų atvykimas į Europos Sąjungą yra pagrįstas. Prioritetinių veiksmų sąrašo sukūrimas.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Teisėtų transporto koridorių trūkumas skatina neteisėtą žmonių gabenimą. Europos Sąjunga turėtų valdyti krizę ir siekti sumažinti prekybą žmonėmis.</p>
4.2.2.4	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame paspartinti prieglobsčio suteikimo procedūras.</p> <p>Būtina užtikrinti saugų asmens grįžimą į kilmės šalį, jei iš tikrųjų reikia išsiųsti asmenį atgal, bei</p>

	<p>užtikrinti saugumą toje vietoje, į kurią turi grįžti išsiųstasis asmuo. Įsitikinti, kad asmuo nori būti išsiųstas atgal, kad ten saugu ir į kokias sąlygas jis grįžta. Pasirūpinti, kad būtų kokia nors galimybė integruotis, o žmonės, kurie nenori grįžti į savo kilmės šalį, nebūtų ten siunčiami.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Prieglobsčio suteikimo procedūros yra per ilgos. Kartais prieglobsčio prašytojų šeimose gimsta nauji vaikai ne kilmės šalyje. Žmonės siunčiami atgal į jiems nesaugias vietas.</p>
4.2.2.5	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame daugiau dėmesio skirti aktyviai kovai su neteisėtu žmonių gabenimu, stiprinti tarptautinį saugumą ir žvalgybą šioje veiklos srityje. Daugiau lėšų skirti tokioms institucijoms kaip Europolas ir kitos agentūros. Reikalingos specialios institucijos, kurios spręstų su neteisėtu žmonių gabenimu per sienas susijusias problemas.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tokios institucijos galėtų kontroliuoti ir išardyti naujus neteisėto žmonių gabenimo koridorius. Pirmenybė teikiama prevenciniams veiksams. Ar pakanka esamų priemonių? Neteisėtas žmonių gabenimams vyksta dideliu mastu, nuolat kuriami nauji kontrabandos koridoriai. Dabartinės priemonės neveiksmingos.</p>
4.2.3 probleminis teiginys	
Pabėgėlių stovyklos yra tik dėl akių sukurta, neveiksminga priemonė, nesprendžianti žmonių, kurie dėl krizės turi palikti savo šalį, poreikių	
4.2.3.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame imtis veiksmyų ne tik ES, bet ir pasauliniu lygmeniu. Būtina bendradarbiauti su viso pasaulio šalimis. Reikalingas gerai veikiančių centrų tinklas, kuriuose žmonėms būtų sudarytos geros sąlygos ir kuriuose jie apsistotų trumpam bei gautų konkrečią pagalbą, kad galėtų greitai integruotis ir pradėti naują gyvenimą.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Greitesnės integracijos procedūros būtų naudingos, jei asmenys galėtų gauti oficialų statusą.</p> <p>Pabėgėlių stovyklos yra siaubingos vietos.</p> <p>Kol žmonės, bėgantys iš šalių, kurioms gresia krizė, neturi oficialaus statuso, jie negali tinkamai integruotis ar net išmokti tos šalies kalbos.</p> <p>Tik tada, kai suteiksime galimybę iš tiesų integruotis, galėsime pasakyti, ar asmuo integruojasi, ar ne, ir tik tada galėsime spręsti dėl galimo grįžimo į kilmės šalį.</p>

4.3. Integracija

4.3.1 probleminis teiginys	
Dėl erdvinės migrantų segregacijos abiem pusėms sunku prisitaikyti. Ši problema ypač aktuali pabėgėliams	
4.3.1.1	<i>Gairė:</i> Visose šalyse turi būti užtikrinta glaudi asmeninė parama migrantams integracijos metu.

	<i>Pagrindimas:</i> Tai užtikrintų galimybę migrantams būti naudingiems juos priimančiai visuomenei, ypač įsidarbinant.
4.3.1.2	<i>Gairė:</i> Migrantams turėtų būti skubiai siūlomi kalbos kursai. <i>Pagrindimas:</i> Kalbų mokėjimas yra būtina sąlyga norint dalyvauti visuomenės gyvenime ir užmegzti asmeninius ryšius.
4.3.1.3	<i>Gairė:</i> „Getų“ nebeturėtų būti; migrantai turėtų būti pasiskirstę šalyje. Visų pirma mokyklos turėtų būti mišresnės. Reikėtų įvertinti nesėkmingos romų integracijos patirtį – iš to turi būti pasimokyta. <i>Pagrindimas:</i> Gyvenimas kartu bendruose rajonuose palengvina abipusę integraciją.
4.3.1.4	<i>Gairė:</i> Pabėgėliams turėtų būti padedama įsikurti ten, kur jie turėtų tinkamas galimybes įsidarbinti. Tam reikėtų sukurti platformą, kurioje būtų galima registruoti ir derinti kvalifikuotų pabėgėlių profilius bei regioninę kvalifikuotų darbuotojų paklausą. <i>Pagrindimas:</i> Migrantai visoje ES gyventų labiau išsisklaidę, nekurdami getų. Priimančios bendruomenės taip pat gautų naudos. Taip mažėtų prekyba žmonėmis.
4.3.2 probleminis teiginys	
Per mažai galimybių teisėtai migracijai	
4.3.2.1	<i>Gairė:</i> Prieglobsčio prašymų nagrinėjimo procedūros turėtų būti paspartintos, tačiau ir toliau turi būti užtikrinama nagrinėjimo kokybė. Todėl valdžios institucijoms reikia daugiau darbuotojų. ES turėtų pasimokyti iš JAV taikomų veiksmingų tikrinimo procedūrų. <i>Pagrindimas:</i> Tokiu atveju prieglobsčio prašytojai greičiau paliktų stovyklas. Priimtus prieglobsčio prašytojus būtų galima greičiau integruoti.
4.3.2.2	<i>Gairė:</i> ES turėtų būti taikomi vienodi teisėtos migracijos reikalavimai: atvykimo šalies kalbos arba anglų kalbos žinios B1 arba B2 lygiu atvykimo metu arba privalomi kalbos kursai po atvykimo + profesinė kvalifikacija, kurios akivaizdžiai reikia ES (kvalifikacija turi būti patikrinta), + asmeninis pareiškimas apie migracijos tikslą ir planuojamą trukmę. <i>Pagrindimas:</i> Įgyvendinus formalizuotas teisėtos migracijos sąlygas, mažėtų nelegali migracija. Vienodi reikalavimai užkirstų kelią konkurencijai tarp ES valstybių narių.
4.3.3 probleminis teiginys	
Tarp gyventojų paplitęs įsitikinimas, kad savo kultūrą galima išlaikyti tik priešinantis priimančiosios šalies kultūrai	
4.3.3.1	<i>Gairė:</i> Turėtų būti sudarytos galimybės asmeniniam bendravimui. <i>Pagrindimas:</i> Požiūrį padeda pakeisti tik konkreti patirtis.
4.3.3.2	<i>Gairė:</i> Gerai integruotų migrantų sėkmės istorijos turi būti skleidžiamos, geriausia ne per kampanijas, o per renginius, kuriuose migrantai patys pasakotų apie save.

	<i>Pagrindimas:</i> Reikia rasti būdų, kaip informuoti žmones, kad būtų paliestos jų širdys. Tik taip galima pakeisti jų požiūrį.
4.3.3.3	<i>Gairė:</i> Reikėtų apgalvoti, kaip aiškiai pasiekti žmones, turinčius neigiamą požiūrį į migrantus. <i>Pagrindimas:</i> Tarpkultūrinių mainų renginiai paprastai pasiekia tik tuos žmones, kurie ir taip domisi bendravimu su migrantų kilmės asmenimis. Kur kas sunkiau pasiekti skeptiškai nusiteikusius žmones.
4.3.4 probleminis teiginys	
Nelegalūs migrantai yra stigmatizuojami	
4.3.4.1	<i>Gairė:</i> Būtina iš esmės pagerinti migrantų gyvenimo ir apgyvendinimo sąlygas. <i>Pagrindimas:</i> Išankstinės nuostatos daugiausia grindžiamos skurdžiomis migrantų gyvenimo ir apgyvendinimo sąlygomis.
4.3.4.2	<i>Gairė:</i> Migrantai turėtų turėti galimybę skųstis dėl prastų gyvenimo ir apgyvendinimo sąlygų. <i>Pagrindimas:</i> Priimančiosios šalys turėtų būti priverstos sudaryti geresnes gyvenimo ir apgyvendinimo sąlygas.
4.3.5 probleminis teiginys	
Teisėta imigracija į ES yra pernelyg sudėtinga dėl skirtingų sąlygų atskirose šalyse	
4.3.5.1	Gairių nėra
4.3.6 probleminis teiginys	
Kai kurioms šalims reikia migrantų, tačiau jos mažiau patrauklios	
4.3.6.1	Gairių nėra
4.3.7 probleminis teiginys	
Migrantams per sunku patekti į ES darbo rinką	
4.3.7.1	Gairių nėra

5 srutas. Atsakomybė ir solidarumas visoje ES

5.1. Migracijos srautų paskirstymas

5.1.1 probleminis teiginys	
<p>Didelis pabėgėlių skaičius yra (finansinė) našta šalims, į kurias jie atvyksta, pavyzdžiui, Graikijai. Tokiose šalyse, kaip Graikija, yra didelis nedarbas, o pabėgėliams suteikiama mažai arba visai nesuteikiama galimybių dirbti. Dėl to atvykimo šalyse gali didėti nusikalstamumas</p>	
5.1.1.1	<p><i>Gairė:</i> Šalys, į kurias atvyksta pabėgėliai (atvykimo šalys), turėtų gauti daugiau paramos, kad galėtų greitai ir veiksmingai nagrinėti prieglobsčio prašymus. Migrantų atvykimo šalys taip pat turėtų būti remiamos, kad galėtų sukurti tinkamą infrastruktūrą prieglobsčio prašytojams apgyvendinti. Šią užduotį ir jos koordinavimą turėtų perimti atitinkama ES institucija, pvz., ES migracijos ministerija, kuri turėtų būti įsteigta.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Atvykimo šalims tenka didelė našta. Parama migrantų atvykimo šalims turėtų būti teisinga, sąžininga ir atitikti ES solidarumo principą. Prieglobsčio prašymų tikrinimo ir prieglobsčio suteikimo procesai visose ES valstybėse narėse turėtų būti vykdomi pagal vienodus standartus (pagal pariteto principą). Nevienodos prieglobsčio suteikimo procedūros lemtų tolesnį ES susiskaldymą.</p>
5.1.1.2	<p><i>Gairė:</i> Prieglobsčio prašymai turėtų būti teikiami tiesiogiai ES, o ne šalių narių lygmeniu.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Taip būtų išvengta netolygaus pabėgėlių paskirstymo tarp migrantų atvykimo šalių.</p>
5.1.2 probleminis teiginys	
<p>Pabėgėliai dažnai nori persikelti į tam tikras Šiaurės arba Vakarų Europos šalis (pvz., Vokietiją, Austriją, Nyderlandus, Švediją). Tačiau šios šalys negali priimti visų migrantų. Jos jau ir taip priėmė daug migrantų</p>	
5.1.2.1	<p><i>Gairė:</i> Turėtų būti rasta paskirstymo formulė, pagal kurią pabėgėliai (tiek prieglobstį gavę, tiek jo negavę) būtų paskirstyti tarp ES valstybių narių, atsižvelgiant į individualias ES valstybių narių sąlygas ir (finansines) galimybes.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Svarbu teisingai paskirstyti pabėgėlius ES. Toks paskirstymas taip pat palengvintų migrantų atvykimo šalių, pavyzdžiui, Graikijos, padėtį.</p>
5.1.3 probleminis teiginys	
<p>ES jau priėmė daug gerų ir aiškių taisyklių bei solidarumo mechanizmų, susijusių su ES migracijos politika. Tačiau ES valstybės narės šių taisyklių tinkamai neįgyvendina. Valstybėms narėms trūksta politinės valios įgyvendinti šias taisykles. Iš visų galiojančių priemonių ES valstybės narės išsirenka tas, kurios joms labiausiai patinka arba atitinka jų politinius interesus</p>	
5.1.3.1	<p><i>Gairė:</i> Turėtų būti įvestos ir įgyvendintos kvotos, kurios apibrėžtų pabėgėlių skaičių kiekvienai ES valstybei narei, atsižvelgiant į šalių narių (finansines) galimybes.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Reikalingas skaidrumas ir atsekamumas, vienodas požiūris į visas šalis nares. Turi būti atsižvelgiama į šalių individualumą ir pajėgumus.</p>

5.1.3.2	<p><i>Gairė:</i> ES valstybėms narėms, kurios nesilaiko galiojančių migracijos politikos taisyklių ir solidarumo mechanizmų, turėtų būti taikomos (finansinės) sankcijos.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Visos valstybės narės turėtų prisidėti prie migracijos problemos sprendimo.</p>
5.1.4 probleminis teiginys	
Valstybės narės skirtingai (nepakankamai) supranta, kodėl svarbu priimti pabėgėlius	
5.1.4.1	Gairių nėra
5.1.5 probleminis teiginys	
Pabėgėliai, kurių prieglobsčio prašymai buvo atmesti, gali nelegaliai likti ES arba nelegaliai keliauti į kitas ES šalis	
5.1.5.1	Gairių nėra

5.1.6 probleminis teiginys	
ES trūksta koordinavimo ir valstybėms narėms priimtinos sistemos, kuri leistų teisingai paskirstyti prieglobsčio prašytojus ir pabėgėlius (t. y. nelegalius migrantus) valstybėse narėse	
5.1.6.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame Europos agentūroms geriau koordinuoti veiksmus, kad būtų užtikrintas teisingas prieglobsčio prašytojų ir pabėgėlių (t.y. nelegalių migrantų) paskirstymas ES valstybėse narėse.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Prieglobsčio prašytojų ir pabėgėlių paskirstymas, kurį valstybės narės ir Europos piliečiai laiko teisingu, padėtų išvengti chaotiškų situacijų ir socialinės įtampos šalių narių visuomenėse. Geresnis koordinavimas didintų Europos agentūrų darbo veiksmingumą.</p>
5.1.6.2	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame, kad ES krizių sprendimų procedūras vykdytų aktyviai ir perspektyviai bei reaguotų ne tik į pabėgėlių srautus, atvykstančius prie ES valstybių narių sienų.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Toks požiūris padėtų išvengti dramatiškos situacijos, kai prie ES sienų lieka įstrigusių pabėgėlių, ir sumažintų tikimybę, kad pabėgėliai atsidurs aklavietėje.</p>
5.1.6.3	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame ES dėti daugiau pastangų informuojant ir šviečiant ES piliečius apie migraciją ir tokiose kampanijose aiškiai atskirti skirtingas migrantų kategorijas (teisėta ir neteisėta, legali ir nelegali, pabėgėliai, prieglobsčio prašytojai, migrantai).</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Geresnis ES piliečių supratimas apie migraciją padėtų išvengti politinių manipuliacijų opiais migracijos ir imigracijos klausimais.</p>
5.1.6.4	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame ES sustiprinti pastangas, skirtas nukreipti ir kontroliuoti pabėgėlių srautus. Pavyzdžiui, jau išvykimo metu ES turėtų stengtis konsultuoti pabėgėlius apie realias galimybes būti priimtiems, apie atitinkamus įstatymus, taisykles ir procedūras, kaip patekti į ES, ir alternatyvias galimybes.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Toks požiūris padėtų išvengti dramatiškos situacijos, kai prie ES sienų lieka įstrigusių pabėgėlių, ir sumažina tikimybę, kad pabėgėliai atsidurs aklavietėje.</p>
5.1.7 probleminis teiginys	

Parama ir kompensacinės išmokos ypač paveiktoms ES valstybėms narėms už prieglobsčio prašytojų ir pabėgėlių (t.y. nelegalių migrantų) priėmimą ir integraciją yra nepakankamos	
5.1.7.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame skirti daugiau lėšų ir operatyvinės paramos šalims, ypač nukentėjusioms nuo neteisėtos migracijos. Atskirų valstybių narių įnašų dydis turėtų būti vertinamas pagal objektyvius kriterijus (pvz., BVP, gyventojų skaičių ir pan.), o ES turėtų išnagrinėti galimybes pritraukti lėšų finansų rinkose (kapitalo rinkose), kad būtų galima finansuoti naštos pasidalijimą (ir taip skatinti, pvz., integracijos projektus, rūpinimąsi pabėgėliais ir pan.).</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Kai kurioms valstybėms narėms dėl jų geografinės padėties tenka didžiausia migrantų antplūdžio našta.</p>
5.1.7.2	<p><i>Gairė:</i> Reikėtų labiau atsižvelgti į ES piliečių nuomonę ir dėti daugiau pastangų, kad ES piliečiai susitartų bei pritarėtų tokiai svarbiai temai kaip migracija.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai padėtų užkirsti kelią socialinei įtampai ir konfliktams ES valstybių narių visuomenėje.</p>
5.1.8 probleminis teiginys	
Reikėtų tobulinti ES imigracijos politiką, kad darbininkams, šeimos nariams, studentams ir mokslininkams būtų lengviau gyventi ir dirbti ES (suderinta mėlynoji kortelė?)	
5.1.8.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame, kad valstybių narių tesėtos migracijos politika taptų liberalesnė ir laisvesnė.</p>
5.1.9 probleminis teiginys	
Dublino sistema turi būti reformuota	
5.1.9.1	Gairių nėra

5.2. Bendras požiūris į prieglobstį

5.2.1 probleminis teiginys	
Pabėgėliai naudojami politiniais tikslais (žr. dabartinę padėtį Baltarusijos ir Lenkijos pasienyje)	
5.2.1.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame ES valstybėms narėms taikyti konkrečias ir griežtas sankcijas ir (arba) nuobaudas, jeigu valstybės narės prieglobsčio procedūrų metu pažeidžia žmogaus teises arba teisinės valstybės principus. Pavyzdžiui, tokioms valstybėms narėms negalėtų būti skiriamos ES lėšos.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Politinių interesų nereikėtų siekti pabėgėlių sąskaita. Tai yra žmogaus teisių pažeidimas. Tos pačios taisyklės turėtų būti taikomos ir ES nepriklausančioms šalims.</p>
5.2.2 probleminis teiginys	
Dabartinei prieglobsčio politikai būdinga neaiški ES valstybių narių atsakomybė. Prieglobsčio suteikimo politika reglamentuojama nevienodai, todėl prieglobsčio procedūros vykdomos nenuosekliai. Dėl to tampa	

neaišku, kas turi teisę gauti prieglobstį, o kas ne. Atsakomybė ir taisyklės ne visoms ES valstybės narėms pasiskirsto vienodai	
5.2.2.1	<i>Gairė:</i> Rekomenduojame sukurti vienodas prieglobsčio procedūrų ES taisykles ir kriterijus. <i>Pagrindimas:</i> Visose ES šalyse pabėgėliams turėtų būti taikomos vienodos sąlygos ir taisyklės. ES yra bendrų vertybių bendruomenė ir turėtų atitinkamai veikti.
5.2.2.2	<i>Gairė:</i> Rekomenduojame įsteigti aukšto lygio ES instituciją, kuri rūpintųsi prieglobsčio klausimais ir užtikrintų, kad jie būtų sprendžiami nuosekliai ir teisiškai patikimai. Ši institucija turėtų apibrėžti, kurios kilmės šalys gali būti laikomos „saugiomis“, o kurios – „nesaugiomis“. <i>Pagrindimas:</i> Mums reikia vienodų prieglobsčio procedūrų taisyklių ir kriterijų. Sprendimus dėl jų turėtų centralizuotai priimti viena institucija.
5.2.3 probleminis teiginys	
Nelegaliai imigracijai į ES dar nėra tinkamai užkirstas kelias. Nelegali imigracija gali tapti ES valstybių narių saugumo problema.	
5.2.3.1	<i>Gairė:</i> Pabėgėliams, kurie greičiausiai turės teisę į prieglobstį ES, turėtų būti taikoma supaprastinta prieglobsčio suteikimo procedūra, pvz., tiesiogiai jų kilmės šalyje. <i>Pagrindimas:</i> Tokiu būdu galėtume išvengti ir (arba) užkirsti kelią nelegaliai migracijai, nelegaliai prekybai žmonėmis ir pabėgėlių mirtims nelegalios migracijos maršrutuose.
5.2.3.2	<i>Gairė:</i> Rekomenduojame įsteigti aukštesnio lygio instituciją ES lygmeniu arba sustiprinti Europos prieglobsčio paramos biurą. Tokia aukšto lygio institucija turėtų galėti vienodai nagrinėti prieglobsčio prašymus visoje ES. <i>Pagrindimas:</i> Vienoda prašymų peržiūra ir bendra duomenų bazė galėtų užkirsti kelią, pavyzdžiui, nelegaliai migracijai į ES.
5.2.4 probleminis teiginys	
Prieglobsčio prašytojų, kurių prašymai atmetami, grąžinimas į jų kilmės šalis	
	Gairių nėra

5.2.5 probleminis teiginys	
Organizuotos ar suplanuotos integracijos trūkumas prieglobsčio prašytojams kelia problemų ir bereikalingų sunkumų	
5.2.5.1	<i>Gairė:</i> Manome, kad prieglobsčio prašytojai turėtų būti visapusiškai integruojami kuo vienesniu būdu ir labiau organizuoti. <i>Pagrindimas:</i> Tai padėtų užtikrinti teigiamą visų prieglobsčio prašytojų indėlį į Europos visuomenę.
5.2.5.2	<i>Gairė:</i> Manome, kad Dublino susitarimas integracijos požiūriu nebėra praktiškai pritaikomas ir naudingas. Planuojama integracija ir priėmimo politika turi būti įtraukta į naują paktą arba susitarimą.

	<p>Dublino susitarimas nebeatitinka savo paskirties, yra pasenęs ir grindžiamas tuo, kad prieglobsčio prašytojai patys turėtų tvarkyti savo reikalus. Dublino susitarimas turėtų būti keičiamas ne iš dalies, bet visiškai pakeistas.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Taip būtų užtikrinta saugesnė ir patikimesnė migracija, būtų sudėtingiau prekiauti žmonėmis, sumažėtų įsitraukimas į nusikalstamas veikas, taip pat sumažėtų mirčių ir (arba) tragedijų skaičius.</p>
--	--

5.2.6 probleminis teiginys

Integracija vyksta chaotiškai? Dabartinė teisinė bazė yra pasenusi ir netinkama šiam tikslui

5.2.6.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame sudaryti naują paktą ir (arba) sukurti naują teisinę bazę, kuri atspindėtų dabartinę padėtį. Integracijos klausimai turėtų būti sprendžiami iš anksto.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Akivaizdu, kad būtina susitarti dėl naujų teisės aktų, atitinkančių prieglobsčio prašytojų poreikius. Visoms valstybėms narėms privaloma teisinė sistema turėtų padėti migrantams integruotis.</p>
---------	--

5.2.7 probleminis teiginys

Norint įgyvendinti veiksmingą migraciją ir integraciją, reikia šviesti piliečius ir prieglobsčio prašytojus

5.2.7.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame, kad vos atvykusiems prieglobsčio prašytojams būtų parengta ES masto programa, pagal kurią jie būtų informuojami apie tai, kur iš tikrųjų yra galimybių įsidarbinti ir apsigyventi.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai padėtų užkirsti kelią prieglobsčio prašytojams vykti į šalis, kuriose nepakanka integracijos galimybių. Tikėtina, kad tokia programa padėtų veiksmingiau paskirstyti prieglobsčio prašytojų įgūdžius ir akademinius pasiekimus visose valstybėse narėse.</p>
5.2.7.2	<p><i>Gairė:</i> Pasirinkta ES institucija turėtų teikti tikslią informaciją valstybėms narėms, kad piliečiai sužinotų apie prieglobsčio prašančių migrantų kilmės šalies kultūrą ir etosą. Tam turėtų būti pasitelkiama žiniasklaida.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tiek ES piliečiai, tiek integruojami prieglobsčio prašytojai turėtų būti mokomi apie vieni kitų kultūrą, kad integruotis būtų lengviau.</p>

5.2.8 probleminis teiginys

Galiojantys susitarimai (Dublino) nebeveikia, todėl reikia naujo veiksmingo susitarimo arba pakto. Dublino susitarimas yra pasenęs ir pritaikytas kitam laikmečiui su kitokiomis socialinėmis ir ekonominėmis realijomis

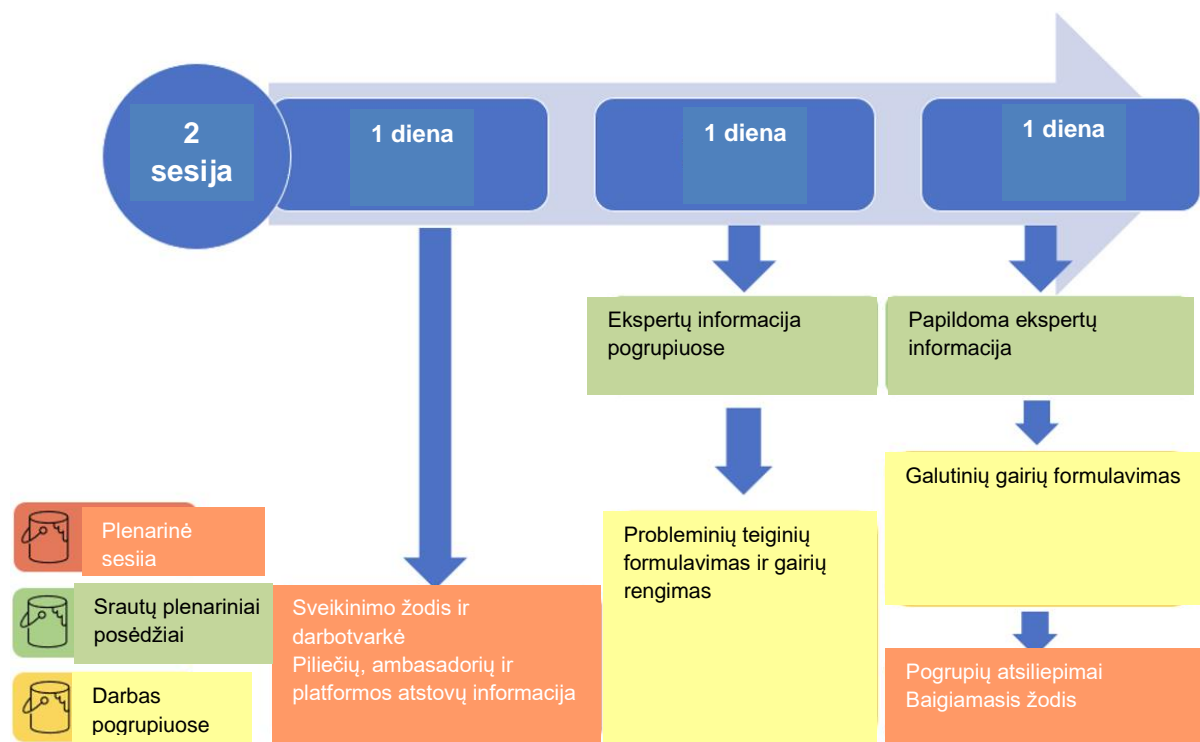
5.2.8.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame sukurti patikimą teisinę sistemą, kuri leistų sąžiningai ir nešališkai paskirstyti prieglobsčio prašytojus ir prieglobsčio prašymus. Turėtų būti sukurta patikimesnė sistema, kuri leistų ES teikti nurodymus valstybėms narėms.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Tai padėtų užtikrinti planuotą prieglobsčio prašytojų integraciją visoje ES ir būtų gerbiama žmogaus teisės. Šiuo požiūriu ES turėtų būti pasaulio lyderė.</p>
---------	--

5.2.9 probleminis teiginys	
Sąlygos prieglobsčio stovyklose yra nežmoniškos	
5.2.9.1	<p><i>Gairė:</i> Manome, kad reikėtų įgyvendinti programas, skirtas padėti prieglobsčio prašytojams, įskaitant subsidijas, kad jie galėtų asimiliuotis arba integruotis, daugiausia dėmesio skiriant bazinius poreikius atitinkančiam būstui ir švietimui.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Nežmoniškas elgesys su prieglobsčio prašytojais ir nepriteklius neišvengiamai veda prie nusikaltimų.</p>
5.2.10 probleminis klausimas	
Į ES atvykstantiems prieglobsčio prašytojams turėtų būti taikomas vertinimo ir (arba) kvalifikacijos suteikimo procesas. Jis yra labai svarbus ir turėtų būti įgyvendintas, kad būtų išvengta saugumo problemų, ir tam, kad būtų apsaugotos valstybės narės, ES ir jos gyventojai	
5.2.10.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame, kad kiekviena ES valstybė narė taikytų vienodą vertinimo ir (arba) kvalifikacijos suteikimo procesą, naudodama visus bendrus išteklius.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Reikia teisingai ir kruopščiai vertinti migrantus, neturinčius teistumo arba turinčius teistumą.</p>
5.2.11 probleminis klausimas	
Manome, kad prieglobsčio ir imigracijos srityse veikia daug nepriklausomų organizacijų, NVO ir kt. Šiuo metu minėtose srityse trūksta vieningumo ir bendro požiūrio	
5.2.11.1	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame sukurti centralizuotą organizaciją, kuri tvarkytų visus prieglobsčio imigracijos klausimus. Turėtų būti įsteigta skėtinė organizacija, turinti pakankamai išteklių. Ji turėtų tapti centrine organizacija, kuri viską stebėtų, koordinuotų ir valdytų.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> 1. Tai užtikrintų, kad visi šioje srityje dirbantys asmenys laikytųsi sutartų standartų. Turėtų būti suderintas ir bendras standartas, taikomas visiems dirbantiems ar veikiantiems šioje srityje. 2. Tai taip pat pagreitintų (paspartinų) migrantams taikomus procesus. 3. Centralizuota grupė profesionaliau valdytų finansavimą, išlaidas ir sudarytų biudžetą. 4. Vienas subjektas, t. y. skėtinė organizacija, padėtų reguliuoti procesus ir išvengti korupcijos bei piktnaudžiavimo.</p>
5.2.12 probleminis klausimas	
Nelydimų nepilnamečių poreikiai turi būti tenkinami iškart, kai tik jie atvyksta į ES	
5.2.12.1	<p><i>Gairė:</i> Turėtų būti įsteigtas specialus centras ar centrai, skirti pažeidžiamų nelydimų nepilnamečių ir našlaičių poreikiams tenkinti vos šiems atvykus į ES.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> Stovyklos ar prieglobsčio centrai yra visiškai netinkamos vietos nelydimų nepilnamečių priežiūrai, nes vaikų poreikiai visiškai kitokie.</p>
5.2.12.2	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame, kad nepilnamečiams, kai tik įmanoma, būtų taikomos specialios ugdymo ir sveikatos priežiūros programos.</p>

	<p><i>Pagrindimas:</i> Taip šie vaikai nebūtų palikti stovyklų ir kitų asmenų malonei. Jiems turi būti sudarytos sąlygos jaustis bendruomenės dalimi.</p>
5.2.12.3	<p><i>Gairė:</i> Rekomenduojame įsteigti globos tarnybas, kurios padėtų rūpintis nelydimais nepilnamečiais. Tai turėtų būti daroma skubiai. Norinčioms juos globoti šeimoms turėtų būti teikiama parama.</p> <p><i>Pagrindimas:</i> 1. Kuo ilgiau vaikai lieka stovyklose, tuo labiau tikėtina, kad jie bus nuskriausti ir patirs problemų. 2. Tokie vaikai yra bejėgiai ir nesavarankiški. Jų aplinkoje turi būti labai rūpinamasi higiena. 3. Tai taip pat užkirstų kelią prekybai žmonėmis, sekso vergijai tarp jaunimo ir pan.</p>

I priedas. Kaip buvo nustatytos gairės?

A. 2 sesijos apžvalga



Penktadienis, 2021 m. lapkričio 26 d.

1 plenarinis posėdis

Tikslas. Susijungti kaip piliečių forumui ir pasiruošti antrajai sesijai

Sveikinimo žodis; žodis piliečiams; Konferencijos plenarinės sesijos ambasadorių pranešimas; platformos atnaujinimas; savaitgalio darbotvarkė; sesijos metodikos pristatymas

Šeštadienis, 2021 m. lapkričio 27 d.

Srauto plenariniai posėdžiai, 1 raundas

Tikslas: ekspertai dalijosi mintimis apie pogrupuose svarstomas temas

Darbas pogrupuose, 1 raundas

1 tikslas. Piliečiai iškėlė problemas, susijusias pogrūpio temomis, remdamiesi ekspertų informacija, savo žiniomis ir diskusijomis.

2 tikslas. Piliečiai pateikė gaires ir pagrindimą³ kiekvienam probleminiam teiginiui

Sekmadienis, 2021 m. lapkričio 28 d.

Srauto plenariniai posėdžiai, 2 raundas

Tikslas. Ekspertai pateikė daugiau informacijos apie pogrupuose svarstomas temas

Darbas pogrupuose, 2 raundas

1 tikslas. Priklausomai nuo srauto piliečiai suformulavo naujus probleminius teiginius, gaires ir pagrindimus arba toliau vystė šeštadienio darbą.

2 tikslas. Piliečiai baigė rengti gaires ir pagrindimus.

2 plenarinis posėdis

1 tikslas. Grupių pranešėjai pristatė pogrupuose vykusias diskusijas

2 tikslas. Piliečiai pateikė atsiliepimus apie 2 sesiją

3 tikslas. Pagrindinis moderatorius apžvelgė 3 sesiją

³Nurodyta III priede „Išsamūs probleminiai teiginiai, gairės ir pagrindimas“

B. Išsamus gairių kūrimo procesas

- Pradinė situacija: Per pirmąją sesiją kiekviename Europos piliečių forume buvo iškelta nuo 75 iki 78 klausimų, susijusių su pagrindinėmis forumo temomis. Šios temos buvo suskirstytos į 5 darbo srautus, sudarytus iš pogrupių. Kiekviename forume iškeltos temos tapo piliečių darbo 2 sesijos metu pagrindu. Prieš antrąją sesiją piliečiai buvo priskirti konkreitiems darbo srautams ir pogrupiams, kuriuose jie turėjo dirbti.
- Šeštadienio rytą piliečiai pradėjo dieną dalyvaudami jiems priskirto srauto plenariniame posėdyje. Kiekvieno srauto plenariniame posėdyje dalyvavo trys atitinkamame sraute dirbantys pogrupiai. Per srauto plenarinį posėdį moderatorius pristatė pogrupių temas, o diskusijų dalyviai išklusė vieno ar dviejų ekspertų pasisakymus apie kiekvieną pogrupį. Po ekspertų pastabų buvo pateikti trumpi klausimai ir atsakymai. Srauto plenarinio posėdžio pabaigoje 20 minučių buvo skirta pogrupiams įsitraukti į pradinę plačią diskusiją apie tai, kaip jie susieja temas su problemomis.
- Po srautų plenarinio posėdžių piliečiai pradėjo darbą pogrupiuose. Šio pirmojo darbo pogrupiuose etapo tikslas buvo, kad piliečiai, remdamiesi savo žiniomis, ekspertų informacija ir savo pogrupio temomis, suformuluotų aiškius klausimus ir jais vadovautųsi diskusijose. Probleminis teiginys – tai problema (situacija), kurią reikia keisti (spręsti). Jei viena iš temų jau buvo artima probleminiam teiginiui, ją buvo galima panaudoti kaip pagrindą. Jei tema buvo labai plati, iš jos buvo galima suformuluoti probleminį teiginį.
- Per pirmąsias 45 minutes piliečiai galėjo iškelti tiek klausimų, kiek norėjo. Sekmadienį, po srauto plenarinio posėdžio, jie turėjo galimybę pergaltoti likusius probleminius teiginius, nes nauji ekspertai galėjo atverti naują perspektyvą.
- Likusią šeštadienio dalį piliečiai toliau dirbo pogrupiuose ir pradėjo rengti gaires dėl iškeltų probleminių teiginių. Gairės – tai pirmasis žingsnis rengiant rekomendacijas, kurios bus 3 sesijos tikslas. Per 2 sesiją parengtos gairės bus pagrindas rengiant rekomendacijas 3 sesijos metu.
- Šeštadienį, dienos pabaigoje, pogrupių nariai gavo per dieną kito pogrupio atliktą darbą ir buvo paprašyti atsakyti bei pateikti savo atsiliepimus.
- Sekmadienis prasidėjo srauto plenariniu posėdžiu. Šio plenarinio posėdžio metu kiekvienas pogrupis turėjo pristatyti jau parengtus gairių projektus. Be to, jie sulaukė naujų ekspertų minčių apie temas, kurias jie jau nagrinėjo, arba naujas temas, priklausomai nuo srauto.
- Po plenarinio posėdžio piliečiai pradėjo darbą pogrupiuose, kad užbaigtų šeštadienį pradėtas rengti gaires, įtraukdami ekspertų pastabas, arba išklė naujų klausimų ir suformulavo naujas gaires.

II priedas. Ekspertų informacija ir faktų tikrinimas

Siekdamas suteikti diskusijoms ir kolektyviniam darbui reikalingos informacijos, Bendrasis konferencijos sekretoriatas į 4 piliečių forumo antrąją sesiją pakvietė 29 ekspertus.

Ekspertai buvo paskirti į penkis darbo srautus pagal jų kompetencijos sritis. Jie buvo pakviesti trumpai apžvelgti įvairias pogrupių temas, apibūdinti su šiomis temomis susijusius iššūkius, taip pat išdėstyti skirtingas pozicijas ir pasiūlymus, kaip jas išspręsti. Prireikus piliečiai galėjo tiesiogiai paprašyti paaiškinti arba papildyti pateiktą informaciją.

Keli ekspertai taip pat galėjo atsakyti į pogrupiuose pateiktus piliečių klausimus. Ekspertai klausimus gavo telefonu arba el. paštu, o atsakymai buvo perduoti pogrupių nariams. Be to, faktų tikrintojai buvo pasirengę paaiškinti faktinius klausimus, kad diskusijos būtų grindžiamos faktine informacija.

Ekspertai, dirbę su 1 srautu „Savarankiškumas ir stabilumas“

Pogrupis „ES stabilumas“

- [Ricardo Borges de Castro](#), Europos politikos centro asocijuotasis direktorius ir programos „Europa pasaulyje“ vadovas
- [Nicole Gnesotto](#), Nacionalinės menų ir amatų konservatorijos (CNAM) Europos Sąjungos katedros profesorė ir „Jacques Delors“ instituto viceprezidentė

Pogrupis „Sienos“

- [Martijn Pluim](#), Tarptautinio migracijos politikos vystymo centro migracijos dialogų ir bendradarbiavimo direktorius
- [Fabrice Leggeri](#), Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūros vykdomasis direktorius

Ekspertai, dirbę su 2 srautu „ES kaip tarptautinė partnerė“

Pogrupis „Prekyba ir santykiai etikos požiūriu“

- [Axel Marx](#), Liuvono katalikiškojo universiteto, Liuvono pasaulinio valdymo studijų centro direktoriaus pavaduotojas
- [Bernard Hoekman](#), Florencijos Europos universiteto Europos instituto Roberto Schumano pažangiųjų studijų centro profesorius ir mokslinių tyrimų srities „Pasaulio ekonomika“ direktorius

Pogrupis „Tarptautiniai klimato srities veiksmai“

- [Christian Egenhofer](#), Europos politikos studijų centro Briuselyje vyresnysis asocijuotas mokslinis bendradarbis ir Europos universiteto instituto (Florencija) Tarptautinio valdymo mokyklos vyresnysis mokslinis bendradarbis
- [Nadya Dedikova](#), diplomatė rašytoja, ES žaliojo kurso diplomatija.

Pogrupis „Europos vertybių propagavimas“

- [Rosa Balfour](#), „Carnegie Europe“ direktorė
- [Heidi Maurer](#), Dunojaus universiteto Kremse El. valdymo ir administravimo katedros mokslinė bendradarbė

Ekspertai, dirbę su 3 srautu „Stipri ES taikiame pasaulyje“

Pogrupis „Saugumas ir gynyba“

- [Steven Blockmans](#), Europos politikos studijų centro mokslinių tyrimų direktorius, Amsterdamo universiteto ES išorės santykių teisės ir valdymo profesorius, žurnalo „Europos užsienio reikalų apžvalga“ vyriausiasis redaktorius.
- [Julian Voje](#), Miuncheno saugumo konferencijos politikos vadovas

Pogrupis „Sprendimų priėmimas ir ES užsienio politika“

- [Marie-Anne Coninx](#), buvusi ES ambasadorė Arkties regione, Kanadoje ir Meksikoje
- [Julia Hammelehle](#), Miuncheno saugumo konferencijos patarėja politikos klausimais
- [Sabina Lange](#), Europos viešojo administravimo instituto vyresnioji dėstytoja, Mastrichto universiteto vyresnioji mokslinė bendradarbė ir Liubianos universiteto tarptautinių santykių docentė

Pogrupis „Kaimyninės šalys ir plėtra“

- [Béata Huszka](#), „Eötvös Loránd“ universiteto docentė
- [Giselle Bosse](#), Mastrichto universiteto Menų ir socialinių mokslų fakulteto ES išorės santykių docentė, Jean Monnet katedros vedėja ir prodekanė švietimo klausimais
- [John O'Brennan](#), Jean Monnet Europos integracijos katedros vedėjas ir Meinuto Europos ir Eurazijos studijų centro direktorius
- [Wolfgang Koeth](#), Europos viešojo administravimo instituto vyresnysis dėstytojas

Ekspertai, dirbę su 4 srautu „Migracija žmogaus akimis“**Pogrupis „Migracijos priešasčių šalinimas“**

- [Stefano Manservigi](#), Paryžiaus „Sciences Po“ tarptautinių santykių mokyklos (PSIA) dėstytojas, Europos taikos instituto vyresnysis patarėjas
- [Jérôme Vignon](#), Jacques Delors instituto konsultantas

Pogrupis „Žmogiškieji aspektai“

- [Milica Petrovič](#), Europos integracijos ir migracijos programos direktorė
- [Mariana Gkliati](#), Radboudo universiteto Tarptautinės ir Europos teisės katedros docentė

Pogrupis „Integracija“

- [Rainer Bauböck](#), Europos universiteto instituto Roberto Schumano pažangiųjų studijų centro Pasaulinio valdymo programos profesorius, dirbantis ne visą darbo dieną
- [Rainer Münz](#), Vidurio Europos universiteto kvietinis profesorius

Ekspertai, dirbę su 5 srautu „Atsakomybė ir solidarumas visoje ES“**Pogrupis „Migracijos srautų paskirstymas“**

- [Ola Henrikson](#), ES Tarptautinės migracijos organizacijos Norvegijos ir Šveicarijos regioninio biuro regioninė direktorė
- [Philippe De Bruycker](#), Briuselio laisvojo universiteto Europos studijų instituto Europos imigracijos ir prieglobsčio teisės profesorius ir Jean Monnet katedros vedėjas.

Pogrupis „Bendras požiūris į prieglobstį“

- [Franck Düvell](#), Osnabriuko universiteto Migracijos tyrimų ir tarpkultūrinių studijų instituto (IMIS) vyresnysis mokslo darbuotojas

[Violeta Moreno-Lax](#), Londono Karalienės Marijos universiteto teisės profesorė

III priedas. Išsamūs probleminiai teiginiai, gairės ir pagrindimas

PASTABA. Kiekvienas moderatorius pastabas užsirašė savo kalba. I = probleminis teiginys, O = gairė, J = pagrindimas

Savarankiškumas ir stabilumas

1.1 ES autonomij a	1 patalpa	
	Vokiečių k.	<p>I. 1 Der Euro ist nicht stark genug als internationale Leitwährung im Vergleich zum Dollar (oder zukünftig neuen Kryptowährungen)</p> <p>O. 1 Möglichst alle europäischen Mitgliedsstaaten sollten am Euro teilnehmen, die Beitrittskriterien müssen aber erfüllt werden</p> <p>J. Dadurch würde die Marktkraft des Euro erhöht werden</p> <p>O. 2: Gewinne auf Spekulationen in Kryptowährungen sollten besteuert werden; Kryptowährungen sollten nicht als offizielle Zahlungsmittel anerkannt werden</p> <p>J. Dies würde den Missbrauch von Kryptowährungen erschweren und den Gebrauch des Euros stärken</p> <p>I. 2 Die Produktionskosten in Europa sind hoch und wir können nicht allen Menschen zumuten, teurere Produkte zu kaufen, die in Europa produziert werden</p> <p>O. 1 Es sollte Anreize für die Produktion in Europa geben und europäische Arbeitnehmer sollten unterstützt werden.</p> <p>J. Die fortschreitende Automatisierung wird helfen, einfache Tätigkeiten in Europa von den Lohnkosten zu entkoppeln. Außerdem führen wegfallende Transportkosten zu insgesamt geringeren Kosten.</p> <p>O. 2 Lebensmittel aus regionalem Anbau sollten gefördert und finanziell unterstützt werden.</p> <p>J. Die Abhängigkeit von Lebensmittelpimporten wird dadurch verringert und gleichzeitig gesunde Ernährung unterstützt.</p>

		<p>I. 3 China und andere Länder halten sich nicht an internationale WTO Vereinbarungen</p> <p>O. 1 Die Einhaltung der WTO Standards sollte durch unabhängige Einrichtungen zertifiziert und sanktioniert werden. Dazu gehören auch ökologische Standards, Arbeitsbedingungen, u.ä.</p> <p>J. Der internationale Wettbewerb würde dadurch insgesamt fairer und wir hätten mehr Kontrolle über Importe</p> <p>I. 4 Wir leben nicht genügend genug und zu hedonistisch, und unsere Produkte sind nicht langlebig genug, um unsere Abhängigkeit von Importen aus anderen Ländern zu reduzieren</p> <p>O. 1 Firmen sollten verpflichtet werden, ihre Produkte immer zurückzunehmen</p> <p>J. Dadurch würde erschwert werden, dass Unternehmen ihre Produkte so designen, dass sie nach kurzer Zeit nicht mehr funktionstüchtig sind</p> <p>O. 2 Firmen sollten verpflichtet werden, für ihre Produkte Garantie für 10 Jahre und die Verfügbarkeit von Ersatzteilen für 20 Jahre zu gewährleisten</p> <p>J. Dadurch würde erschwert werden, dass Unternehmen ihre Produkte so designen, dass sie nach kurzer Zeit nicht mehr funktionstüchtig sind</p> <p>O. 3 Produkte sollten einen QR Code bekommen zur Fertigungskette</p> <p>J. Damit kann die Nachhaltigkeit des Produkts (verwendete Rohstoffe, Produktion, etc.) besser nachvollzogen werden</p> <p>I. 5 Wir berücksichtigen Nachhaltigkeit und Menschenrechtssituation in Ländern, aus den wir Rohstoffe und Produkte beziehen, nicht ausreichend und wählen daher unsere Handelspartner nicht nach unseren Standards aus</p> <p>O. 1 Nachhaltigkeit und ethische Kriterien sollten bei internationalen Handelsabkommen immer berücksichtigt werden</p> <p>J. Dadurch würden diese Kriterien viel mehr Standard werden, als sie es heute schon sind, und Klima- und Nachhaltigkeitsziele in Europa könnten besser erreicht werden</p> <p>O. 2 Es sollte mehr Sanktionen und Zölle auf Importe aus Ländern geben, die Standards verletzen</p> <p>J. Dies würde die Verletzung von europäischen Standards verringern</p> <p>I. 6 Wir brauchen mehr strategische Partner in der Welt</p> <p>O. 1 Es sollten mehr Technologie- und Entwicklungspartnerschaften mit Ländern geschlossen werden, die nicht bereits zu den ganz großen Partnern gehören (z.B. Taiwan, Afrika, Lateinamerika)</p>
--	--	--

		<p>J. Dies würde die einseitige Abhängigkeit von einigen wenigen Ländern verringern</p> <p>O. 2 Wir sollten mehr internationale Schulen außerhalb Europas unterhalten und unterstützen; europäische ethische Werte sollten im Unterricht vermittelt werden</p> <p>J. Dies würde die Orientierung an Nachhaltigkeit statt reinem Konsum fördern</p> <p>I. 7 Europa ist zu abhängig von Energieimporten</p> <p>O. 1 Die Energieproduktion innerhalb Europas sollte ausgebaut werden und wir müssen unsere internen Ressourcen besser nutzen</p> <p>J. Wir würden damit die Abhängigkeit von Ländern verringern, die politischen Druck auf uns ausüben. Ein größerer Anteil an regionalen erneuerbaren Energien würden auch zu den Klimazielen beitragen. Größere Unabhängigkeit von fossilen Brennstoffen würde nationale Budgets entlasten und den Euro stärken.</p> <p>O. 2 Durch den Ausbau des öffentlichen Nahverkehrs sollte die Abhängigkeit vom Auto reduziert werden</p> <p>J. Dadurch könnte die Abhängigkeit von Öl und seltenen Erden verringert werden</p> <p>O. 3 Europa sollte seinen Abfall besser recyceln und zur Energieerzeugung nutzen</p> <p>J. Dies würde die Energie-Abhängigkeiten verringern und gleichzeitig das Müllproblem lösen</p>
15 patalpa		
	Rumunų k.	<p>I. 1 Unele materii prime sunt exportate pentru a fi prelucrate in afara uniunii din cauza costului ridicat de productie din UE</p> <p>O. 1 noi propunem sa se acorde subventii producatorilor care activeaza in domeniile cele mai predispuse la aceasta tendinta.</p> <p>J. acest lucru e important pentru ca firmele din domeniul privat care activeaza in productia legata de materiile prime care se supun acestei tendinte ar gasi activitatea in UE mai atractiva si nu ar mai parasii Uniunea.</p> <p>O. 2 noi propunem ca materiile/produsele/bunurile care sunt exportate din UE si apoi reimportate in UE sa fie taxate cu taxe foarte mari pentru descurajarea fabricarii de bunuri cu materii din Uniune, in afara UE.</p> <p>J. acest lucru ar ajuta la incurajarea productiei in UE si la crearea de locuri de munca, evitandu-se, in acelasi timp, transportul excesiv, care devine astfel</p>

		<p>neneesar, lucru benefic si mediului</p> <p>O. 3 noi propunem impozitare ridicata a materiilor care ies din Uniunea Europeana pentru a fi utilizate in alte tari</p> <p>J. acest lucru este important pentru a stopa interesele financiare</p> <p>O. 4 in urma feedback-ului primit de la grupul 1, credem ca o posibila solutie ar fi si impozitarea emisiilor de CO2 ale companiilor de transport</p> <p>J. acest lucru ar descuraja transportul excesiv/inutil/abuziv</p> <p>I. 2 unele materii prime sunt exportate in afara UE, desi este nevoie de ele in Uniune</p> <p>O. 1 noi propunem ca activitatile de productie desfasurate de anumite companii sa se intoarca in tarile autohtone si, implicit, o mare parte din productie sa se reintoarca in UE (poate incurajand acest lucru printr-un sistem de stimulente pentru companiile care se intorc)</p> <p>J. credem ca productia locala ar trebui incurajata prin suport alocat producatorilor locali</p> <p>O. 2 conform feedback-ului de la grupul 1, consideram ca este o solutie buna sa reducem exporturile de materii prime critice, limitand aceasta actiune doar la acestea, nu la toate categoriile de materiale in general</p> <p>J. chiar daca UE are materii prime a caror procesare se face la un pret mai mare in uniune decat in afara UE, procesarea lor ar trebui sa ramana in uniune. Nicio materie prima critica nu ar trebui sa fie exportata pentru a fi procesata.</p> <p>I. 3 lipsa standardelor riguroase de calitate pentru produsele importate in uniune duce la produse mai ieftine dar de proasta calitate care fac competitie produselor autohtone</p> <p>O. 1 noi propunem ca, in primul rand, sa se creeze un sistem de standarde inalte pentru produsele UE care sa devina etalon pentru toate bunurile importate</p> <p>J. acest lucru este important pentru ca toate bunurile importate sa fie de calitate</p> <p>O. 2 conform feedback-ului de la grupul 1, credem ca 10 ani de garanție/ 20 de ani de disponibilitate a pieselor de schimb ar putea ajuta</p>
--	--	---

		<p>J. acest lucru ar putea ajuta deoarece materialele ar trebui sa fie facute intr-un mod care sa asigure calitatea</p> <p>I. 4 investitii prea putine intre statele membre comparativ cu investitiile venite de la puterile externe catre uniunea europeana</p> <p>O. 1 noi propunem ca statele din UE si, implicit investitorii care vin din ele, sa aiba conditii mai favorabile de contractare fata de investitorii din afara Uniunii care incearca sa investeasca in uniune</p> <p>J. Credem ca, in acest fel, uniunea si-ar solidifica autonomia financiara.</p> <p>I. 5 Nivelul pretului produselor sau bunurilor nu poate fi controlat la nivelul UE in momentul in care importam bunuri si servicii de la actori care au monopol in piata/puteri externe</p> <p>O. 1 noi propunem sa existe o actiune unitara la nivelul UE in ceea ce priveste negocierile pentru importuri sau exporturi</p> <p>J. credem ca acest lucru ar ajuta ca raporturile economice ale uniunii cu state terte sa fie mai rapide si mai echilibrate, ajutand la o negociere mai puternica, intre UE si alt actor, nu doar intre o singura tara si alt actor</p> <p>I. 6 Declaratia drepturilor omului si principiile din ea nu sunt respectate de toate statele membre in ceea ce priveste drepturile promovate odata cu progresul social</p> <p>O. 1 legat de acest subiect, credem ca pentru a demonstra unitate, legislatia europeana in domenii cheie care au inceput sa fie din ce in ce mai prezente in statele membre in ultimii ani (avort, drepturi lgbtq, etc) ar trebui sa fie superioara legislatiei nationale.</p> <p>J. acest lucru ar putea ajuta pentru existenta unitatii in abordare si legislatie cu privire la aceste subiecte.</p> <p>I. 7 Reprezinta o problema faptul ca UE face comert cu tari in care nu se respecta drepturile omului, piata muncii si directivele de mediu.</p> <p>O. 1 UE ar trebui sa aiba Un program de responsabilizare a companiilor pentru a le incuraja sa respecte legislatia in ceea ce priveste lantul de aprovizionare</p>
--	--	--

		<p>si a le descuraja sa mai externalizeze servicii in tari care poate exploateaza muncitorii sau nu lucreaza sustenabil</p> <p>J. Credem ca un program de responsabilizare ar fi o solutie buna pentru ca astfel sanctiunile nu ar mai fi necesare daca toate standardele si regulile cu privire la drepturile omului, piata muncii si obiectivele de mediu ar fi respectate de la inceput</p> <p>I. 8 tarile din lumea a 3-a nu au industrii proprii, fiind doar o piata de munca ieftina</p> <p>O. 1 credem ca ar trebui ca aceste tari sa fie ajutate prin programe europene de interventie pentru a-si dezvolta capacitatile de productie.</p> <p>J. este important ca acestor tari sa le fie oferit un punct de pornire pentru a putea deveni independente, la un moment dat/ acest lucru poate duce si la imbunatatirea, in timp, a situatiei migratiei.</p> <p>I. 9 Migratia tinerilor in interiorul UE- tinerii au probleme in gasirea unui loc de munca in tarile lor si pleaca in alte tari ale UE pentru a gasi ceva mai bun</p> <p>O. 1 credem ca ar trebui creata o platforma cu oportunitati de munca la nivelul UE accesibila tuturor</p> <p>J. platforma poate ajuta foarte mult tinerii care abia asteapta sa plece din tara lor dupa ce isi termina studiile/ le poate face cunoscute oportunitati mai bune.</p>

Sienos	1 patalpa	
	Vokiečių k.	<p>I. 1 Reguläre und irreguläre Einwanderung müsste klar und eindeutig definiert werden auf Gesamt-EU-Ebene</p> <p>I. 2 Antrag zur legalen Migration kann nur innerhab der EU Grenzen gestellt werden, was dazu führt, dass das Asylrecht oft missbraucht wird</p> <p>I. 3 Frontex hat nicht genügend Mitarbeiter, Ressourcen und Zuständigkeiten, um alle EU Mitgliedsländer ausreichend zu unterstützen</p> <p>O. 1 Frontex sollte eine größere Zuständigkeit für den Schutz der Außengrenzen übernehmen, die Zuständigkeit sollte nicht in erster Linie bei den Nationalstaaten liegen. Frontex Mitarbeiter könnten zusammen mit Grenzschützern in den Mitgliedsländern ausgebildet werden, Frontex könnte auch mit Europol zusammenarbeiten.</p> <p>J. Die Situation an den europäischen Außengrenzen könnte so effektiver und gerechter gemanagt werden, gleichzeitig könnten illegale Migranten besser identifiziert werden.</p> <p>I. 4 Zu viele Flüchtlinge kommen in Situationen, wo humanitäre Standards nicht gewahrt sind.</p> <p>O. 1 Die Verfahren zur Bearbeitung von Migrationsanträgen sollten beschleunigt werden</p> <p>J. Die Menschen, die noch keinen endgültigen Bescheid zu ihrem Antrag haben, müssten bei einer Beschleunigung der Verfahren nicht so lange in Auffanglagern bleiben</p> <p>I. 5 Wie können illegale und menschenrechtsverletzende Aktivitäten der Schleuser unterbunden werden?</p> <p>O. 1 Es sollte eine bessere und intensivere Kommunikation mit Migranten geben in den Herkunfts- und Durchreiselländern, in denen die Schleuser aktiv sind.</p> <p>J. Die potentiellen Migranten hätten dann ein besseres Bild von der Situation, die sie in Europa erwartet, und würden vielleicht nicht auf jedes Angebot von Schleusern eingehen. Es sollten auch die Gefahren auf dem Migrationsweg besser kommuniziert werden.</p>

		<p>I. 6 Das Dublin System verhindert eine gerechte Verteilung von Migranten in Europa</p> <p>O. 1 Das Dublin System sollte überarbeitet werden und Migranten sollten gerechter über die europäischen Mitgliedsländer verteilt werden je nach Aufnahmefähigkeit und wirtschaftlicher Leistungsfähigkeit der Aufnahmeländer</p> <p>J. Die kulturelle, wirtschaftliche und soziale Aufnahmefähigkeit einzelner Länder, in denen besonders viele Migranten ankommen, würde so nicht überfordert werden</p> <p>I. 7 Es gibt nicht ausreichend Möglichkeiten, auf legalem Weg ein Arbeitserlaubnis in der EU zu beantragen</p> <p>O. 1 Es sollte ein System für Arbeitsmigration geben, das sich an den Bedürfnissen in Europa orientiert; das System in Kanada sollte ein Vorbild sein. Es sollte in Europa auch berufliche Qualifizierungsangebote und kulturelle und sprachliche Integrationsangebote für Migranten geben.</p> <p>J. Europa würde so Beschäftigungslücken füllen und gleichzeitig die Migration besser steuern können</p> <p>O. 2 Der private Sektor sollte mehr Anreize bekommen, um Produktion in Europa zu halten und damit auch für Migranten vermehrt Arbeitsplätze anzubieten.</p> <p>J. Dies wäre eine Grundlage für besser gesteuerte Migration, würde aber auch die Autonomie Europas unterstützen.</p> <p>I. 8 Es gibt kein realistisches Bild von den Konsequenzen der versuchten Migration nach Europa in den Herkunftsländern</p> <p>O. 1 Es sollte eine bessere Kommunikation mit potentiellen Migranten geben in den Herkunftsländern, aus denen die meisten Migranten kommen. Dies könnte z.B. über Flugblätter oder Fernsehen passieren.</p> <p>J. Potentielle Wirtschaftsmigranten hätten dann ein besseres und realistischeres Bild von der Situation, die sie auf dem Migrationsweg und in Europa erwartet, und könnte eine fundiertere Entscheidung treffen, ob sie den Weg nach Europa antreten wollen</p>
	<p>6 patalpa</p>	

	Olandų k.	<p>I. 1 Aan de landsgrenzen zijn er veiligheidsconflicten door regulatieproblemen en gebrek aan informatieverstrekking aan migranten, zowel in hun land van herkomst als aan de grens zelf. Daarnaast worden mensen die vandaag aan een grens komen niet overal op humane wijze behandeld.</p> <p>O. 1 De EU kan burgers die op zoek zijn naar een beter leven (geen oorlogsvluchtelingen) reeds in het land van herkomst informeren over de realiteit van het nieuwe land. Ook zou de EU moeten investeren in infrastructuur in het land van vertrek en in de levenskwaliteit van de mensen die willen vluchten.</p> <p>J. "Door scholen, ziekenhuizen, ... te bouwen en hulp in de landbouw (zuiver drinkwater voorzien, het planten van bomen...) te bieden wordt het eigen land interessanter, komen minder mensen naar de grenzen en dalen automatisch de veiligheidsconflicten."</p> <p>O. 2 Specifiek voor economische vluchtelingen: in het land van herkomst moet er voldoende mogelijkheid zijn tot screening van mensen (vaardigheden, achtergrond enz.) om te bepalen wie in aanmerking kan komen om te komen werken in de EU. Deze criteria moeten openbaar zijn en door iedereen raadpleegbaar. Dit kan gebeuren door het creëren van een (online) Europees bureau voor immigratie.</p> <p>J. Op deze manier moeten mensen niet illegaal de grens over, maar is er een gecontroleerde stroom van mensen die de EU binnenkomt en wordt de druk verlaagd aan de grens. Bovendien kan door dit bureau rekening gehouden worden met het wensland van de vluchteling (in de mate van het mogelijke).</p> <p>I. 2 Er zijn weinig legale of humane manieren voor oorlogsvluchtelingen om de EU binnen te komen, terwijl ze hierop wel recht hebben.</p> <p>O. 1 De EU moet ervoor zorgen dat het beleid aan elke landsgrens hetzelfde is met respect voor de mensenrechten en met garantie van de veiligheid en gezondheid van de vluchtelingen (vb. zwangere vrouwen en kinderen). Dit eventueel in samenwerking met Frontex. Als dit niet kan moet de EU het land straffen of een deel van het land tijdelijk innemen zodat mensen veilig kunnen doorreizen: een soort van witte zone creëren om door te reizen (niet om te blijven).</p> <p>J. Om te voorkomen dat er ongelijkheden in grensaanpak bestaan zoals nu het geval is, waarbij mensenrechten overtreden worden.</p> <p>I. 3 Vandaag hebben de lidstaten zelf te veel macht waardoor Frontex onvoldoende de kans krijgt om zijn werk te doen. De lidstaten verhinderen Frontex om op te treden. Frontex kan geen humanitaire hulp bieden wanneer de lidstaat dat niet accepteert of er niet om vraagt (vb. Polen).</p> <p>O. 1 De EU moet de wetgeving uitbreiden en Frontex meer macht en onafhankelijkheid geven, MAAR ZEKER ook meer controles opleggen en transparantie eisen in de werking van Frontex (om misstanden te vermijden).</p> <p>J. Om op deze manier ervoor te zorgen dat de rechten van de mens gerespecteerd worden aan de grenzen ongeacht welke partijen aan de macht zijn (vb. landen met extreem rechtse partijen aan de macht). Frontex moet zelf ook gecontroleerd worden om corruptie en misstanden binnen de organisatie te</p>
--	-----------	---

		<p>voorkomen.</p> <p>I. 4 NGO reddingsschepen geven gemengde signalen aan de vluchteling. Ze creëren valse hoop bij de migranten. Door op hun eentje op te treden, geven ze blijk van een gebrek aan eenheid in visie en beleid. Migranten worden gered door NGO's en dan nadien worden migranten toch nog gearresteerd.</p> <p>O. 1 De EU zou NGO's overbodig moeten maken door hen te verhinderen dat ze gaan optreden. De EU heeft zelf de plicht levens te redden en moet humanitair optreden. De NGO's moeten opereren vanuit de EU en niet voor eigen rekening.</p> <p>J. Om een goede balans te hebben tussen humanitaire hulp en duidelijkheid over wat migranten concreet kunnen verwachten.</p>
--	--	--

ES kaip tarptautinė partnerė

Prekyba ir santykiai etikos požiūriu	8 patalpa	
	Danų k.	<p>I. 1 nuværende praksis indebærer risiko for uetisk opkøb, inklusiv råstoffer (for eksempel dårlige arbejdsforhold og børnearbejde)</p> <p>O. 1 samarbejde med privat sektor, samt leverandører i de pågældende lande, så problemet løses ved kilden</p> <p>J.</p> <p>O. 2 sikre børns sociale forhold, inklusiv skolegang, for eksempel via gratis skolegang, i lande med børnearbejde</p> <p>J. forbedre børns sociale forhold</p> <p>I. 2 EUs forbrugere er ikke klar over den negative virkning af deres forbrug (feks miljømæssige konsekvenser og arbejdsforhold) af importerede varer fra tredjelande</p> <p>O. 1 certificeringsordninger der kan informere forbrugere om miljø og arbejdsbetingelser (etiske produktionsmetoder/ ECO score)</p> <p>J. certificeringer støtter forbrugerinformation når de er enkle og synlige</p> <p>O. 2 overvåge udvekslinger mellem lande og sikre at de etiske værdier bliver respekteret</p> <p>J.</p> <p>I. 3 EUs mulighed for forhandling i handelsaftaler er nedadgående</p> <p>O. 1 udvikle stærkere forhold med de sig udviklende økonomier, samt andre lande</p> <p>J. På sigt udvikle samarbejde ved at handle direkte med lande</p>

	<p>O. 2 basere handelsaftaler med Kina på internationale aftaler og traktater</p> <p>J.</p> <p>I. 4 sikre forsyning af produkter (i perioder hvor der mangler)</p> <p>O. 1 for eksempel via kvote på produkter når der er knaphed</p> <p>J.</p> <p>O. 2 for eksempel sikre essentiel elektronik og produkter indenfor sundhed / vacciner</p> <p>J.</p> <p>O. 3 sikre egen produktion i EU af essentielle produkter i tider med knaphed</p> <p>J.</p> <p>I. 5 Øget risiko når EU handler med ikke-EU lande hvor der er korruption</p> <p>O. 1 give kontroller, skatter og sanktioner mod korruption</p> <p>J.</p> <p>O. 2 når der handles med lande med korruption er det centralt at alle parter har grundig forståelse af aftalens rammer</p> <p>J.</p> <p>O. 3 handelsaftaler skal respekteres når der handles med lande med korruption, så pengene bliver fordelt i henhold til aftalen</p> <p>J.</p> <p>I. 6 EU handler aktivt med lande der ikke respekterer miljøaftaler</p>
--	---

		<p>O. 1 højere beskatning på de lande som ikke overholder de miljømæssige standarder</p> <p>J.</p> <p>O. 2 sikre at miljømæssige aftaler er respekteret af udviklingslande, og at både aftalerne og landende støttes af EU</p> <p>J.</p> <p>O. 3 bevidstgøre forbrugere i EU</p> <p>J.</p>
--	--	--

Tarptautiniai klimato veiksmai	7 patalpa	
	Prancūzų k.	<p>I. 1 Les citoyens et les organisations ne savent pas ce que l'UE fait en matière de climat</p> <p>O. 1 Créer et renforcer les intermédiaires entre l'UE et les institutions locales</p> <p>J. Pour rendre l'action européenne plus concrète et permettre aux acteurs locaux de mieux utiliser les financements européens</p> <p>O. 2 Communiquer plus directement avec les citoyens européens au moyen d'un canal dédié (par exemple au moyen de rapports, de média variés) pour informer de la politique climatique de l'UE et des projets et initiatives concrets réalisés</p> <p>J. Pour s'assurer que les citoyens ont une vision claire du rôle et de l'action de l'UE, en particulier en matière de climat</p> <p>O. 3 Publier plus de statistiques sur les émissions des différents secteurs de l'UE et les rendre plus visibles (par exemple via le canal susmentionné)</p> <p>J. Pour pouvoir prendre des décisions plus informées</p> <p>I. 2 Les déchets sont exportés dans les régions les plus pauvres de l'UE et en dehors</p>

	<p>O. 1 Des mesures et des contrôles plus strictes pour limiter ces exports, une collaboration accrue entre les forces de contrôle nationales pour lutter contre les atteintes à l'environnement</p> <p>J. Pour éviter des déchets dans la nature qui nuisent à l'environnement, en particulier la pollution côtière</p> <p>O. 2 Encourager une meilleure réutilisation des déchets, notamment pour créer de l'énergie (biogaz)</p> <p>J. Moins de déchets, plus d'énergie propre</p> <p>O. 3 Davantage de recyclage</p> <p>J. Réduit la quantité de matières premières nécessaires pour produire des biens</p> <p>O. 4 Réduire les emballages et aider les petites entreprises à créer des emballages plus verts (électroménager)</p> <p>J. Les petites entreprises ont plus de difficulté que les autres à s'adapter</p> <p>I. 3 Il y a beaucoup d'innovation en UE mais elle n'est pas suffisamment partagée, répliquée et pas mise à l'échelle suffisamment</p> <p>O. 1 Créer un espace unique pour les entreprises européennes pour leur permettre de promouvoir leurs produits et services éco-responsables et échanger des connaissances</p> <p>J. Pour pouvoir avancer de manière plus efficace vers les mêmes objectifs et répliquer ce qui marche</p> <p>O. 2 Créer un consortium universitaire européen spécifiquement lié aux innovations vertes</p> <p>J. Pour pouvoir partager les innovations plus efficacement et de manière ouverte</p> <p>O. 3 Développer le conseil européen de l'innovation</p> <p>J. Pour activer les synergies et renforcer la collaboration</p> <p>O. 4 Faciliter le transfert et l'échange de technologies vertes aux pays en développement (dans le cadre d'accords commerciaux ou diplomatiques)</p> <p>J.</p> <p>I. 4 Les entreprises délocalisent dans les pays où la production est la moins chère, même quand les normes environnementales y sont moins</p>
--	---

	<p>respectées</p> <p>O. 1 Taxer de manière proportionnée aux conditions (environnementales et droit du travail) de la production</p> <p>J. Pour compenser les économies réalisées en délocalisant et rendre les produits locaux plus compétitifs</p> <p>O. 2 Créer des règles plus strictes pour pénaliser les entreprises qui recourent à ces pratiques</p> <p>J. Pour dissuader les entreprises</p> <p>I. 5 L'importation par l'UE de nombreux produits et matières premières a un impact environnemental lourd</p> <p>O. 1 Augmenter la part de minerais (ores) et matières premières extraits dans l'UE</p> <p>J. Pour réduire la dépendance de l'UE à des pays moins verts et moins éthiques</p> <p>O. 2 Encourager le développement de méthodes d'extraction plus respectueuses de l'environnement</p> <p>J. Pour diminuer l'impact de cette extraction, dans l'UE ou en dehors</p> <p>O. 3 Renforcer la collaboration avec les pays exportateurs pour s'assurer qu'ils respectent les normes environnementales, éthiques, et que leurs produits soient conformes aux normes de sûreté européennes (label CE, en créer un nouveau plus souple et mieux respecté)</p> <p>J. Pour limiter la quantité de produits ne respectant aucune norme</p> <p>I. 6 Notre consommation en Europe crée d'importantes émissions à l'étranger</p> <p>O. 1 Lancer un moratoire sur la consommation énergétique des services numériques et la régulation des usages particulièrement voraces et non critiques tels que les crypto-monnaies et NFT</p> <p>J. Les services numériques représentent une part croissante des émissions européennes, d'autant plus que les serveurs sont parfois alimentés par de l'électricité non verte</p> <p>O. 2 Renforcer les mécanismes de taxation et les primes pour pousser à une consommation moins émettrice</p> <p>J. Pour accélérer la transition vers une consommation plus verte tout en protégeant les classes populaires.</p>
--	---

		<p>I. 7 Nous importons une grande partie de notre énergie (notamment fossile) de l'extérieur de l'UE</p> <p>O. 1 Développer davantage l'électricité renouvelable (solaire, éolien, hydrolien, biogaz produit à partir de déchets) au sein de l'UE</p> <p>J. L'énergie renouvelable peut souvent être produite sur place, avec un impact moindre.</p> <p>O. 2 Lancer un débat européen sur l'énergie nucléaire</p> <p>J. Le nucléaire est une énergie bas carbone et sûre avec néanmoins des problèmes de déchets.</p> <p>O. 3 Créer un leader européen dans le domaine de la production d'électricité verte (Airbus de l'électricité verte)</p> <p>J. Pour que l'Europe puisse être à la pointe de l'innovation dans le domaine, exporter des technologies et de l'électricité propre</p> <p>O. 4 Permettre un meilleur transfert de l'énergie au sein de l'union européenne (gazoduc et autres)</p> <p>J. Pour réduire la dépendance de l'UE aux importations d'énergie</p>
--	--	--

Europos vertybių propagavimas	2 patalpa	
	Švedų k.	<p>I. 1 Kvalificerad majoritet leder till att länder som är i minoritet tvingas stödja majoriteten</p> <p>O. 1 Se över värderingar och normer och säkerhetställa att alla medlemsstater känner sig som en del av idén</p> <p>J. Om alla känner sig som en del av en enhet är de villiga att agera</p> <p>I. 2 (tidigare nummer 9)Bristande kunskap kring vad EU-medlemskap innebär.</p> <p>O. 1 Genomföra den här sortens processer (som konferensen om Europas framtid, som vi deltar i) oftare på EU-nivå</p> <p>J. Den här sortens demokratiprocesser motverkar medborgares upplevelser att politiker inte tycker att det är viktigt att medborgare känner till vad som händer. Det motverkar också negativa nyheter om EU.</p> <p>I. 3 EUs värderingar har bristande trovärdighet som garant för mänskliga rättigheter när EU inte löser problem inom EU.</p> <p>O. 1 Vi som medborgare rekommenderar att EU skapar en "katalog av böter och restriktioner av medlemsprivilegier" för att kunna hantera kränkningar av värderingar eller andra gemensamma överenskommelser.</p> <p>J. Det finns demokratiproblem i vissa medlemsstater. Dessa behöver lösas innan EU kan verka för demokrati i länder utanför EU. Medlemsländerna måste efterleva de bindande demokratiska principer EU står för.</p> <p>O. 2 Vi som medborgare rekommenderar att EU implementerar sanktioner mot medlemsstater som bryter mot mänskliga rättigheter. Medlemsstaterna ska vara eniga om sanktionen.</p> <p>J.</p>

	<p>I. 4 De värderingar Eu står för och Eus agerande vid externa gränser stämmer inte överens.</p> <p>O. 1 EU bör säkra gränserna och samtidigt värna reglerad migration</p> <p>J.</p> <p>O. 2 Samarbete mellan nationella arméer och frontex?</p> <p>J.</p> <p>O. 3 EU bör främja samarbete mellan olika Eu-länders nationella arméer och personal från europeiska unionen</p> <p>J.</p> <p>O. 4 Eu bör tillhandahålla gemensam säkerhet vid Eus gränser i enlighet med EUs principer och värderingar . Det vill säga att respektera mänskliga rättigheter oavsett vad som sker längs de yttre gränserna.'</p> <p>J.</p>
--	---

Stipri ES taikiame pasaulyje

Saugumas ir gynyba	3 patalpa	
	Vokiečių k.	<p>I. 1 Die veränderte politische Weltlage bedingt eine veränderte Sicherheitspolitik.</p> <p>O. 1 Wir empfehlen, dass eine europäische Armee als Ergänzung zu bestehenden NATO-Strategien und Strukturen gebildet wird.</p> <p>J. Die EU soll in die Lage versetzt werden, von der NATO unabhängige und spezifische (europäische) sicherheitspolitische Interessen zu verfolgen.</p> <p>I. 2 Europäische Streitkräfte werden nicht in einem klar definierten und konzertierten Verfahren gebildet und aufgestellt.</p> <p>O. 1 Wir empfehlen, die jetzige Sicherheitsarchitektur umzustrukturieren und vorhandene finanzielle Mittel in eine effizientere militärische Formation zu überführen.</p> <p>J. Die für militärische Vorhaben zur Verfügung stehenden Ressourcen sollen effizient und effektiv eingesetzt werden - auch um zugleich mehr finanzielle Mittel für zivile Aufgaben zur Verfügung stellen zu können.</p> <p>I. 3 Europäischen Streitkräfte existieren in einem partnerschaftlichen Verhältnis zu bestehenden NATO-Strukturen und arbeiten mit ihnen zusammen.</p> <p>O. 1 Wir empfehlen, den Aufbau zukünftiger Europäischer Streitkräfte in Abstimmung mit der NATO zu entwickeln.</p> <p>J. Auch in Zukunft ist eine enge Zusammenarbeit mit der NATO bzw. nicht-europäischen NATO-Staaten von großer Bedeutung. Dafür sprechen sowohl praktische Gründe als auch eine gemeinsame Wertebasis.</p> <p>I. 4 Die Schaffung Europäischer Streitkräfte dient der Verteidigung der EU-Mitgliedsstaaten.</p> <p>O. 1 Wir empfehlen, dass die Europäischen Streitkräfte ausschließlich zu Verteidigungsmaßnahmen herangezogen werden können und</p>

		<p>aggressives militärisches Verhalten ausgeschlossen wird.</p> <p>J. Die Europäische Union soll in die Lage versetzt werden, auf externe Bedrohungen unterschiedlicher Art effektiv reagieren zu können.</p>
--	--	---

Sprendimų priėmimas ir ES užsienio politika	11 patalpa	
	Portugalų k.	<p>I. 1 Há demasiadas decisões tomadas por unanimidade e isto impede o progresso e a eficácia da União Europeia.</p> <p>O. 1 Recomendamos que a União Europeia deixe de usar a unanimidade para tantas decisões, e que apenas a mantenha para alguns temas: poucos, essenciais e não urgentes.</p> <p>J. A busca de um mínimo denominador comum pode prejudicar a eficácia das decisões tomadas e atrasá-las ou bloqueá-las.</p> <p>O. 2 Para implementar a primeira orientação a EU deve fortalecer as suas estruturas democráticas, como por exemplo o papel do Parlamento Europeu, nestes processos.</p> <p>J. A unanimidade leva a situações em que qualquer estado-membro pode bloquear o processo de decisão para obter benefícios individuais ou para beneficiar relações bilaterais com países terceiros.</p> <p>I. 2 Alguns estados-membros não cumprem os acordos da UE, impedindo assim o seu desenvolvimento e erodindo os seus princípios.</p> <p>O. 1 Recomendamos que a UE fortaleça a sua capacidade de sancionar estados-membros ou estados terceiros, e que se assegure de que estas sanções são cumpridas.</p> <p>J. A UE tem princípios e valores bem definidos e acordos que formam a sua base e que, se não forem respeitados, diluirão a sua natureza.</p>

Kaimynin ės šalys ir plėtra	12 patalpa	
	Prancūzų k.	<p>I. 1 Les prises de décision à l'unanimité au sein de l'UE sont des processus de décision longs et souvent difficiles à obtenir, qui manquent d'efficacité et bloquent presque systématiquement l'intégration de nouveaux Etats au sein de l'UE</p> <p>O. 1 Nous proposons que le mode de décision au sein de l'UE soit modifié pour que l'ensemble des décisions soit pris par vote à la majorité qualifiée. Une fois ce changement effectué, l'UE pourra étudier les candidatures d'intégration de nouveaux pays et les soumettre au vote à majorité qualifiée.</p> <p>J. Cette proposition permettra certainement de fluidifier les décisions d'élargissement de l'UE en obtenant davantage de consensus grâce au vote à la majorité qualifiée, représentant l'opinion du plus grand nombre d'Etats membres</p> <p>O. 2 Nous proposons que les Etats membres définissent clairement ensemble une vision commune de l'avenir de l'Europe en terme d'élargissement de l'UE à d'autres pays voisins.</p> <p>J. Cette proposition est importante car elle permettrait non seulement de renforcer la légitimité et la crédibilité de l'UE, mais également d'harmoniser les avis des différents Etats membres relatifs aux demandes d'intégration à l'UE.</p> <p>I. 2 Le fonctionnement de l'UE (droit de veto, règles d'intégration dans l'UE) n'est pas assez transparent et les citoyens ont trop peu de connaissances et manquent d'informations sur ces sujets, notamment car les médias n'en parlent pas suffisamment.</p> <p>O. 1 Nous proposons d'établir une éducation civique européenne au sein des Etats membres pour que les citoyens aient davantage de connaissances sur l'UE et son fonctionnement, et qu'ils s'approprient les valeurs européennes. Cette éducation civique européenne devra être proposée par les institutions de l'UE , puis déclinée dans les différents Etats membres.</p> <p>J. Cette proposition est importante car elle permettrait de développer un véritable sentiment européen d'appartenance à l'UE et rendrait plus concrète l'organisation</p> <p>O. 2 Nous proposons de développer la présence de l'UE sur les réseaux sociaux, notamment pour toucher un public plus jeune, et d'éviter la désinformation dans les médias</p>

	<p>J. Cette proposition est importante car elle permettrait d'améliorer la visibilité et la transparence de l'UE et son fonctionnement</p> <p>I. 3 Certains pays membres sont parfois soumis à des menaces hybrides (pressions politiques, économiques, sociales) venant de pays voisins, et l'absence de réaction unifiée rend l'ensemble de l'UE plus vulnérable</p> <p>O. 1 Nous proposons que l'UE utilise davantage son poids commercial dans les relations diplomatiques avec les pays voisins pour éviter que certains pays membres ne subissent des pressions bilatérales de leur part</p> <p>J. Cette proposition est importante car l'UE doit être plus forte, plus solidaire et plus rapide dans ses prises de position et de décision lorsque l'un de ses Etats membres est impliqué</p>
--	---

Migracija žmogaus akimis

Migracijos priežasčių šalinimas	14 patalpa	
	Ispanų k.	<p>I. 1 Los países de origen de los migrantes no cuentan con el apoyo suficiente para hacer frente a los problemas que provocan la migración</p> <p>O. 1 Recomendamos a la Unión Europea apoyar financieramente a los países de origen para potenciar su desarrollo económico y político, pero siempre analizando cada caso de manera individual y teniendo en cuenta la casuística de cada país. Personas expertas deberían identificar aquellos países en los que se podrían llevar a cabo estas actuaciones y orientar en las actuaciones que se lleven a cabo sobre el terreno. También se debería contar con ONGs que trabajan en terreno para ayudar a canalizar esa ayuda, ya que conocen bien la situación y a los ciudadanos.</p> <p>J. La mayoría de la migración por motivos laborales se produce porque no se confía en la calidad de vida que se va a tener en los países de origen, por lo que es necesario apostar por el fomento del empleo para mejorar su calidad de vida y que no exista esa necesidad de migrar. Las teorías de la migración son circulares y a todos les gustaría volver cuando se establezca la situación en sus países, por lo que potenciar esto facilitaría, por un lado, que la gente no emigrase y, por otro, que los que ya han emigrado pudieran volver a su país de origen</p> <p>O. 2 Recomendamos establecer una relación entre el apoyo a la migración en los países de origen y las políticas de ampliación de la UE con los países fronterizos</p> <p>J. Para que pueda haber una colaboración eficaz con países donde hay corredores de migrantes (como Serbia o similar) debería haber unas relaciones fuertes con estos países. Se trata de países que los migrantes atraviesan para llegar a la Unión Europea procedentes de otros estados y que a veces ejercen hacia los migrantes medidas demasiado restrictivas y que no se aproximan a los valores de derechos humanos que defiende la Unión Europea</p> <p>O. 3 Recomendamos tratar también como un asunto importante la migración entre los países de la propia UE</p> <p>J. Siguiendo la aportación del otro grupo, coincidimos en que en algunos países se produce una fuga de cerebros hacia otros estados (por ejemplo Bulgaria) y se deberían poner medidas para frenar eso cuando sea por necesidad, pero siempre garantizando la libertad de movimiento entre los ciudadanos comunitarios. En este sentido, para poder tener una política eficaz de cara al exterior es importante garantizar que se cumplen unos estándares comunes en los 27 países de la Unión Europea</p> <p>I. 2 Actualmente la migración, que tiene un marcado carácter circular, no está regulada ni cuenta con un marco legislativo común en los 27 Estados miembros en lo referente a educación y trabajo</p>

		<p>O. 1 Recomendamos a la UE tener un modelo que facilite la formación y capacitación de los migrantes para favorecer su retorno a sus países de origen, siempre garantizando que sus vidas no corren peligro en dicho país. Es importante educarles para aumentar los recursos de esos países y proteger a los refugiados apoyando las enseñanzas de nuevas competencias</p> <p>J. La UE está en una posición de fortaleza y no debe hacer de menos a los otros países; debe aportarles algo. Si queremos apoyar y estimular la economía o la educación de un país de origen deberíamos hacerlo de manera inteligente para que los ciudadanos se puedan emancipar y los países puedan ser independientes y decidir si quieren o no colaborar con la Unión Europea</p> <p>O. 2 Recomendamos a la Unión Europea trabajar en unos exámenes de nivel comunes para todos los países dentro y fuera de la UE, favoreciendo de esta manera tanto a los migrantes como a los propios estados</p> <p>J. Es importante para facilitar el acceso al mercado laboral que haya unas equivalencias en las titulaciones y las certificaciones que dan acceso al empleo. Ahora mismo las convalidaciones no son sencillas y deberían simplificarse, porque supone una pérdida de tiempo y hacen falta cursos que sirvan de enlace y adaptación entre un país y otro</p> <p>O. 3 Recomendamos trabajar en un marco laboral común para garantizar una estabilidad dentro de la Unión Europea</p> <p>J. Hay países de Europa que tienen unas cuotas muy altas de migración, porque la situación responde a una migración económica. Sin embargo, en países de Europa del este no viven esta situación, por lo que una solución podría ser unificar la legislación laboral a nivel europeo. Esto incluye, entre otras cosas, eliminar la brecha salarial ante igual trabajo</p> <p>O. 4 Recomendamos a la Unión Europea apostar por un modelo similar a EURES pero centrado en terceros países</p> <p>J. La mano de obra barata, el tráfico de personas con motivos laborales y la precarización de las condiciones laborales suponen un problema importante tanto dentro como fuera de la Unión Europea, por lo que buscar un mecanismo transparente que agrupe los intereses de las empresas, los estados y los ciudadanos sería de utilidad para mejorar esta situación</p> <p>I. 3 No existe una estrategia de respuesta ante la migración ocasionada por cuestiones climáticas</p> <p>O. 1 Recomendamos trabajar en un protocolo de actuación específico para luchar contra el cambio climático que aborde el tema desde la perspectiva de la migración climática</p> <p>J. Los países de la Unión Europea (no de forma excluyente) son, en cierto modo, responsables de esas catástrofes climáticas y deberían implementar medidas dirigidas a reducir la contaminación y el cambio climático, contribuyendo de esta manera a evitar situaciones irreversibles que provoquen crisis migratorias climáticas. El papel de los jóvenes es extremadamente importante en este punto</p> <p>O. 2 Recomendamos a la Unión Europea reflexionar sobre qué es una crisis migratoria y qué no y tener unos criterios previamente definidos que</p>
--	--	--

		<p>permitan diferenciar unas de otras y actuar en consecuencia</p> <p>J. La palabra crisis se usa en ocasiones a la ligera, lo que provoca que estas situaciones sirvan para crear miedo. También esta falta de criterio es utilizada por terceros países para presionar a la Unión Europea utilizando a las personas como escudos en su propio beneficio</p> <p>I. 4 Existen prejuicios y estereotipos hacia la población migrante de estratos económicos bajos (migrantes pobres)</p> <p>O. 1 Recomendamos trabajar en el fomento de la desestigmatización</p> <p>J. Uno de los motivos para que haya países que atraen más migrantes que otros es la imagen que se tiene de la migración en cada uno de los países, por lo que para que haya una distribución más homogénea habría que trabajar en la desestigmatización como concepto. Además, hay cierta intolerancia con los extranjeros y no todos los países tienen un enfoque centrado en los derechos</p>
--	--	--

Žmogiškieji aspektai	13 patalpa	
	Lenkų k.	<p>I. 1 [T3] Brak solidarności pomiędzy państwami członkowskimi UE w kwestiach powiązanych z migracją.</p> <p>O. 1 Rekomendujemy, wdrożenie wspólnej polityki migracyjnej w Unii Europejskiej.</p> <p>J. "Kraje członkowskie Unii Europejskiej prowadzą zbyt zróżnicowaną politykę migracyjną. Niektóre z nich traktują temat migracji jako narzędzie wywoływania strachu, inne kraje dobrze radzą sobie z integracją migrantów i podkreślają pozytywne aspekty migracji.</p> <p>Brakuje spójnych, wspólnych działań w odniesieniu do kwestii uchodźstwa.</p> <p>Potrzebne są dwa rodzaje działania:</p>

		<p>1. Politika proaktywna: kształtowanie wspólnej polityki UE względem migracji. Ukazywanie pozytywnego aspektu ruchów migracyjnych (na przykład w odniesieniu do europejskiego rynku pracy).</p> <p>2. Preaktywne podejście do kwestii migracji: czyli zaopiekowanie się kwestią uchodźstwa. Kraje, które mają takie wyzwanie nie powinny zostawać same. Sami uchodźcy potrzebują realnej pomocy i wspólnych, jednomyślnych działań w tym zakresie. Działania przed podejściem przez ludzi decyzji o przemieszczeniu się.</p> <p>Inicjatywa integracji potrzebna jest już na granicach państw, do których docierają uchodźcy.</p> <p>Polityka migracyjna jest bardzo skomplikowanym i dużym zagadnieniem, należy dokładnie rozpatrzyć wszystkie jej poziomy.</p> <p>Konieczność zniwelowania różnic między krajami członkowskimi, żeby migranci zarobkowi lub uchodźcy nie wybierali tylko niektórych krajów jako docelowych miejsc do życia. Wszystkie kraje powinny być podobnie atrakcyjne pod tym względem, tak żeby dochodziło do równomiernego rozłożenia nowoprzybyłych.</p> <p>Opcjonalnie: Głosowanie jako metoda podejmowania decyzji. Czy jednak jest to dobre rozwiązanie? Zmuszanie kraju członkowskiego do narzuconego działania może generować konflikt. Jak pogodzić interesy wszystkich państw członkowskich? Potrzebne jest poszukiwanie kompromisu.</p> <p>Konieczność uwzględnienia tego jakie mamy możliwości przyjęcia nowych osób do lokalnej infrastruktury: szkoły, miejsca zamieszkania, miejsca pracy. Kraje powinny otrzymywać odpowiednie wsparcie, żeby móc prowadzić takie działania."</p> <p>O. 2 Rekomendujemy wdrożenie w państwach członkowskich UE, działań edukacyjnych i podwyższających świadomość społeczną w zakresie tematu migracji.</p> <p>J. "W wielu krajach członkowskich brakuje społecznej świadomości chociażby w kontekście tego jaka jest różnica pomiędzy migrantem a</p>
--	--	---

		<p>uchodzącą.</p> <p>Ludzie nie zdają sobie sprawy, że migracja ma również pozytywne oblicze, na przykład dla gospodarki. "</p> <p>I. 2 [T1] Przemysł ludzi jako zorganizowany biznes doprowadzający do sytuacji zagrożenia życia i niejednokrotnie śmierci.</p> <p>O. 1 "Rekomendujemy utworzenie w UE wspólnej i skoordynowana polityki informacyjnej, skierowanej do krajów pochodzenia osób, które mogą stać się ofiarami przemytników.</p> <p>J. "Potrzebne są szerokie działania informacyjne dla osób dotkniętych kryzysem uchodźstwa - informacje: co ich czeka, gdzie dotrą, jak mogą sobie tam poradzić i jakie wsparcie otrzymać w kraju, do którego trafiają.</p> <p>Działania dyplomatyczne. Bardziej proaktywne działania Unii Europejskiej.</p> <p>Dialog z krajami Afryki i krajami bliskiego wschodu.</p> <p>Osoby dotknięte kryzysem uchodźczym nie mają świadomości co je czeka w czasie przemytu. Często uchodźcy docierają do innego kraju niż ten, do którego chcieli dotrzeć.</p> <p>Uchodźcy są zmuszeni do nielegalnego przebywania na terenie danego kraju. Zmusza się ich tym samym do łamania prawa. Jednocześnie są zagrożeni powrotem do kraju, z którego uciekli podejmując ogromny wysiłek i ryzyko."</p> <p>O. 2 Rekomendujemy rewizję Konwencji Dublińskiej. Działania bardziej na poziomie europejskim, a nie na poziomie krajów członkowskich.</p> <p>J. Czy ustalenia, którymi już tyeraz posiadamy są wdrażane w życie? Musimy je zaktualizować względem obecnej sytuacji.</p>
--	--	---

		<p>O. 3 "Rekomenduojame utworzenie legalnych, humanitarnych dróg i środków transportu dla uchodźców z obszarów objętych kryzysem w sposób zorganizowany.</p> <p>Jednocześnie potrzebne jest tworzenie kryteriów pozwalających na weryfikowanie, że ich przyjazd do Unii Europejskiej jest uzasadniony. Lista priorytetowych działań.</p> <p>J. Brak takich legalnych korytarzy transportowych prowokuje przemyt. Unia Europejska powinna zarządzać kryzysem, żeby ograniczyć przemyt.</p> <p>O. 4 "Rekomenduojame przyspieszenie procedur azylowych. Zapewnienie bezpiecznego powrotu do kraju pochodzenia jeśli jest rzeczywista potrzeba odesłania osoby.</p> <p>Zapewnienie bezpieczeństwa w miejscu, do którego osoba odsyłana ma wrócić. Upewnienie się czy chce być odesłana, czy to jest dla niej bezpieczne, do jakich warunków wraca? Upewnienie się, czy istnieje jakakolwiek szansa integracji, żeby nie odsyłać osób, którzy nie chcą wracać do kraju pochodzenia.</p> <p>J. Procedury azylowe są za długie. Czasami w takich rodzinach oczekujących na azyl rodzą się nowe dzieci, już poza granicami kraju pochodzenia. Ludzie są odsyłani powrotnie do miejsc, które nie są bezpieczne dla nich.</p> <p>O. 5 Rekomenduojame położenie większego nacisku na aktywne zwalczanie przemytu ludzi. Wzmacnianie bezpieczeństwa i wywiadu międzynarodowego w tym zakresie działań. Większe fundusze na takie instytucje jak Europol i inne agencje. Potrzeba dedykowanych instytucji zajmujących się zagadnieniem przemytowania ludzi przez granice.</p> <p>J. Takie instytucje mogłyby kontrolować i likwidować nowe korytarze przemytu. Działania prewencyjne jako priorytet. Czy działania już istniejące są wystarczające? Przemyt ludzi odbywa się cały czas na dużą skalę, cały czas powstają nowe korytarze przemytu. Obecne działania wydają się nieefektywne.</p> <p>I. 3 [T2] Obozy dla uchodźców to pozorowane, nieskuteczne działanie względem potrzeb osób dotkniętych koniecznością uciekania ze swojego kraju z powodu kryzysu.</p> <p>O. 1 Rekomenduojame podjęcie działań na poziomie globalnym, a nie tylko UE. Współpraca z krajami całego świata. Sieć sprawnie działających ośrodków, w których ludzie mają dobre warunki, w których przebywają przez krótki okres czasu i w których dostają konkretną pomoc, żeby się szybko zintegrować i móc rozpocząć nowe życie.</p> <p>J. "Szybsze procedury integracyjne byłyby korzystne, aby osoby mogły dostać oficjalny status.</p>
--	--	--

	<p>Obozy dla uchodźców są okropnymi miejscami.</p> <p>Dopóki osoby uciekające z krajów zagrożonych kryzysem nie mają oficjalnego statusu nie mogą się one prawidłowo zintegrować czy chociażby nauczyć języka danego kraju.</p> <p>Dopiero kiedy damy szansę na prawdziwą integrację, możemy powiedzieć czy osoba się integruje czy nie i wtedy dopiero zdecydować o jej ewentualnym odesłaniu do kraju pochodzenia."</p>
--	---

Integracija	4 patalpa	
	Vokiečių k.	<p>I. 1 "Problem 1: Die räumliche Segregation von Migranten erschwert die beidseitige Anpassung. Dieses Problem betrifft vor allem Flüchtlinge."</p> <p>O. 1 "Lösung a) Eine enge individuelle Begleitung der Migranten bei der Integration muss in allen Ländern sichergestellt werden. "</p> <p>J. "Begründung: Diese Begleitung stellt sicher, dass die Migranten in die Lage versetzt werden, einen Beitrag zur aufnehmenden Gesellschaft zu leisten, v.a. indem sie eine Arbeit bekommen. "</p> <p>O. 2 "Lösung b) Die Migranten müssen schnell ein Sprachkursangebot erhalten. "</p> <p>J. "Begründung: Sprachkenntnisse sind die Voraussetzung für die Teilhabe an der Gesellschaft und für den Aufbau von persönlichen Beziehungen."</p> <p>O. 3 "Lösung c) Es darf keine ""Ghettos"" mehr geben; die Migranten sollten verteilt leben. Insbesondere Schulen sollten besser gemischt sein. Die Erfahrungen mit der misslungenen Integration der Roma sollten ausgewertet werden; daraus sollte man lernen."</p> <p>J. "Begründung: Das Zusammenleben in gemeinsamen Stadtvierteln erleichtert die beidseitige Integration."</p> <p>O. 4 "Lösung d) Flüchtlinge sollten unterstützt werden, sich dort niederzulassen, wo sie eine passende Arbeitsmöglichkeit haben. Dafür soll eine entsprechende Plattform geschaffen werden, mit der die Fachkraftprofile der Flüchtlinge und der regionale Fachkraftbedarf erfasst und gematcht werden."</p> <p>J. "Begründung: Die Migranten leben verteilter über die ganze EU; es entstehen keine Ghettos. Auch die aufnehmenden Gemeinden profitieren. Menschenhandel wird so eingeschränkt."</p> <p>I. 2 "Problem 2: Es gibt zu wenig Möglichkeiten zur regulären Migration."</p> <p>O. 1 "Lösung a) Die Verfahren für Asylanträge sollten beschleunigt werden. Allerdings muss die Qualität der Prüfverfahren gewährleistet bleiben."</p>

		<p>Daher sollten die Behörden mehr Personal zur Verfügung gestellt bekommen. Die EU sollte von den effizienten Screeningverfahren der USA lernen.</p> <p>"</p> <p>J. "Begründung: Die Asylanträger verlassen schneller die Lager. Asylanträger, die aufgenommen werden, und können schneller integriert werden. "</p> <p>O. 2 "Lösung b) Es sollten in der EU folgende einheitliche Voraussetzungen für die legale Migration gelten: Sprachkenntnisse der Zielsprache oder Englisch auf dem Niveau B 1 oder B 2 bei Einreise oder Pflicht für Sprachkurse nach Einreise + berufliche Qualifikationen, die nachweislich in der EU gebraucht werden (die Qualifikationen müssen überprüft werden) + eine persönliche Stellungnahme zum Ziel und zur angestrebter Dauer der Migration"</p> <p>J. "Begründung: Erreichbare formalisierte Voraussetzungen führen dazu, dass illegale Migration abnimmt. Die Einheitlichkeit der Voraussetzungen verhindert Wettbewerb zwischen den EU Mitgliedsstaaten"</p> <p>I. 3 "Problem3 : Die verbreitete Wahrnehmung in der Bevölkerung, dass das Beibehalten der eigenen Kultur als Widerstand gegen die Aufnahmekultur verstanden wird."</p> <p>O. 1 "Lösung a) Es sollten Möglichkeiten zur persönlichen Begegnung geschaffen werden."</p> <p>J. "Begründung: Zu einer Änderung der Haltung kommt es nur infolge konkreter Erfahrungen.</p> <p>O. 2 "Lösung b) Erfolgsgeschichten von gut integrierten Migranten müssen verbreitet werden, idealerweise nicht durch Kampagnen, sondern durch persönliche Berichte auf Veranstaltungen. "</p> <p>J. "Begründung: Es braucht Veranstaltungsformate, die die Menschen berühren. Das ist eine Voraussetzung für eine Haltungsänderung.</p> <p>O. 3 "Lösung c)</p> <p>Es sollte darüber nachgedacht werden, wie man explizit auch Menschen mit negativen Einstellungen gegenüber Migranten erreichen kann."</p> <p>J. "Begründung:</p> <p>Veranstaltungen zum interkulturellen Austausch erreichen meist nur Menschen, die ohnehin Interesse an Begegnungen mit Menschen mit</p>
--	--	---

		<p>Migrationshintergrund haben. Die Herausforderung besteht eher darin, die Menschen zu erreichen, die skeptisch sind.</p> <p>I. 4 "Problem 4: Irreguläre Migranten werden stigmatisiert."</p> <p>O. 1 "Lösung a) Die Lebens- und Unterbringungsbedingungen der Migranten müssen drastisch verbessert werden. "</p> <p>J. "Begründung: Vorurteile beruhen vor allem auf den miserablen Lebens- und Unterbringungsbedingungen der Migranten.</p> <p>O. 2 "Lösung b) Migranten sollten die Möglichkeit haben, sich über schlechte Lebens- und Unterbringungsbedingungen zu beschweren. "</p> <p>J. "Begründung: Die Staaten sollten gezwungen werden, bessere Konditionen bei der Aufnahme zu schaffen.</p> <p>I. 5 "Problem 5: Die legale Einwanderung in die EU ist zu schwierig aufgrund der unterschiedlichen Bedingungen in den einzelnen Ländern."</p> <p>O. 1</p> <p>J.</p> <p>I. 6 "Problem 6: Einige Länder brauchen Migranten, aber sie sind weniger attraktiv. "</p> <p>O. 1</p> <p>J.</p> <p>I. 7 "Problem 7: Für Migranten ist der Zugang zum Arbeitsmarkt in der EU zu schwierig."</p>
--	--	--

		O. 1 J.
--	--	------------

Atsakomybė ir solidarumas visoje ES

Migracijos srautų paskirstymas	5 patalpa	
	Vokiečių k.	<p>I. 1 Die hohe Anzahl von Flüchtlingen verursacht Belastungen und finanzielle Kosten für Ankunftsländer wie Griechenland. Länder wie Griechenland haben hohe Arbeitslosenzahlen und bieten den Geflüchteten wenig/keine Arbeitsmöglichkeiten. Dies kann zu steigender Kriminalität in den Ankunftsländern führen.</p> <p>O. 1 "Die Länder, in denen die Flüchtlinge ankommen (Ankunftsländer), sollen mehr Unterstützung erhalten, um Asylanträge schnell und effizient bearbeiten zu können. Ankunftsländer sollten außerdem Unterstützung erhalten, geeignete Infrastruktur zur Unterbringung der Asyl-Suchenden bereitzustellen.</p> <p>Eine EU-Institution sollte diese Aufgabe und Koordination übernehmen, z.B. ein EU-Ministerium für Migration."</p> <p>J. "Die Ankunftsländer tragen eine große Last. Die Ankunftsländer zu unterstützen ist gerecht, fair und entspricht dem Solidaritätsprinzip der EU.</p> <p>Die Prüfung und Gewährung der Asyl-Anträge sollte in allen EU-Mitglieds-Ländern nach gleichen Standards funktionieren (Prinzip der Parität). Ungleiche Regeln würden zu einer weiteren Spaltung der EU führen."</p> <p>O. 2 Asyl-Anträge sollten direkt auf EU-Ebene gestellt werden können, nicht auf Ebene der Mitgliedsländer.</p> <p>J. So würde die ungleichmäßige Verteilung der Flüchtlinge auf die Ankunftsländer vermieden.</p> <p>I. 2 Flüchtlinge wollen oft in bestimmte Länder im Norden/Westen Europas weiterziehen (z.B. Deutschland, Österreich, Niederlande,</p>

		<p>Schweden). Aber diese Länder können nicht alle Migranten empfangen. Diese Länder haben schon viele Migranten aufgenommen.</p> <p>O. 1 Es sollte ein Verteilungsschlüssel zur Verteilung anerkannter und nicht anerkannter Flüchtlinge für alle EU-Mitgliedsstaaten erstellt werden - unter Berücksichtigung der individuellen Bedingungen und (finanziellen)Kapazitäten der EU-Mitgliedsstaaten.</p> <p>J. Es bedarf einer gerechten Verteilung der Flüchtlinge in Europa. Die Verteilung würde die Ankunftslander wie Griechenland entlasten.</p> <p>I. 3 Es existieren bereits viele gute und klare Regeln sowie Solidaritätsmechanismen bezüglich der Migrationspolitik in der EU. Aber die Umsetzung dieser Regeln durch die EU-Mitgliedsländer ist unzureichend. Es fehlt ihnen der politische Willen diese Regeln umzusetzen. EU-Mitgliedsländer picken sich Maßnahmen heraus, die ihnen am besten gefallen oder ihren politischen Interessen entsprechen.</p> <p>O. 1 Es sollten Quotas eingeführt und umgesetzt werden, die die Anzahl der Flüchtlinge pro EU-Mitgliedsland definieren - basierend auf den (finanziellen) Kapazitäten der Mitgliedsländer.</p> <p>J. Dies ist wichtig, damit es Transparenz und Nachvollziehbarkeit bei der Migrationspolitik gibt, sowie eine Gleichbehandlung aller Mitgliedsländer. Dabei sollen die Individualität und Kapazitäten der Länder berücksichtigt werden.</p> <p>O. 2 Es bedarf (finanzieller) Sanktionen gegen EU-Mitgliedsländer, die sich nicht an die vereinbarten Regeln und Solidaritätsmechanismen zur Migrationspolitik halten.</p> <p>J. Alle Mitgliedsländer sollten ihren Beitrag leisten.</p> <p>I. 4 Unter den EU-Mitgliedsländern herrscht unterschiedliches/ungenügendes Verständnis darüber, warum es wichtig ist Geflüchtete aufzunehmen.</p> <p>O. 1</p> <p>J.</p> <p>I. 5 Flüchtlinge, deren Asylanträge abgelehnt wurden, verbleiben zum Teil illegal in der EU bzw. reisen illegal in andere EU-Länder weiter.</p>
--	--	---

		O. 1 J.
--	--	------------

	10 patalpa	
Vokiečių k.	<p>I. 1 Der EU fehlt Koordination und ein von den Mitgliedsstaaten akzeptiertes System zur fairen Verteilung von Asylbewerbern und Flüchtlingen (= irreguläre Migration) innerhalb der Mitgliedsstaaten.</p> <p>O. 1 Wir empfehlen das sich die europäischen Agenturen besser koordinieren um eine faire Verteilung von Asylbewerbern und Flüchtlingen (= irreguläre Migration) innerhalb der Mitgliedsstaaten zu erreichen.</p> <p>J. Eine Verteilung, die von den Bürgern der EU als fair erachtet wird, beugt chaotischen Verhältnissen und gesellschaftlichen Spannungen in den Ländern der EU vor. Bessere Koordinierung erhöht die Effizienz der Arbeit der Europäischen Agenturen.</p> <p>O. 2 Wir empfehlen dass die EU auf Krisenherde pro-aktiv und vorrauschauend agiert, und nicht nur auf Flüchtlingsströme reagiert.</p> <p>J. Flüchtlingsströme kanalisieren hilft Strapazen und Leid der Flüchtlinge zu verringern.</p> <p>O. 3 Wir empfehlen dass die EU mehr Anstrengungen unternimmt um die Bürger der EU über Migration zu informieren und aufzuklären, und in der Aufklärungsarbeit klar nach den verschiedenen Kategorien der Migration (reguläre und irreguläre, legale und illegale, Flüchtlinge, Asylbewerber, Migranten) unterscheidet.</p> <p>J. Wenn EU Bürger das Thema Migration besser verstehen und die Fakten kennen, beugt das der Gefahr vor das Thema der Zuwanderung politisch zu instrumentalisieren und zu manipulieren.</p> <p>O. 4 Wir empfehlen das die EU ihre Anstrengungen verstärkt die Steuerung der Flüchtlingsströme zu verbessern. Zum Beispiel sollte die EU versuchen Flüchtlinge bereits während der Flucht über Aufnahmemöglichkeiten und Chancen in der EU zu beraten.</p>	

		<p>J. Damit lässt sich vermeiden dass sich die Situation der gestrandeteten Flüchtlinge an den Ländergrenzen dramatisch zuspitzt weil Flüchtlinge in eine Sackgasse gelaufen sind.</p> <p>I. 2 Es gibt bisher keinen fairen finanziellen Lastenausgleich für besonders betroffene Mitgliedsstaaten der EU für die Aufnahme von Asylsuchenden und Flüchtlingen (=irreguläre Migration).</p> <p>O. 1 Wir empfehlen das mehr Geld und operative Unterstützung für besonders von irregulärer Migration betroffenen Ländern zur Verfügung gestellt wird. Die Höhe der Beiträge der einzelnen Mitgliedsstaaten sollte sich an objektiven Kriterien bemessen (z.B. BIP, Einwohnerzahl, etc) und Möglichkeiten sollten geprüft werden, als EU gemeinsam Geld an den Finanzmärkten (Kapitalmärkte) aufzunehmen, um den Lastenausgleich zu finanzieren (und damit z.B. auch Integrationsprojekte, Betreuung der Flüchtlinge, etc fördern)</p> <p>J. Einige Mitgliedstaaten tragen aufgrund ihrer geografischen Lage eine größere Belastung durch den Zustrom von Migranten.</p> <p>O. 2 "Die Meinung der EU-Bürger sollte stärker berücksichtigt werden und es müssen mehr Anstrengungen unternommen werden, um bei einem so wichtigen Thema wie der Migration Einigkeit und Akzeptanz unter den EU-Bürgern zu schaffen.</p> <p>J.</p> <p>O. 3 Die Meinung der EU-Bürger sollte stärker berücksichtigt werden und es müssen mehr Anstrengungen unternommen werden, um bei einem so wichtigen Thema wie der Migration Einigkeit und Akzeptanz unter den EU-Bürgern zu schaffen.</p> <p>J. Das ist wichtig um Spannungen und Konflikte in der Bevölkerung vorzubeugen</p> <p>I. 3 Die EU Politik sollte in Bezug auf die Einwanderungspolitik für die reguläre (legale) Migration von Arbeitern, Familienmitgliedern, Studenten und Wissenschaftlern verbessert werden (Harmonisierung Blue Card?)</p> <p>O. 1 Wir empfehlen dass die Migrationspolitik der Mitgliedsstaaten für reguläre Einwanderung liberaler und durchlässiger wird.</p> <p>J.</p> <p>I. 4 Reform of the Dublin System</p> <p>O. 1</p>
--	--	---

		J.
--	--	----

Bendras požiūris į prieglobstį	5 patalpa	
	Vokiečių k.	<p>I. 1 Flüchtlinge werden für politische Zwecke instrumentalisiert (siehe gegenwärtige Situation an der Grenze zwischen Belarus/Polen)</p> <p>O. 1 "Wir empfehlen konkrete und harte Strafen/Sanktionen gegen EU-Mitgliedsländer, wenn Mitgliedsländer im Rahmen von Asylverfahren gegen Menschenrechte oder gegen die Rechtsstaatlichkeit verstoßen. Zum Beispiel könnten EU-Gelder nicht an Mitgliedsländer ausgezahlt werden. Gleiche Regeln sollten für Nicht-EU-Länder gelten."</p> <p>J. Politische Interessen sollten nicht auf Kosten der Flüchtlinge ausgetragen werden. Dies verstößt gegen die Menschenrechte.</p> <p>I. 2 Die derzeitige Asylpolitik ist von unklaren Zuständigkeiten zwischen den EU-Mitgliedsstaaten geprägt. Die Asylpolitik ist uneinheitlich reguliert. Dies führt zu uneinheitlicher Handhabung der Asylverfahren. Dadurch entsteht Unklarheit darüber, wer Anrecht auf Asyl hat und wer nicht. Verantwortung und Regeln werden nicht von allen EU-Mitgliedsstaaten auf gleiche Weise geteilt.</p> <p>O. 1 Wir empfehlen die Schaffung einheitlicher Regeln und Kriterien für Asyl-Verfahren in der EU.</p> <p>J. Es soll gleiche Bedingungen und Regeln für Flüchtlinge in allen EU-Ländern geben. Die EU ist eine Wertegemeinschaft und sollte entsprechend handeln.</p> <p>O. 2 Wir empfehlen die Einrichtung einer EU-Institution zur Klärung von Asylfragen und die diese konsequent und rechtssicher umsetzt. Diese soll zentral "sichere" und "unsichere" Herkunftsländer definieren.</p> <p>J. Es braucht: Einheitliche Regelungen und Kriterien, eine Instanz sollte übergreifend entscheiden können.</p> <p>I. 3 Der illegalen Immigration in die EU wird bisher nicht genügend vorgebeugt. Illegale Einwanderung kann ein Sicherheitsproblem für die EU-Mitgliedsstaaten sein.</p>

		<p>O. 1 Flüchtlinge, die sehr wahrscheinlich ein Recht auf Asyl in der EU haben, sollten vereinfachten Zugang zu Asylverfahren erhalten, z.B. vor Ort in ihren Heimatländern.</p> <p>J. Auf diese Weise können wir vermeiden/vorbeugen: illegale Migration, illegaler Menschenhandel (Flüchtlings-Schlepperei) und den Tod von Flüchtlingen auf illegalen Flüchtlingsrouten</p> <p>O. 2 Wir empfehlen, eine übergeordnete, auf EU-Ebene angesiedelte Institution einzurichten bzw. die Stärkung des European Asylum Support Office. Diese Institution soll Asyl-Anträge einheitlich in der ganzen EU überprüfen können.</p> <p>J. Eine einheitliche Überprüfung und gemeinsame Datenbasis könnte - beispielsweise - Kriminalität vorbeugen.</p> <p>I. 4 Rückführung der abgelehnten Asyl-Suchenden in ihre Heimatländer.</p> <p>O. 1</p> <p>J.</p>
	9 patalpa	
Bendras požiūris į prieglobstį	Anglų k.	<p>I. 1 The lack of organised or planned Integration creates issues and unnecessary difficulties for asylum seekers</p> <p>O. 1 We believe that asylum seekers should be comprehensively integrated in a more uniform and organised way</p> <p>J. To ensure a positive contribution to European society by all asylum seekers</p> <p>O. 2 We believe that the Dublin agreement is no longer practical or of use regarding integration. Planned and admission integration must be part of any new pact or agreement. It is no longer fit for purpose and antiquated and based on asylum seekers being left to manage their own affairs. The Dublin agreement should not be amended it should be completely replaced.</p>

		<p>J. This would ensure the provision of safer and more secure migration and lessen the opportunities for trafficking and reduce criminal involvement and would also reduce unnecessary deaths/tragedies.</p> <p>I. 2 Integration is happening by accident? Current legal framework is outdated and unfit for purpose</p> <p>O. 1 We recommend a new pact/legal framework that reflects the times we now live in is established. The issues on integration should be addressed upstream as in should be dealt with early.</p> <p>J. It would obviously ensure new laws that meet the needs of those seeking asylum are agreed. A legal framework binding on all member states should assist Migrants with integration.</p> <p>I. 3 The education of both citizens and asylum applicants is required to implement effective migration and integration</p> <p>O. 1 We recommend that an EU wide programme should exist as soon asylum seekers arrive that informs asylum seekers of where employment and housing opportunities actually exist</p> <p>J. To prevent asylum seekers from being drawn to countries where there is a lack of opportunities. A programme such as this would likely lead to a more efficient means of distributing skills and academic achievements of Asylum Seekers across all member states.</p> <p>O. 2 The chosen EU authority should provide accurate information to the member states to educate citizens as to the culture and ethos of the country of origin of those migrants seeking asylum. The media should be used to do this.</p> <p>J. Both Citizens of the EU and asylum seekers integrating, should be educated about their respective cultures to assist integration.</p> <p>I. 4 The existing agreements (Dublin) is not working and a new workable agreement or pact is required. It is now dated and applies to a different time with different socio-economic realities.</p> <p>O. 1 We recommend that a sound legal framework should exist to allow fair and equitable distribution of asylum seekers and applications. There should be a more robust system with the Eu providing instructions to the member states.</p> <p>J. This would lead to a planned integration of asylum seekers across the Eu that respects human rights. The Eu should be a world leader in this</p>
--	--	---

		<p>respect.</p> <p>I. 5 Asylum camps are inhumane</p> <p>O. 1 We believe that programmes should be implemented to assist asylum seekers including being subsidised to help them assimilate or integrate. With a focus on basic housing and education.</p> <p>J. Inhumane treatment and depriving the asylum seekers inevitably leads to crime</p> <p>I. 6 There should be an assessment/qualification process for asylum seekers entering the EU. It is very important and should be implemented to prevent security issues and to protect the health of the member states and the EU and its population.</p> <p>O. 1 We recommend that each EU member states apply the assessment/qualification process equally using all shared resources.</p> <p>J. To allow migrants without criminal convictions or with criminal convictions be assessed fairly and thoroughly</p> <p>I. 7 We believe that there are many organisations and NGO's etc working independently, who are operating in the field of asylum immigration. There is a lack of cohesion and joined up thinking around immigration and asylum currently.</p> <p>O. 1 We recommend the creation of a centralised organisation to manage all asylum immigration matters. An umbrella organisation that is sufficiently resourced should be set up. There should be a central organisation monitoring, co-ordinating and governing all.</p> <p>J. 1. This would ensure an agreed standard for all those operating in the field. There should be an agreed and common standard applied to all those working or operating in the field. 2. This would also expedite (speed up) the processes that immigrants have to go through. 3. A centralised group would manage funding, expenditure and budgeting in a more professional manner. 4. A single entity, umbrella organisation, would assist in regulating the processes and help to avoid corruption and abuses of process.</p> <p>I. 8 The needs of unaccompanied minors must be addressed as soon as they arrive in the EU</p>
--	--	--

		<p>O. 1 Dedicated center or centers should be established to accommodate the needs of vulnerable unaccompanied minors and or orphans immediately upon arrival in the EU</p> <p>J. The camps or asylum centers are totally inappropriate locations to care for unaccompanied minors as children have entirely different needs</p> <p>O. 2 We recommend that specific educational and health programmes should be provided to minors as soon as is practicable</p> <p>J. To ensure these children are not left at the mercy of the camps and others. They must be made to feel like they belong</p> <p>O. 3 We recommend that Fostering services are established to assist in the care of unaccompanied minors. This should happen in an expeditious fashion. Supports should be made available to willing foster families.</p> <p>J. 1. The longer children remain in camps the more disenfranchised and troubled they are likely to become. 2. They are helpless and are not self-sufficient. Hygeine must be a concern in this environment. 3.This would also prevent human trafficking and sex slavery among the young etc</p>
--	--	--

IV priedas. Atsiliepimai iš konferencijos plenarinės sesijos

Konferencijos plenarinė sesija

Per 2 sesijos atidarymo plenarinį posėdį po 20 piliečių forumų atstovų buvo pakviesti išsakyti kitiems piliečių forumo dalyviams atsiliepimus apie pirmąjį konferencijos plenarinį posėdį, kuriame Europos piliečių forumų atstovai dalyvavo 2021 m. spalio 22–23 d. Po jų pranešimų vyko klausimų ir atsakymų diskusija.

Plenarinėje sesijoje iš viso dalyvavo 449 atstovai: Europos Parlamento nariai (108), ES Tarybos atstovai (54 arba po du iš kiekvienos valstybės narės), Europos Komisijos nariai (3), atskirų šalių parlamentarai (108), Europos piliečių forumų atstovai (80), nacionalinių renginių ar darbo grupių atstovai (27), Europos jaunimo forumo pirmininkas, Europos regionų komiteto atstovai (18), Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto atstovai (18), socialinių partnerių atstovai (12), pilietinės visuomenės (8) ir išrinkti vietos (6) bei regionų (6) atstovai.

80 Europos piliečių forumų atstovų, 27 nacionalinių darbo grupių ir renginių atstovai bei Europos jaunimo forumo pirmininkas sudaro vieną plenarinės sesijos dalyvių grupę, vadinamą „piliečių atstovais“.

Konferencijos plenarinėje sesijoje buvo aptartos nacionalinių darbo grupių ir Europos piliečių forumų rekomendacijos ir daugiakalbės skaitmeninės platformos informacija. Remiantis skaitmeninės platformos temomis buvo sudarytos devynios teminės darbo grupės, kurios teiks informaciją konferencijos plenarinės sesijos diskusijoms ir pasiūlymams parengti. Konferencijos plenarinė sesija bendru sutarimu (bent jau Europos Parlamento, Europos Tarybos, Europos Komisijos ir atskirų šalių parlamentų atstovų) pateiks savo pasiūlymus vykdomajai valdybai. Jei piliečių atstovų iš nacionalinių renginių ir (arba) nacionalinių darbo grupių ir Europos piliečių forumų pozicija aiškiai skirtųsi, tai turėtų būti nurodyta vykdomosios valdybos pranešime.

Spalio plenarinė sesija buvo antroji Konferencijos plenarinė sesija, tačiau pirmoji sesija, kurioje dalyvavo Europos piliečių forumų atstovai. Pirmą kartą Europos piliečių forumų atstovai, nacionalinių darbo grupių ir renginių atstovai bei Europos jaunimo forumo pirmininkas susibūrė į „piliečių atstovų grupę“.

Spalio 22 d., penktadienį, buvo surengti du piliečių atstovų grupės susitikimai, kurių dalyviai buvo supažindinti su plenarinės sesijos darbo tvarkos taisyklėmis, pasirengta darbo grupių ir plenarinės sesijos darbai bei paskirti pranešėjai. Be to, piliečiai dalyvavo pirmuosiuose darbo grupių posėdžiuose su kitais plenarinės sesijos nariais. Šeštadienį, spalio 23 d., Europos Parlamento rūmuose Strasbūre prasidėjo plenarinės sesijos diskusijos – aštuoni piliečiai pristatė keturių Europos piliečių forumų pirmosios sesijos rezultatus. Ryte vykusioje diskusijoje apie Europos piliečių forumus kalbėjo trylika, o po pietų – septyni Europos piliečių forumų atstovai dalyvavo diskusijoje dėl daugiakalbės skaitmeninės platformos.

Daugelis Europos piliečių forumų atstovų, kalbėdami Parlamento rūmuose vykusioje plenarinėje sesijoje, dėkojo už galimybę dalyvauti šiame renginyje: dauguma tokio masto politiniame renginyje dalyvavo pirmą kartą. Be to, beveik visi piliečių forumų nariai pabrėžė piliečių dalyvavimo konferencijoje svarbą. Visgi daugelis piliečių (tiek iš nacionalinių renginių ir (arba) darbo grupių, tiek iš

Europos piliečių forumų) apgailestavo dėl nepakankamo forumų atstovų ir kitų dalyvių dialogo lygio, ypač spontaniškų pasisakymų ir pasikeitimų nuomonėmis. Jie pateikė keletą susijusių pasiūlymų dėl gruodžio mėnesį vyksiančios plenarinės sesijos.