



# Konference o budoucnosti Evropy

## SOUHRNNÝ ZÁPIS

Pracovní skupina pro evropskou demokracii, předsedající Manfred Weber, Evropský parlament

11. března 2022, 14:00–16:00

### 1. Úvodní slovo předsedy

Schůze se konala v distančním režimu a byla přenášena po internetu ([záznam je k dispozici zde](#)). Předseda zdůraznil, že ruská vojenská agrese vůči Ukrajině vytvořila novou situaci, kdy ukrajinský lid bojuje za evropský způsob života, včetně práva zvolit si svého vlastního prezidenta. Domnívá se, že tato situace představuje pro Evropu poznamenanou tím, co se děje v Kyjevě, rozhodující okamžik, a že je nyní ještě důležitější, aby se vedly nové úvahy o Evropě a aby konference přinesla výsledky. Pokud jde o návrh pracovního dokumentu, který byl rozeslán před schůzí, zdůraznil, že o jeho struktuře, formátu i obsahu je možné dále diskutovat. Hlavním cílem schůze pracovní skupiny je projednat konkrétní návrhy. Uvedl, že ráno o tomto dokumentu jednal se zástupci občanů, kteří již požádali o změnu formátu, ale i způsobu podávání návrhů, tak aby lépe odrážely myšlenky, na nichž se zakládají jejich doporučení. Oznámil, že podle informací, které má k dispozici, se koordinace postoje vnitrostátních parlamentů v rámci pracovní skupiny ujme paní Le Gripová a téhož úkolu, ale pro Komisi, se zhostí místopředsedkyně Šuicová, a připomněl, že také Rada by měla určit osobu, která bude koordinovat její postoj. Předseda poté navrhl nejprve projednat procedurální otázky a poté obsah pracovního dokumentu, a to bod po bodu.

### 2. Diskuse

Členové pracovní skupiny se poté zapojili do diskuse o procedurálních otázkách. Několik účastníků zdůraznilo, že při přípravě návrhů je důležité uplatňovat horizontální přístup napříč pracovními skupinami. Zástupci občanů poznamenali, že by uvítali, kdyby mohl být jasněji identifikován autor každého návrhu. Dva členové se domnívali, že metodika musí být zejména objektivní a transparentní a měla by být uplatňována plošně, přičemž ústředním bodem musí být příspěvky občanů, a požádali předsedu, aby navrhovaný pracovní dokument přehodnotil. Jiní členové návrh pracovního dokumentu obecně uvítali a tvrdili, že je důležité zahájit proces přípravy. Mnoho členů zdůraznilo, že každý člen by v rámci pracovní skupiny měl mít možnost vyjádřit své myšlenky a pracovat na návrzích na rovnocenném základě. Byla vznesena otázka, jakým způsobem budou příspěvky platformy začleňovány, aby byly nápady a myšlenky občanů řádně zahrnuty. Jeden člen se domníval, že u některých návrhů bude obtížné dosáhnout konsensu nebo je ratifikovat na vnitrostátní úrovni v celé EU. Mnoho členů vyjádřilo obavy, že celý proces konference není dostatečně jasný.

Někteří členové rovněž požádali o objasnění, pokud jde o jmenování a úlohu koordinátora pro vnitrostátní parlamenty a způsob, jakým bude pracovní skupina stanovovat svůj postoj. Předseda vysvětlil, že návrhy ze strany vnitrostátních parlamentů předkládá Konference výborů pro evropské záležitosti. Připomněl, že bude na každé složce, aby jmenovala svého mluvčího, který bude koordinovat postoj složky v rámci pracovní skupiny. Rovněž připomněl, že základním pravidlem zůstává konsensus mezi těmito čtyřmi složkami a že v souladu s jednacím řádem konference se v pracovní skupině nebude hlasovat. Ujistil občany, že každé z jejich doporučení bylo do návrhu začleněno, ale že se rádi zhostí



## Konference o budoucnosti Evropy

úkolu vylepšit jejich znění a učinit je srozumitelnějšími. Někteří se domnívali, že závěry pracovní skupiny by měly rovněž odrážet rozdílné názory ostatních členů.

Poté byla projednána první kapitola návrhu pracovního dokumentu, která se zabývala rostoucí účastí občanů a zapojením mládeže do evropské demokracie a právního státu.

Členové vyjádřili k projednávaným bodům tyto hlavní připomínky:

- Několik členů uvedlo, že jsou skeptičtí vůči celounijním referendům, neboť to považují za citlivou záležitost, a dotázalo se, co by vlastně mělo být předmětem těchto referend. Občané objasnili, že tato referenda by se používala ve výjimečných případech u zvláště důležitých témat.
- Pokud jde o občanská shromáždění, členové předložili různé návrhy, pokud jde o četnost jejich konání (např. jednou ročně anebo v polovině období mezi volbami do Evropského parlamentu; struktura v souladu s politickou a institucionální agendou EU). Jeden člen se dotázal na to, co se rozumí pod pojmem „omezený mandát“ těchto shromáždění, a další navrhl zmínit „tematické“ panely a zajistit zapojení účastníků ze všech sociálních prostředí. Občané uvedli, že navrhli období 12–18 měsíců a že hlavním cílem bylo zajistit střídání občanů v těchto shromážděních. Důležité je rovněž to, aby v případě, že se orgány EU rozhodnou neřídít doporučeními občanů, své rozhodnutí řádně zdůvodnily.
- Pokud jde o doporučení vytvořit multifunkční digitální platformu, občané zdůraznili, že jim šlo hlavně o to, aby byla vytvořena infrastruktura pro hlasování on-line, k němuž by bylo třeba přihlížet.
- Občané rovněž chtějí, aby se větší pozornost věnovala odůvodnění jejich doporučení týkajících se využívání umělé inteligence a překladatelských technologií a také on-line i off-line interakcí mezi orgány EU a občany, včetně myšlenky zapojit do těchto interakcí osoby všech úrovní vzdělání.
- Pokud jde o vzdělávací programy týkající se EU ve školách, občané vysvětlili, že cílem je učit děti o demokratických procesech dříve, než se stanou mladými voliči. Poznamenali rovněž, že důraz by neměl být kladen na dodatečné hodiny, ale spíše na obsah, tj. učivo zaměřené na aktivní občanství, etiku a demokratické hodnoty. Tuto myšlenku mnozí v diskusi podpořili, zatímco někteří řečníci varovali před rizikem standardizace školních osnov. Jako jedna z možností bylo zmíněno vytvoření společných osnov, které by mohly členské státy přijmout na dobrovolné bázi. Dále se hovořilo o významu neformálního učení a programu Erasmus+.
- Někteří členové požadovali objasnění, pokud jde o kontrolu právních předpisů ze strany mládeže. V diskusi bylo zmíněno posouzení dopadů nových právních předpisů a mechanismus konzultací s mladými lidmi.
- Pokud jde o otázky právního státu, předseda poukázal na to, že v čele snah o jejich řešení stojí pracovní skupina pro hodnoty a práva, právní stát a bezpečnost. Řečníci obecně podpořili myšlenku rozšířit uplatňování mechanismu podmíněnosti na všechny případy porušení zásad právního státu. Kromě toho byly zmíněny záměry rozšířit oblast působnosti zpráv o právním státu na svobodu sdružování a ochranu občanského prostoru a přezkoumat postup podle článku 7. Jeden člen vznesl otázku ústavní identity členských států.

Jednalo se také o obecnějších záležitostech: někteří členové navrhli reorganizovat pořadí témat, jimiž se zabývá pracovní dokument, nebo se podrobněji zabývat příslušnými úlohami zastupitelské a participativní demokracie v EU. Jiní požadovali, aby dokument pojednával i o důležité úloze



## Konference o budoucnosti Evropy

organizované občanské společnosti a sociálních partnerů, která by mohla být prohloubena. Jeden člen navrhl, aby byl zahrnut odkaz na stávající mechanismy pro konzultace s občany, jako jsou evropské občanské iniciativy a veřejná slyšení, které by rovněž mohly být zlepšeny.

Kromě toho někteří členové vyjádřili svou podporu myšlenkám uvedeným v ostatních částech pracovního dokumentu, někteří naopak nesouhlas s nimi. V souvislosti s válkou na Ukrajině byly rovněž vzneseny důležité otázky nenávisných verbálních projevů a boje proti dezinformacím.

Místopředsedkyně Komise Šuicová, která zastává funkci spolupředsedkyně výkonné rady, zdůraznila význam konference s ohledem na válku rozpoutanou ruskou vládou a nezbytnost projednání všech doporučení občanů v pracovní skupině. Připomněla rovněž, že je důležité dodržovat jednací řád konference. Dále zdůraznila, že je podle ní třeba zajistit, aby občané mohli vyjádřit plnou podporu návrhům z plenárního zasedání a potvrdit, že s nimi souhlasí.

### **3. Závěrečné slovo předsedy**

Předseda ve svém závěrečném projevu zdůraznil, že vzhledem k ústřední úloze, kterou hraje na konferenci účast občanů, bylo jeho cílem zaměřit schůzi na příspěvky občanů. Vysvětlil, že ostatní prvky obsažené v pracovním dokumentu budou projednány na nadcházejících schůzích pracovní skupiny. Vyzval členy, aby se podrobněji seznámili s pracovním dokumentem a zaslali písemné příspěvky. Těmto příspěvkům bude následně věnována diskuse na příští schůzi pracovní skupiny. Rovněž poznamenal, že pracovní skupina se na své příští schůzi bude podrobněji zabývat prací na společném textu. Proti tomuto postupu nikdo z členů nevznesl námitku, a postup byl tedy přijat. Předseda rovněž vyzval společný sekretariát, aby vytvořil online složku, kterou budou moci sdílet všechny pracovní skupiny a která jejich členům umožní přístup k příspěvkům ostatních k pracovnímu dokumentu.



# Konference o **budoucnosti** **Evropy**

**PŘÍLOHA I. Pořad jednání schůze konané dne 11. března 2022**

## **POŘAD JEDNÁNÍ PÁTÉ SCHŮZE PRACOVNÍ SKUPINY PRO EVROPSKOU DEMOKRACII**

Pátek 11. ledna - 9:00 – 11:00  
**(Místnost: WEISS S.2.1 a distanční účast)**

1. Úvodní slovo předsedy
2. Prezentace prvního návrhu pracovního dokumentu pracovní skupiny pro evropskou demokracii
3. Reakce zástupců evropských a vnitrostátních panelových diskusí občanů v pracovní skupině na první návrh pracovního dokumentu
4. Otevřená diskuse mezi členy pracovní skupiny
5. Různé
6. Závěrečné slovo předsedy



# Konference o budoucnosti Evropy

## PŘÍLOHA II Seznam členů pracovní skupiny pro evropskou demokracii

**Předseda:** Manfred WEBER (Evropský parlament)

Titul	Jméno	Příjmení	Složka
paní	Chiara	ALICANDRO	evropské panelové diskuse občanů
pan	Borislav	ANTONOV	vnitrostátní parlamenty
pan	Michalakis	ASIMAKIS	evropské panelové diskuse občanů
pan	Zoltán	BALCZÓ	vnitrostátní parlamenty
paní	Olga	BAUM	evropské panelové diskuse občanů
pan	Matouš	BĚLOHLÁVEK	evropské panelové diskuse občanů
pan	Brando	BENIFEI	Evropský parlament
paní	Mara	BIZZOTTO	Evropský parlament
pan	Damian	BOESELAGER	Evropský parlament
pan	Ioannis	BOURNOUS	vnitrostátní parlamenty
pan	Nicolai	BOYSEN	vnitrostátní panelové diskuse/akce
paní	Martina	BRAMBILLA	evropské panelové diskuse občanů
pan	Gari	CAPPELLI	vnitrostátní parlamenty
pan	Janez	CIGLER KRALJ	Rada
pan	Vasco	CORDEIRO	Výbor regionů
paní	Annemieke	DE CLERCK	evropské panelové diskuse občanů
pan	Bruno	DIAS	vnitrostátní parlamenty
paní	Aleksandra	DULKIEWICZ	místní/regionální zástupkyně
pan	Pascal	DURAND	Evropský parlament
paní	Anna	ECHTERHOFF	občanská společnost
pan	Sandro	GOZI	Evropský parlament
paní	Eva Kjer	HANSEN	vnitrostátní parlamenty
pan	Pablo	HISPÁN	vnitrostátní parlamenty
paní	Pat	KELLY	Rada
paní	Antonia	KIEPER	evropské panelové diskuse občanů
pan	Wepke	KINGMA	Rada
pan	Tomáš	KOZÁK	Rada
pan	Zdzisław	KRASNODEBSKI	Evropský parlament
pan	Reinhold	LOPATKA	vnitrostátní parlamenty
paní	Esther	LYNCH	sociální partneři
pan	Evangelos	MEIMARAKIS	Evropský parlament
pan	Aleksandar	MILISOV	evropské panelové diskuse občanů
paní	Radvilė	MORKUNAITĖ- MIKULĖNIENĖ	vnitrostátní parlamenty
pan	Arnaud	NGATCHA	místní/regionální zástupce
paní	Dorien	NIJS	vnitrostátní panelové diskuse/akce
pan	Jorge Luis	PAZOS LOPEZ	evropské panelové diskuse občanů
pan	Anti	POOLAMETS	vnitrostátní parlamenty
pan	Arnoldas	PRANCKEVIČIUS	Rada
pan	Paulo	RANGEL	Evropský parlament



## Konference o budoucnosti Evropy

paní	Ariane	ROBERT	Evropský hospodářský a sociální výbor
pan	Hans	ROTHENBERG	vnitrostátní parlamenty
pan	Domènec Miquel	RUIZ DEVESA	Evropský parlament
pan	Axel	SCHÄFER	vnitrostátní parlamenty
pan	Kaspar	SCHULTZ	vnitrostátní panelové diskuse/akce
pan	Pedro	SILVA PEREIRA	Evropský parlament
pan	Sven	SIMON	Evropský parlament
paní	Lucie	STUDNICNA	Evropský hospodářský a sociální výbor
paní	Dubravka	SUICA	Evropská komise
paní	Wiktoría	TYSZKA ULEZALKA	evropské panelové diskuse občanů
pan	Apostolos	TZITIKOSTAS	Výbor regionů
pan	Bastiaan	VAN APELDOORN	vnitrostátní parlamenty
pan	Andris	VĪTOLS	Rada