



## Konferencia Európa jövőjéről

### Összefoglaló jelentés az Európa jövőjéről szóló konferencia

#### vezető testületének hetedik üléséről

2021. szeptember 20., hétfő

16.15–17.45, Európa épület (S7 ülésterem, hibrid ülés)

**Résztevők:** a résztvevők listáját lásd a mellékletben

#### **Összefoglaló és összegzés:**

*Az Európa jövőjéről szóló konferencia vezető testülete 2021. szeptember 20-án, a Tanács épületében tartotta hetedik ülését (hibrid formában).*

*A hetedik ülés társelnökei Guy VERHOFSTADT európai parlamenti képviselő, Gašper DOVŽAN, Szlovénia Európa-ügyi államtitkára és Dubravka ŠUICA, a Bizottság demokráciáért és demográfiáért felelős alelnöke voltak. Az ülést Gašper DOVŽAN nyitotta meg, illetve rekesztette be.*

*A társelnökök tájékoztatást nyújtottak az európai polgári vitacsoportokról, és különösen az 1. vitacsoport szeptember 17–19-én Strasbourgban tartott első ülésének pozitív tapasztalatairól, majd véleménycserét folytattak a vezető testülettel e témákról.*

*A társelnökök tájékoztatták a vezető testületet a többnyelvű digitális platformról, így többek között az időközi jelentésekről és a platformok moderálásáról is, majd véleménycserét folytattak a vezető testülettel ezekről a kérdésekről.*

*A vezető testület jóváhagyta a konferencia október 22–23-i plenáris ülésének napirendtervezetét, amelyben a témák egy délelőtti és egy délutáni blokkba csoportosítva szerepelnek.*

*A vezető testület véleménycserét tartott a konferencia alakuló plenáris üléséről, a társelnökök pedig az elhangzott gondolatokat szem előtt tartva folytatják majd megbeszéléseiket a következő plenáris ülések részleteiről.*

*A társelnökök tájékoztatták a vezető testületet a konferencia plenáris munkacsoportjairól folytatott megbeszélések állásáról, illetve a lezáratlan kérdésekről, és megvitatták azokat a résztvevőkkel.*

Gašper Dovžan (társelnök) megnyitotta az ülést, és elégedettségének adott hangot az „Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás” / „Ifjúság, sport, kultúra és oktatás” / „Digitális átállás” témákkal foglalkozó európai polgári vitacsoport 2021. szeptember 17–19-én tartott első ülésével kapcsolatban.

## 1. Naprakész információk az európai polgári vitacsoportokkal kapcsolatban

E napirendi pont megvitatását Guy Verhofstadt (társelnök) vezette le, aki pozitívan értékelte az 1. vitacsoport („Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás” / „Ifjúság, sport, kultúra és oktatás” / „Digitális átállás”) első ülését. Kiemelte, hogy a részt vevő polgárok nagy elkötelezettséget tanúsítottak és részvételüket pozitívan élték meg. Az 1. vitacsoport résztvevői sikeresen azonosították azt az öt területet (és ezeken belül több altémát is), amellyel a következő két ülés során foglalkozni fognak. Ezek a következők: „munkavállalás Európában”, „gazdaság a jövő számára”, „igazságos társadalom”, „tanulás Európában” és „etikus és biztonságos digitális átállás”. A vitacsoport emellett kiválasztott húsz embert, akik a vitacsoportot a konferencia plenáris ülésén képviselni fogják. Strasbourgban számos médiaorgánum is jelen volt, így az első ülésről a média is beszámolt.

Dubravka Šuica (társelnök) szintén kiemelte, hogy az üléssel nagyon sikeresen indult a konferencia legnagyobb újdonságának számító polgári vitacsoportok munkája. Elmondta, hogy rá nagy hatással volt az az erő, amelyet a Strasbourgban készült fényképek sugároznak, ahogyan a különböző tagállamokból érkezett, eltérő háttérrel rendelkező, vegyes korösszetételű polgárok ülnek az EP ikonikus, félkör alakú üléstermében, és emlékeztetett arra, hogy a polgároknak valódi szerepet kell biztosítani a plenáris ülésen is. A társelnök megállapította, hogy a polgárok olyan tématerületeket választottak ki, amelyek egybecsengenek a digitális platformon megosztott ötletekkel. Ezenfelül mindenkitől kérte, hogy a konferencia népszerűsítése érdekében a lehető legnagyobb mértékben fokozzák kommunikációs tevékenységeiket.

Gašper Dovžan (társelnök) az előtte szólókhöz csatlakozva ugyancsak eredményesnek értékelte a vitacsoport első ülését.

Az ezt követő véleménycsere során:

- a résztvevők egyetértettek az első vitacsoporti ülés pozitív értékelésével;
- több résztvevő is kérdéseket tett fel a vitacsoport témáit ismertető szakértőkkel, valamint a szakértők kiválasztásával kapcsolatban;
- felmerültek kérdések a vitacsoport összetételével kapcsolatban;
- néhány résztvevő kívánatosnak tartaná, hogy a vitacsoport ülésein több megfigyelő vegyen részt a vezető testület részéről;
- több résztvevő is felvetette azt a kérdést, hogy a plenáris ülés miként veszi majd figyelembe az európai polgári vitacsoportok munkájának eredményét.

Guy Verhofstadt (társelnök) emlékeztetett arra, hogy a konferencia plenáris ülései közül kettőt a polgári vitacsoportok ajánlásainak szentelnek majd, illetve hogy a vitacsoportok képviselői teljes jogú tagjai mind a plenáris ülésnek, mind pedig a plenáris munkacsoportoknak, ami biztosítja az európai polgári vitacsoportok és a plenáris ülés közötti egyértelmű kapcsolatot. Úgy vélte továbbá, hogy a vitacsoportok ajánlásainak vissza kell tükröződniük a konferencia végeredményében.

A társelnökök tájékoztatták a résztvevőket, hogy a szakértők neve és életrajza elérhető a platformon, illetve hogy a vitavezetők tapasztalt szakemberek és a külső szolgáltatók konzorciumának tagjai. A vezető testület európai polgári vitacsoportokban részt vevő megfigyelőinek számát illetően elhangzott, hogy ugyan van némi mozgástér, de nem szabad kiszorítani a vitacsoportokból a polgárokat, illetve gyakorlati szempontból is vannak korlátok. Mindenesetre az európai polgári vitacsoportok valamennyi plenáris ülését közvetíteni fogják a többnyelvű digitális platform honlapján.

## **Összegzés:**

***A társelnökök tájékoztatást nyújtottak az európai polgári vitacsoportokról, és különösen az 1. vitacsoport szeptember 17–19-én Strasbourgban tartott első ülésének pozitív tapasztalatairól, majd véleménycserét folytattak a vezető testülettel e témákról.***

## **2. Többnyelvű digitális platform: a társelnökök tájékoztatója és véleménycsere – időközi jelentések – a platform moderálása**

E napirendi pont megvitatását Dubravka Šuica (társelnök) vezette le, aki elmondta, hogy az Európai Parlament és a Bizottság által irányított kommunikációs kampányok sikeresek voltak, és több mint 3 millió egyedi látogatót eredményeztek a platformon; ugyanakkor rámutatott arra, hogy még jobban elő kell mozdítani az aktív részvételt. Az európai polgári vitacsoportok elindítása várhatóan serkenti majd az érdeklődést a platform iránt, és nőni fog a hozzászólások száma. A társelnök ismertette az első időközi platformjelentést, amely mind a 24 nyelvi változatban elérhető. A jelentés célja, hogy áttekintést nyújtson azokról a hozzászólásokról, amelyek a polgároktól beérkeznek az észrevételek, ötletek és rendezvények legfőbb gyűjtőhelyéül szolgáló platformra. A jelentés – amelyet a Bizottság Kommunikációs Főigazgatóságával kötött szerződés alapján egy külső szolgáltató készített – elsősorban az ötletek minőségi elemzésére összpontosít. Az elemzést gondolattérképek egészítik ki, amelyek segítik vizualizálni a különböző ötletcsoportokat. A társelnök kiemelte, hogy az időközi jelentést és a gondolattérképeket a vitacsoportok első ülésén a polgárokkal is ismertették, továbbá tájékoztatott arról, hogy a második időközi jelentés tervezett időpontja október közepe.

A platform moderálásával kapcsolatban a társelnök elmondta, hogy eddig nem merültek fel jelentősebb problémák. Hangsúlyozta, hogy a moderálás elsősorban azt hivatott biztosítani, hogy a konferencia alapokmányát maradéktalanul tiszteletben tartsák, a platformot rendeltetésszerűen használják, és az továbbra is olyan hely legyen, ahol a polgárok háttérüktől, élethelyzetüktől és attól függetlenül, hogy az Európai Unió mely szegletében élnek, otthonosan érzik magukat és szívesen vesznek részt a vitában. A társelnök elmondta, hogy a platform moderálását – az Európai Bizottsággal kötött szerződés alapján – egy moderátorcsoport végzi, amely a konferencia vezető testülete nevében eljáró közös titkárság felügyelete alatt működik. A moderátorcsapat a platformon elhelyezett tartalmakat a közzétételt követően vizsgálja meg, vagyis nem kerül sor előzetes moderálásra; a tartalom elrejtése esetén a moderátorcsapat üzenetet küld az érintett felhasználónak, amelyben ismerteti az elrejtés okát.

### **Az ezt követő véleménycsere során:**

- a résztvevők összességében úgy vélték, hogy a jelentés megfelelő termék, amely kiegyensúlyozott módon mutatja be a hozzászólásokat, továbbá hangsúlyozták a gondolattérképek hasznosságát;
- egyes résztvevők aggodalmukat fejezték ki amiatt, hogy a platform megléte még nem ment át a köztudatba, és beszámoltak azokról a lépésekről, amelyeket hálózataikban a platform megismertetése érdekében tettek;

- néhány résztvevő aggályosnak találta a jelentés egyes aspektusait: azt, ahogyan bizonyos tartalmak megjelennek a vezetői összefoglalóban, a témák sorrendje által sugalmazott fontossági sorrendet, az ötletek rendezvényekkel szembeni nagyobb súlyozását, valamint a hivatkozást bizonyos tagállamokra;
- egyes résztvevők ragaszkodtak ahhoz, hogy ezeket a jelentéseket a plenáris ülésen és a plenáris munkacsoportokban is figyelembe vegyék;
- egy résztvevő az iránt érdeklődött, hogy vezető testületet nem kellene-e bevonni a jelentés elkészítésébe.

A társelnökök nyugtázták a felvetett kérdéseket, és hangsúlyozták, hogy nem a vezető testület feladata megvizsgálni az időközi jelentéseket, mivel ez nem egy politikai jellegű feladat. A társelnökök megerősítették továbbá, hogy az októberi plenáris ülés napirendjén külön pontként szerepel majd az időközi jelentések témája, ami mélyrehatóbb vitát tesz lehetővé.

#### **Összegzés:**

***A társelnökök tájékoztatták a vezető testületet a többnyelvű digitális platformról is, többek között az időközi jelentésekről és a platformok moderálásáról, majd véleménycserét folytattak a vezető testülettel ezekről a kérdésekről.***

### **3. A konferencia október 22–23-i plenáris ülésére javasolt napirend jóváhagyása – Véleménycsere az alakuló plenáris ülésről**

Gašper Dovžan (társelnök) ismertette a plenáris ülés napirendtervezetét. Guy Verhofstadt (társelnök) azt javasolta, hogy a napirendet bontsák két külön blokkra: délelőtt az európai polgári vitacsoportokkal, a nemzeti rendezvényekkel és vitacsoportokkal, valamint az Európai Ifjúsági Rendezvénnyel, délután pedig a platformmal foglalkozzanak. A napirendtervezetet a fentiek szerint hagyták jóvá.

Az ezt követő vita során a résztvevők általánosságban véleményt cseréltek a konferencia plenáris üléséről, és összegezték a június 19-én megtartott alakuló plenáris ülés tanulságait. Ennek során:

- a résztvevők széles körben egyetértettek abban, hogy a plenáris ülésnek interaktívabbnak kell lennie annak érdekében, hogy érdemi vitát lehessen folytatni, és még jobban a lényegi kérdésekre lehessen összpontosítani;
- néhány résztvevő felvetette a kérdést, hogy a tartalomra vonatkozó konkrét észrevételeik hogyan illeszkednek a folyamatba;
- a résztvevők érintették a nyugat-balkáni országok bevonásának kérdését.

Guy Verhofstadt (társelnök) egyetértett a résztvevőkkel abban, hogy az alakuló plenáris ülésen a rövid felszólalások csak korlátozott interakciókra adtak lehetőséget. Ezért azt javasolta, hogy a felszólalási idő mellett minden egyes tartalmi elemhez rendeljenek hozzá egy saját belátás szerint igénybe vehető adott időkeretet, amelyen belül reagálni lehet a más tartalmi elemek kapcsán elhangzott felszólalásokra.

A társelnökök hangsúlyozták, hogy e megfontolásokat szem előtt tartva további megbeszéléseket fognak folytatni a plenáris ülés részleteiről.

A Nyugat-Balkánt illetően a társelnökök egyrészt emlékeztettek arra, hogy a nyugat-balkáni országok hivatalosan nem vesznek részt a konferencia folyamatában, másrészt ugyanakkor megerősítették: készek arra, hogy megtalálják e partnerek bevonásának megfelelő módját.

Az eljárási szabályzattal kapcsolatban ismét elhangzott az a felhívás, hogy módosítsák az eljárási szabályzat 7. lábjegyzetét annak érdekében, hogy a plenáris ülés jegyzőkönyvében rögzíteni lehessen a szociális partnerek és más érdekelt felek eltérő nézeteit is.

A társelnökök elmondták, hogy hamarosan írásbeli választ adnak erre a kérdésre.

#### **Összegzés:**

***A vezető testület jóváhagyta a konferencia október 22–23-i plenáris ülésének napirendtervezetét, amelyben a témák egy délelőtti és egy délutáni blokkba csoportosítva szerepelnek.***

***A vezető testület véleménycserét tartott a konferencia alakuló plenáris üléséről, a társelnökök pedig az elhangzott gondolatokat szem előtt tartva folytatják majd megbeszéléseiket a következő plenáris ülések részleteiről.***

#### **4. A konferencia plenáris munkacsoportjai: a társelnökök tájékoztatója**

E napirendi pont megvitatását Gašper Dovžan (társelnök) vezette le. Tájékoztatót arról, hogy a nyár folyamán úgy a Tanács részéről, mint a társelnökök legutóbbi ülésén előrelépés történt a munkacsoportok tekintetében, és hogy folytatódni fog a munka az utolsó lezáratlan kérdéssel kapcsolatban, azaz arról, hogy hogyan és kinek kell ismertetnie a munkacsoportokban végzett munka eredményét a konferencia plenáris ülésén. Úgy vélte, hogy a viták helyszínül továbbra is a konferencia plenáris ülésének kell szolgálnia, így a munkacsoportokban végzett munka eredményének informálisnak kell maradnia; ennek kapcsán hangot adott azon aggályának, hogy amennyiben a munkacsoportok írásbeli jelentést készítenének, az háttérbe szorítaná a konferencia plenáris ülésének munkáját.

Dubravka Šuica (társelnök) megerősítette, hogy kész megállapodásra jutni erről az utolsó lezáratlan kérdésről, továbbá rámutatott: fontos, hogy a munkacsoport nevében egy polgár az elnökkel együtt beszámolókat tartson a konferencia plenáris ülésén.

Guy Verhofstadt (társelnök) kérte, hogy a lehető legrövidebb időn belül oldják meg a munkacsoportok kérdését, hogy ezzel pontot lehessen tenni az eljárásokkal kapcsolatos viták végére, és kezdetüket vehessék az érdemi tartalmi megbeszélések. Elmondta, hogy szerinte a munkacsoport egészét képviselő elnöknek kellene ismertetnie a munkacsoportban végzett munka eredményét a plenáris ülés előtt, amelyre ezután közvetlenül reagálhatna a polgári vitacsoportok munkacsoportbeli képviselője. Úgy vélte, hogy a munkacsoportoknak írásbeli jegyzőkönyvet kell készíteniük, amelyet el kell juttatni a plenáris ülés minden résztvevője számára, ezzel is biztosítva az átláthatóságot és a plenáris ülés minden tagjának egyenlőségét.

Az ezt követő vita keretében:

- néhányan kimondottan elleneztek, hogy a munkacsoportok bármilyen formában is írásbeli jelentést készítsenek, míg mások ragaszkodtak ahhoz, hogy a plenáris ülés tagjai írásbeli jelentéseket kapjanak;
- felmerült a kérdés, hogy tulajdonképpen mi a munkacsoportok célja;
- többen ugyanakkor hangsúlyozták a munkacsoportok jelentőségét, és kifejtették, hogy ezek a csoportok lehetőséget kínálnak arra, hogy a konferencia keretében mélyreható megbeszéléseket lehessen folytatni;

- néhány résztvevő gyors megállapodásra szólított fel, és sürgette a munkacsoportok mielőbbi elindítását.

A társelnökök folytatják megbeszéléseiket a konferencia plenáris munkacsoportjairól.

**Összegzés:**

***A társelnökök tájékoztatták a vezető testületet a konferencia plenáris munkacsoportjairól folytatott megbeszélések állásáról, illetve a lezáratlan kérdésekről, és megvitatták azokat a résztvevőkkel.***

**A következő ülés időpontja:**

***A vezető testület következő ülésének időpontját még nem tűzték ki.***

Kapcsolattartó: Susanne Höke, a közös titkárság tagja

**AZ EURÓPA JÖVŐJÉRŐL SZÓLÓ KONFERENCIA VEZETŐ TESTÜLETÉNEK ÜLÉSE**  
**2021. szeptember 20., 16.15–18.00, Európa épület, S7. ülésterem és online részvétel**

**A RÉSZTVEVŐK LISTÁJA**

Yellow : confirmed physical presence

Green : confirmed remote presence

|          |   |
|----------|---|
| CO-CHAIR | Mr Guy VERHOFSTADT<br>Member of the European Parliament (Renew Europe, BE)                    |
| CO-CHAIR | Mr Gašper DOVŽAN (SI)<br>Secretary of State for EU Affairs                                    |
| CO-CHAIR | Ms Dubravka ŠUICA<br><i>Vice-President of the European Commission</i>                         |
| MEMBER   | Ms Milena HRDINKOVÁ (CZ)<br>State Secretary for EU Affairs                                    |
| MEMBER   | Ms Iratxe GARCÍA-PÉREZ,<br>Member of the European Parliament (S&D, ES)                        |
| MEMBER   | Mr Maroš ŠEFČOVIČ<br>Vice-President of the European Commission                                |
| OBSERVER | Ms Judit VARGA<br>Minister of Justice   |
| OBSERVER | Mr Hans DAHLGREN (SE)<br>Minister for EU Affairs  |
| OBSERVER | Mr Juan GONZÁLEZ-BARBA PERA (ES)<br>Secretary of State for EU Affairs                         |
| OBSERVER | Ms Theodora GENTZIS (BE)<br>-Director General for European Affairs<br>-Secretary General a.i. |
| OBSERVER | Mr Gerolf ANNEMANS<br>Member of the European Parliament (ID, BE)                              |
| OBSERVER | Mr Daniel FREUND<br>Member of the European Parliament (Verdes/ALE, DE)                        |
| OBSERVER | Mr Zdzisław KRASNODEBSKI  |

|   |   |
|---|---|
|   | Member of the European Parliament (ECR, PL)   |
|   |   |
| OBSERVER                                | Mr Helmut SCHOLZ<br>Member of the European Parliament (The Left, DE)  |
|   |   |
| OBSERVER<br>(COSAC)                     | Mr Luís Capoulas SANTOS (PT)<br>Chairperson of the European Affairs Committee of the Assembleia da República              |
|   |   |
| OBSERVER<br>(COSAC)                     | Mme Sabine Thillaye (FR)<br>Chair of EU Affairs at the Assemblée Nationale  |
|   |   |
| OBSERVER<br>(COSAC)                     | M. Jean-François Rapin (FR)<br>Chair of EU Affairs Committee at the Senat   |
|   |   |
| OBSERVER<br>(COSAC)                     | Mr Marko POGAČNIK (SI)<br>Chairperson of the Committee for EU Affairs of the Drzavni Zbor                                 |
|   |   |
| OBSERVER<br>(COSAC)                     | Mr Bojan KEKEC (SI)<br>Chairperson of the Commission for International Relations and European Affairs of the Drzavni Svet |
|   |   |
| OBSERVER<br>(CoR)<br>Invited            | Mr Apostolos TZITZIKOSTAS<br>President of the European Committee of the Regions   |
|   |   |
| OBSERVER<br>(EESC)<br>Invited           | Ms Christa SCHWENG<br>President of the European Economic and Social Committee   |
|   |   |
| OBSERVER<br>(BusinessEurope)<br>Invited | Mr Markus BEYRER<br>Director General of BusinessEurope  |
|   |   |
| OBSERVER<br>(ETUC)<br>Invited           | Mr Luca VISENTINI<br>Secretary General of ETUC  |
|   |   |
| CO-HEAD OF<br>COMMON<br>SECRETARIAT     | Ms Marta ARPIO  |
|   |   |
| CO-HEAD OF<br>COMMON<br>SECRETARIAT     | Mr Guillaume McLAUGHLIN   |
|   |   |
| CO-HEAD OF<br>COMMON<br>SECRETARIAT     | Mr Colin SCICLUNA   |
|   |   |



|                    |                        |
|--------------------|------------------------|
| COMMON SECRETARIAT | Ms Rebecca RHLALOU     |
|                    |                        |
| COMMON SECRETARIAT | Ms Eva-Maria POPTCHEVA |
|                    |                        |
| COMMON SECRETARIAT | Ms Susanne HOEKE       |
|                    |                        |

**EXCUSED**

|        |   |
|--------|---|
| MEMBER | Mr Clément BEAUNE (FR)<br>Secretary of State for EU Affairs     |
| MEMBER | Ms Věra JOUROVÁ<br>Vice-President of the European Commission    |
| MEMBER | Mr Manfred WEBER<br>Member of the European Parliament (PPE, DE) |