



Konferensen om Europas framtid

UTKAST TILL KORTFATTAT REFERAT

Arbetsgruppen för EU i världen

Ordförande: Asees Ahuja (SE) den 25 mars 2022 kl. 9.00–11.30 och kl. 14.00–16.00

Mötet inleddes

Ordföranden Asees Ahuja, departementsråd på svenska Statsrådsberedningen, hälsade gruppen och intog sin officiella roll som ordförande för arbetsgruppen, som ersättare för EU-minister Hans Dahlgren. Hon betonade medborgarfokuset i denna process och för hennes roll som ordförande, i och med att de mandat som hon getts av den svenska regeringen innebar att underlätta gruppens överläggningar. Hon informerade också deltagarna om att minister Dahlgren skulle fortsätta att noga följa arbetet i arbetsgruppen och konferensen och förbli ledamot i konferensens styrelse.

Ahuja presenterade de handlingar som låg till grund för diskussionen och tog upp frågor om metoder och nästföljande steg. För att nå en överenskommelse om det fortsatta arbetet vidhöll gruppen att medborgarrekommandationerna bör utgöra kärnan i gruppens alla eventuella resultat. Sekretariatet och medborgarkomponenten skulle ta ansvar för eventuella omformuleringar till följd av arbetsgruppens synpunkter, en övning som båda hade påbörjat redan före sammanträdet.

Arbetsgruppens talesperson, Mansef Campos, yttrade sig därefter och presenterade de fem kluster som medborgarna tagit fram och de motsvarande preliminära utkast till förslag som utarbetats av sekretariatet:

Kluster I: Minska EU:s beroende av utländska aktörer

Kluster II: Fastställande av standarder inom och utanför EU

Kluster III: Beslutsfattande och sammanhållning inom unionen

Kluster IV: Öppenhet i EU och dess förbindelser med medborgarna och medlemsstaterna

Kluster V: EU som en stark aktör på världsscenen

Kluster I

När det gäller att minska EU:s beroende av utländska aktörer låg fokus på strategiskt oberoende. Medborgarna betonade behovet av att andra komponenter lämnar sina synpunkter på alla förslag. Talespersonen ingrep för att presentera redigeringar och kompletteringar av det nuvarande klustret som medborgarna hade efterfrågat (vilket senare även gjordes för alla därpå följande kluster). Medborgarna betonade behovet av att betrakta detta kluster inom ramen för den gröna omställningen.

Arbetsgruppens medlemmar från andra komponenter gav först uttryck för vissa farhågor och frågetecken i fråga om gruppens arbetsmetoder. Vid sitt första sammanträde som officiell ordförande för arbetsgruppen tog Ahuja upp alla de viktigaste frågorna för arbetsgruppens medlemmar. Hon betonade återigen att medborgarna skulle hålla i pennan under denna process, men att alla komponenter naturligtvis skulle få sina röster hörda. Processen har nu nått fram till detta tillfälle, och komponenterna uppmanades att framföra sina åsikter om de aktuella förslagen på ett så konkret sätt som möjligt under mötet samt att lämna in skriftliga förslag till det gemensamma sekretariatet för att sedan integrera dem och lägga fram dem för talespersonen. Med medborgarna i centrum för utarbetandet skulle de godkänna eventuella ändringar i samordning med sekretariatet. Eventuella avvikande åsikter kunde presenteras på ett öppet sätt. Många medlemmar i arbetsgruppen svarade positivt på denna diskussion och uttryckte sin förståelse för att det fortfarande fanns tid att bidra till och utforma förslagen tillsammans med medborgarna.

För att återkomma till de politiska frågorna i detta kluster betonade andra gruppmedlemmar vikten av forsknings- och utvecklingsverksamhet och behovet av att diversifiera leveranskedjorna som ett hållbart sätt

för EU-företag att gå vidare. Andra ledamöter betonade behovet av att bryta EU:s beroende av fossila bränslen, särskilt dem som kommer från länder utanför EU. Flera ledamöter påpekade att det kommer att bli nödvändigt att titta på vad som diskuteras i andra arbetsgrupper med överlappande teman för att säkerställa en enhetlig strategi. En ledamot betonade att de höga prisernas inverkan på utsatta grupper bör återspeglas i förslaget. Andra medlemmar lyfte fram behovet av att väga in fördelarna med en öppen global ekonomi. Medborgarna betonade att detta kluster inte handlar om att stänga av EU från världen, utan snarare om att vara strategiskt för att bli ledande på världsscenen. Självförsörjning och diversifierad försörjning var båda möjliga verktyg som var lämpliga för de berörda sektorerna, liksom potentialen för gemensamma inköp av importerad gas och energi.

Kluster II

När man tittade på fastställandet av standarder inom och utanför EU låg fokus på miljöskyddsinsatser, mänskliga rättigheter och på hänsyn till hur varor tillverkas innan de anskaffas och köps. Ledamöterna betonade en EU-omfattande process som kan informera medborgarna om handelns etiska konsekvenser samt behovet av att EU tar en ledande roll när det gäller företagens sociala ansvar. Ytterligare diskussioner ägde rum mellan medborgare och andra ledamöter för att avgöra om vissa utkast till förslag kunde ändras eller flyttas. Det betonades att EU bör vara ledande när det gäller att främja mänskliga rättigheter inom och utanför sina gränser. Det var också viktigt att betona handelns roll för utvecklingsländerna.

Kluster III

Diskussionen om beslutsfattande och sammanhållning inom EU inriktades på en övergång från enhällighet till omröstning med kvalificerad majoritet och huruvida det bör finnas undantag där enhällighet fortfarande skulle krävas. Behovet av snabbare åtgärder i tider av internationell kris och en balanserad strategi för utvidgningen nämndes. Omröstning med kvalificerad majoritet förklarades och granskades ytterligare av gruppmedlemmarna. Vissa ledamöter nämnde också potentiella nackdelar med omröstning med kvalificerad majoritet, eftersom det skulle kunna undergräva mindre länders röst i viktiga beslut eller försvaga unionens enighet bakom beslut. I denna arbetsgrupp rekommenderades att det skulle anges att omröstning med kvalificerad majoritet är önskvärd särskilt när det gäller utrikes frågor och säkerhet, medan andra arbetsgrupper skulle titta på det med avseende på andra områden. När det gäller utvidgningen har behovet av att överväga differentierad integration lagts fram. Medborgarna betonade att de inte vill blockera några nya medlemmar från att komma in i EU, utan vill i stället att EU ska arbeta för att stärka sin enighet och sin beslutskapacitet bland de nuvarande staterna för att bli en stabilare och starkare organisation när nya medlemmar välkomnas. Medborgarna åtog sig att arbeta med att omformulera detta förslag för att göra detta så tydligt som möjligt.

Kluster IV

Medborgarna betonade behovet av att fokusera på information, utbildning och medborgardeltagande i fråga om EU och dess roll i världen. Medborgarna betonade också behovet av att ytterligare ändra den nuvarande formuleringen i förslaget för att bättre återspegla deras önskan om att EU ska vara öppet för insyn och samarbeta med medborgarna. I denna klusterdiskussion diskuterades om det var lämpligare att diskutera detta i arbetsgruppen för utbildning. Andra ledamöter betonade att öppenhet endast är till hjälp om beslutsprocesserna är enklare och lättare att förstå. Detta måste vara ett fokus framgent även för en verkligt medborgarvänlig politik.

Kluster V

Samtidigt som EU betraktades som en stark aktör på världsscenen togs kollektiv säkerhet i många former upp – gemensamma väpnade styrkor, en europeisk armé, skyldigheten enligt artikel 42.7 om ömsesidigt bistånd och stöd – och vikt lades vid EU som en stark partner för starka värden och principer i hela världen. Medborgarna framhöll att detta kluster inte kan handla enbart om försvaret. Andra ledamöter påpekade att försvar och skydd kan ta sig många uttryck. För att uppnå detta måste det finnas gemensamma regler som godtagits av alla. EU:s värden och lagar måste vara bindande och verkställbara. Medborgarna betonade att alla former av kollektivt eller gemensamt försvar inte får fokusera på aggression utan snarare vara ett sätt att försvara och stärka de kollektiva resurserna för att EU ska kunna försvara freden i världen. EU:s förbindelser med Nato diskuterades, och även om dessa var viktiga, argumenterade vissa medlemmar för en starkare europeisk identitet inom detta transatlantiska partnerskap. Andra deltagare tog upp frågan om gemensamma insatser för att skydda cybersäkerheten och antagandet nyligen av EU:s "strategiska kompass".

Avslutande kommentarer

Ahuja avslutade mötet och meddelade att det gemensamma sekretariatet kommer att redigera de preliminära utkasterna till förslag för att ta hänsyn till förslagen från arbetsgruppens medlemmar och komponenter. Medborgarna kommer att fortsätta att stå i centrum för dessa förslag, och om det finns populära rekommendationer från andra komponenter som inte överensstämmer med medborgarnas prioriteringar kommer de att anges. Under denna plenardebatt och kommande plenardebatter kommer ordföranden att redogöra för det aktuella läget i arbetsgruppen, medan talespersonen kommer att inta ledarrollen när det gäller att redogöra för förslagen och resonemanget bakom dem. .