



Конференция за бъдещето на Европа

ПРОЕКТ НА ОБОБЩАВАЩ ДОКЛАД

Работна група относно ЕС в света

Под председателството на г-жа Асес Ахуя (SE), 7 април 2022 г., 18.00 – 20.30 ч.

Откриване на заседанието

Председателят подчерта, че целта на заседанието е да се финализират предложенията. Преразгледаният документ, предоставен на членовете на работната група, взе предвид точките, споменати на предишното заседание на работната група, както и писмените коментари, представени от членовете. Общият секретариат си сътрудничи с гражданския компонент при изготвянето на тези изменения. Бяха разгледани всички предложения, като някои от тях не бяха приети от гражданския компонент. Председателят също така подчерта, че е провела неформална среща с гражданите, която се е състояла виртуално във вторник. Според преценката на председателя и говорителя при разглеждането на преразгледаните предложения, подготвени за това заседание, приносът е задълбочен и не се отклонява твърде от същината на предложенията на гражданите – препоръките. Гражданите също така решиха, че всички теми, които биха могли да се припокриват с разглежданите в други работни групи, ще бъдат запазени в тази работна група, тъй като действително в предложенията са разгледани специфични аспекти на външните отношения.

Както и на предишни заседания, предложенията бяха разгледани в ред по групи, този път предложение по предложение, за да се отговори на всички продължаващи разногласия или желаниа за подобрения от всички компоненти на работната група.

Преди всички предложения да бъдат разгледани поотделно, в работната група се проведе дебат относно целесъобразността на някои от тези предложения, особено подчертан от компонента на националните парламенти, който е част от работната група. Говорителят отново подчерта, че всички теми се разглеждат от гледна точка на действията на ЕС в международен контекст. Други компоненти признаха, че има вероятност от припокриване с други работни групи, но е по-добре да има припокриване, отколкото риск от пропускане на съответните предложения. Работната група постигна съгласие по приобщаващ подход.

Обсъждане на предложенията

По предложение 1 се проведе оживен дебат, при който идеите варираха от инвестиции, предприемани на равнището на ЕС и на национално равнище в стратегически сектори, до използване на съществуващи програми като InvestEU. Бяха обсъдени опасенията относно справянето с потенциалното краткосрочно увеличаване на бедността при тези видове стратегически действия. Гражданите признаха, че бедността и други краткосрочни проблеми трябва да бъдат разгледани, за да се постигне справедлив преход, но дългосрочните ползи са огромни. Беше обсъден и въпросът за автономията и протекционизма. Гражданите защитиха преминаването към автономност в стратегически области, като признаха ползите от един конкурентен и отворен пазар.

Предложения 2 и 3 бяха подробно обсъдени като варианти, които се припокриват и изглежда се доближават до предложенията, направени в други работни групи. Гражданите подчертаха, че ЕС трябва да бъде в състояние да осигури ресурси от защитими от етична гледна точка източници. В предложение 3 относно производството и доставката на енергия гражданите изтъкнаха, че целта на препоръките е именно да останат широки, като се даде възможност за прилагане в бъдещи ситуации, вместо да се споменават конкретни държави/региони.

Най-дългият дебат по време на заседанието се проведе по предложение 4. Гражданите поискаха да се гарантира запазването на акцента върху тяхното искане ЕС да действа бързо и ефективно при вземането на решения. Проведе се голям дебат относно гласуването с квалифицирано мнозинство: как то би могло да се използва в рамките на настоящите договори, както и дискусия по промяна в договорите, за да стане то общоприложимо. Обсъжданията във връзка с разширяването бяха съсредоточени върху отчитането на стратегическото значение на разширяването. Гражданите разбират това и искат да работят за създаването на силен, стабилен и готов за разширяване ЕС, дори в процеса на вземане на решения.

В предложението 5 не бяха представени значителни изменения.

Предложение 6 също така беше подробно обсъдено, като много членове на работната група подкрепиха идеите, че ЕС трябва да бъде силен участник и да направи оценка на отношенията си с НАТО, като също разгледа нови стратегии за отбрана, същевременно запазвайки идентичността си като поддръжник на мира и просперитета в сърцевината на всеки избор за отбрана, който ще бъде направен. В изказванията бяха обсъдени различните позиции относно членството в НАТО в различните държави. Дискусията в областта на отбраната беше поставена и във връзка със стратегическата автономност. Гражданите призоваха за свободни и честни медии, в които дезинформацията може да бъде идентифицирана и да ѝ се противодейства. Бяха изразени редица мнения относно обхвата и съществуването на нови видове въоръжени сили на ЕС, но бе постигнато широко съгласие, че те следва да се използват за отбранителни цели.

По предложението 7 беше постигнато широко съгласие. Гражданите поискаха да се посочат и хибридните режими наред с авторитарните режими. При обсъждането на подготовката на ЕС за разширяването беше отправен призив за по-положителни формулировки. В това обсъждане беше подчертана и необходимостта да се мисли по-широко от Западните Балкани по отношение на разширяването и беше договорено да се използва терминът „страна кандидатка и потенциални кандидатки“, вместо да се изготвя списък на такива държави.

Заклучителни бележки

Заседанието продължи по-дълго от предвиденото време, поради което за последните 15 минути от дискусията не беше осигурен устен превод. Г-жа Ахуя посочи, че общият секретариат ще вземе под внимание този дебат и ще работи с гражданите за внасяне на допълнителни изменения в предложенията, като целта е актуализираните предложения да бъдат споделени с работната група, преди те да бъдат представени на пленарното заседание, което ще се проведе в събота следобед. В резултатите на работната група ще бъдат ясно посочени различните мнения, както и източниците на предложенията.