



Conferința privind Viitorul Europei

PROCES-VERBAL SUMAR

Grupul de lucru privind valorile și drepturile, statul de drept și securitatea

prezidat de Věra Jourová, vicepreședintă a Comisiei Europene

Vineri, 21 ianuarie 2022, 10.00-12.00

1. Observații introductive ale președintei

Această a treia reuniune a grupului de lucru (GL) a avut loc în clădirea Parlamentului European din Strasbourg în format hibrid și a fost transmisă public în direct pe internet. Președinta Věra JOUROVÁ a deschis reuniunea cu un cuvânt special de bun venit adresat reprezentanților cetățenilor și a adus în discuție recomandările Grupului de dezbateri al cetățenilor europeni 2 (ECP 2), din care circa jumătate au fost trimise acestui grup de lucru, în timp ce celelalte au fost trimise Grupului de lucru pentru democrație europeană. Președinta a remarcat că recomandările ECP date în sarcina Grupului de lucru pentru valori au fost împărțite în cinci categorii, așa cum au cerut membrii la ședința anterioară.

2. Discuția

La început, președinta JOUROVÁ i-a invitat pe reprezentanții cetățenilor din ECP 2 să își prezinte recomandările privind valorile și drepturile, statul de drept și securitatea, după care au urmat prezentări făcute de grupurile naționale de dezbateri ale cetățenilor care și-au încheiat activitatea și care au venit cu recomandări în domeniul de competență al acestui GL, și anume grupurile de dezbateri din Franța, Țările de Jos și Germania. Președinta i-a invitat, de asemenea, pe membrii GL care au trimis contribuții scrise înaintea acestei reuniuni să ia cuvântul și să își prezinte pe scurt argumentele.

Reprezentanții grupurilor de dezbateri ale cetățenilor europeni și naționale (în cazul grupului german, printr-o comunicare scrisă citită de președintă) au prezentat un raport cu recomandările lor care, după cum au subliniat ei, urmăresc un efect pe termen mediu în ideea de a întări coeziunea Uniunii Europene, astfel încât cetățenii să aibă conștiința unei identități comune, bazate pe drepturi și valori respectate de toți. De exemplu, cetățenii au menționat că trebuie să fie ocrotite persoanele vulnerabile; să se asigure satisfacerea universală a nevoilor de bază, precum locuințele și asistența medicală; să se încurajeze cetățenia activă; să se asigure respectarea statului de drept în toate statele membre; să se pună capăt discriminării pe criterii de sex, sexualitate, rasă și religie; să se securizeze

mai bine frontierele externe ale UE; să fie integrați mai bine imigranții; să i se confere Uniunii competențe mai mari de protecție a datelor; să se întărească independența și să existe mai multă diversitate a proprietății asupra mass-media; să se facă o verificare mai riguroasă a faptelor, inclusiv o platformă pentru corectarea informațiilor eronate despre UE; să se ia măsuri pentru o piață a muncii mai deschisă, cu acțiuni pozitive pentru a ajuta minoritățile și grupurile vulnerabile; să se combată corupția și să se închidă paradisurile fiscale; să se îmbunătățească standardele de calitate a vieții animalelor; UE să dispună de o mai mare autonomie și capacitate de a-și garanta apărarea și securitatea; să se înființeze un festival anual al Europei; și să se apere valorile europene la nivel internațional. Cetățenii au subliniat că doresc răspunsuri clare la recomandările lor și explicații detaliate în cazul în care s-ar decide să nu se dea curs uneia dintre recomandările lor.

Membrii GL au răspuns la aceste prezentări într-o discuție deschisă, exprimându-și sprijinul sau opoziția față de diferitele recomandări sau reflectând la cele mai bune metode de a le pune în practică.

Mulți membri ai GL au fost favorabili obiectivelor celei mai mari părți a recomandărilor, susținându-le deseori cu mai multă ardoare pe unele dintre ele, de pildă pe cele privind statul de drept, consolidarea drepturilor cetățenilor și nediscriminarea.

Mai mulți membri ai GL au semnalat alte recomandări ale grupurilor de dezbatere ale cetățenilor sau idei expuse pe platforma digitală multilingvă, ca aplicabilitatea directă a Cartei drepturilor UE în legislația națională, un pașaport al UE ca simbol al cetățeniei, necesitatea votului cu majoritate calificată pentru deciziile de sancțiuni prevăzute la articolul 7, un program ERASMUS mult mai extins, redeschiderea procesului constituțional european, ținând seama totodată de riscurile pe care le implică, dar și o mai bună protecție a companiilor față de întârzierile la plata facturilor.

Unii membri ai GL au exprimat rezerve față de anumite recomandări, precum cele privind agricultura, limba de lucru unică pentru UE, conferința anuală privind statul de drept și îngrijirea universală a copiilor. Alții au avertizat cu privire la pericolele legate de aderarea pripită a unor noi state membre care nu sunt pregătite să adere sau pe care UE nu este pregătită să le integreze. Unii au vorbit de pericolul reprezentat de implicarea excesivă a UE în chestiuni care ar trebui lăsate la latitudinea autorităților naționale.

Unii membri ai GL au prezentat sugestii alternative la cele cuprinse în recomandările grupurilor de dezbatere a cetățenilor, de pildă cartonașe roșii cu care parlamentele naționale să se opună propunerilor legislative ale UE, dereglementarea economiei UE și o mai mare autonomie sau independență pentru regiunile care aleg această opțiune.

Unii membri ai GL au ridicat problema „fezabilității” recomandărilor și au cerut să li se precizeze cât de ușor ar putea fi puse în practică sau dacă vreuna dintre ele face deja obiectul unor proceduri în curs. Alții au susținut că Conferința este cea care trebuie să indice opțiunile dorite, indiferent de cât de greu ar fi ele de pus în practică. Președinta a subliniat că această decizie va trebui luată de Comitetul executiv al Conferinței sau de copreședinți, întrucât afectează toate GL-urile.

Unii participanți au anunțat că au pregătit sau sunt pe cale să redacteze răspunsuri scrise la recomandări, iar președinta i-a asigurat că se va ține cont de ele cu seriozitatea cuvenită. Un membru

al grupului de lucru a sugerat ca la următoarea reuniune să se prezinte o listă cu cele mai susținute zece idei de pe platforma digitală care intră în sfera de competență a GL-ului și autorii lor să fie invitați la o ședință a GL.

Doi reprezentanți ai statelor membre au semnalat o problemă legată de furnizarea de informații provenite de la inițiativele organizate la nivel național și au cerut clarificări despre procesul prin care ajung la conferință contribuțiile de la grupurile naționale ale cetățenilor și de la evenimente.

În cele din urmă, președinta a dat ultimul cuvânt reprezentanților cetățenilor. Mulți dintre ei au subliniat că recomandările lor și concluziile conferinței trebuie urmate de acțiuni concrete și vizibile, oferind totodată explicații complete în cazul tuturor propunerilor cărora nu li se dă curs.

3. Cuvântul de încheiere al președintei

Președinta Věra JOUROVÁ le-a mulțumit tuturor participanților pentru contribuțiile valoroase aduse. Ea a închis reuniunea trăgând următoarele concluzii:

- GL-ul va continua să adune idei și opinii prin toate canalele conferinței (grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni și naționali, platforma digitală multilingvă). Ea a menționat că grupurile naționale de dezbatere ale cetățenilor care nu și-au încheiat încă activitatea vor beneficia de spațiul necesar la următoarele reuniuni ale GL, și a clarificat faptul că există un schimb de opinii la nivel tehnic privind forma contribuțiilor grupurilor de dezbatere naționale ale cetățenilor și a evenimentelor, subliniind că reprezentanții grupurilor naționale de dezbatere pot participa la reuniunile GL și la reuniunile plenare.
- Ulterior se va realiza o sinteză rezonabilă și armonizată a tuturor opiniilor primite, în vederea prezentării în sesiunea plenară.
- Din această perspectivă, copreședinții conferinței și comitetul executiv ar trebui să stabilească un termen-limită pentru noi contribuții, în special în cazul platformei. Membrii GL trebuie să fi informați în timp util despre rezultatele platformei, de care se va ține cont așa cum se cuvine.
- Conferința se va încheia, cel mai probabil, la 9 mai, iar rezultatul final ar trebui să reflecte propunerile primite pe diversele canale ale conferinței.