



Conference
on the **Future**
of Europe

Euroopan tulevaisuutta käsittelevä konferenssi

Eurooppalainen kansalaispaneeli 1: ”Vahvempi
talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja
työpaikat / Koulutus, kulttuuri, nuoriso ja
urheilu / Digitalisaatio”

Suosituksset

Euroopan tulevaisuutta käsittelevä konferenssi

Eurooppalainen kansalaispaneeli 1:

”Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työpaikat / Koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu / Digitalisaatio”

PANEELIN HYVÄKSYMÄT SUOSITUKSET (SIIRRETÄÄN TÄYSISTUNNOLLE)

Osa-alue 1: Työelämä Euroopassa

Alateema 1.1 Työmarkkinat

1. Suositamme vähimmäispalkan käyttöönottoa samanlaisen elämänlaadun varmistamiseksi kaikissa jäsenmaissa. Paneeli on tietoinen asiaa koskevasta direktiiviehdotuksesta (COM(2020) 682), jolla pyritään turvaamaan elintaso. Vähimmäispalkan on turvattava vähimmäisnettotulot, jotta saavutetaan keskeinen tavoite: kaikilla avun tarpeessa olevilla olisi oltava enemmän rahaa käytettävänä. Vähimmäispalkassa olisi otettava huomioon seuraavat seikat:
 - EU:n olisi varmistettava tehokas täytäntöönpano, koska tällä hetkellä kaikissa jäsenmaissa ei suojella työntekijöitä riittävästi.
 - Erytishuomiota olisi kiinnitettävä elintason kohenemisen seurantaan.
 - Vähimmäispalkka on otettava huomioon eri maiden ostovoimassa. Tarvitaan säännöllistä uudelleentarkastelua, jotta voidaan tehdä mukautuksia muuttuvien elinkustannusten mukaan (esim. inflaation vuoksi).

Suosittamme tätä, koska vähimmäispalkka vahvistaa sosiaalista oikeudenmukaisuutta työmarkkinoilla ja parantaa työntekijöiden konkreettisia elinoloja kaikissa jäsenmaissa. Tämä on erityisen tärkeää työympäristössä, joka muuttuu nopeasti muun muassa digitalisaation vuoksi.

2. Asiasta on jo EU:n sääntelyä (EU:n työaikadirektiivi – 2003/88/EY). Sillä ei kuitenkaan voida riittävästi varmistaa tervettä työ- ja yksityiselämän tasapainoa. Ensimmäisenä toimenpiteenä suositamme, että tarkistetaan nykyisen säädöksen riittävyys tämänhetkissä olosuhteissa. Toiseksi EU:n olisi otettava käyttöön tiukempi seurantamekanismi, jotta varmistetaan täytäntöönpano kaikissa jäsenmaissa. Erytishuomiota on kiinnitettävä eri sektoreihin, joilla esiintyy eri tasoista stressiä ja rasitetta, niin psykologista kuin fyysistäkin. Joillakin sektoreilla taas luotetaan siihen, että työntekijät joustavat ja mukautuvat yritysten erityistarpeisiin.

Suosittamme tätä, koska työ- ja yksityiselämän tasapainon parantaminen on tärkeää: sillä vahvistetaan sosiaalista yhteenkuuluvuutta ja edistetään työntekijöiden tasapuolisia toimintaedellytyksiä. Se vaikuttaa positiivisesti myös yksittäisten työntekijöiden hyvinvointiin.

Alateema 1.2 Nuoret ja työllisyys

- 3. Suositamme kaikkien eri opetusohjelmien tason yhdenmukaistamista EU:ssa siten, että myös kansallinen sisältö hyväksytään. Suositamme myös, että ammatilliset tutkinnot hyväksytään ja tunnustetaan vastavuoroisesti kaikissa EU-maissa.**

Suosittamme tätä, koska haluamme helpottaa työvoiman liikkuvuutta Euroopassa ja keventää hallinnollista rasitetta.

- 4. Suositamme, että toisen asteen oppilaille (yli 12-vuotiaille) esitellään tulevia työmarkkinoita antamalla heille mahdollisuuksia tehdä useita laadukkaita tutustumiskäyntejä sekä voittoa tuottaviin että voittoa tavoittelemattomiin organisaatioihin. Paneeli ehdottaa, että yrityksille myönnetään tukia, joilla kannustetaan niitä ottamaan vastaan oppilaita. Syrjäisillä alueilla, joilla on vähemmän mahdollisuuksia, paikallisten koulujen, viranomaisien, järjestöjen ja yritysten on tehtävä tiivistä yhteistyötä sen varmistamiseksi, että myös näillä alueilla tutustumiskäynnit ovat tehokkaita.**

Suosittamme tätä, koska haluamme nuorten saavan käsityksen erilaisista mahdollisuuksista työmarkkinoilla, jotta he voivat tehdä parempia valintoja opintojaan ja ammatillista tulevaisuuttaan varten ja ymmärtää oikeanlaisten opintojen merkityksen. He myös oppivat vastuullisuutta ja työmarkkinoiden kunnioittamista. Tarkoituksena on auttaa nuoria integroitumaan työmarkkinoille. Tämä hyödyttää molempia osapuolia.

- 5. Suositamme, että kaikkiin koulujen opetussuunnitelmiin sisällytetään pehmeät taidot. Pehmeillä taidoilla tarkoitetaan toisten kuuntelemista sekä kannustamista vuoropuheluun, sietokykyyn ja toisten ymmärtämiseen, kunnioitukseen ja arvostukseen, kriittistä ajattelua, itsetutkintaa, uteliaisuutta ja tulossuuntautuneisuutta. Opettajia olisi koulutettava näiden**

taitojen siirtämiseen tekemällä yhteistyötä sosiaalityöntekijöiden ja/tai psykologien kanssa. Muita ehdotuksia toteuttamiseen ovat esimerkiksi koulujen välisten vaihto-ohjelmien järjestäminen oppilaille ja koulujen välisiin urheilu- ja kulttuuritapahtumiin osallistuminen.

Suosittamme tätä, koska pehmeät taidot ovat perustaitoja, jotka ovat häviämässä digitaaliaikana ja jotka ovat ehdottoman välttämättömiä nuorten tulevassa elämässä. Sen vuoksi korostamme niiden sisällyttämistä opetussuunnitelmaan. Niiden avulla oppilaat voivat kasvattaa sietokykyään ja välttää ja voittaa henkisiä ongelmia, joita heillä saattaa olla tulevaisuudessa. Sosiaaliset taidot vahvistavat ihmisten välisiä suhteita ja auttavat näin ihmisiä löytämään paikkansa yhteiskunnassa.

- 6. Suositamme, että vakavia kriisejä (kuten terveyskriisejä tai sotaa) varten on valmiina hyvin laadittuja suunnitelmia ja tarkkoja skenaarioita, jotka voidaan ottaa käyttöön joustavasti, jotta voidaan minimoida nuoriin kohdistuvat vaikutukset (esim. opintojen, ammattikoulutuksen tai henkisen hyvinvoinnin kannalta). Vaikutuksia ovat vaikkapa korkeammat koulutuskustannukset, opintojen pakollinen pidentyminen, toteutumaton harjoittelu tai mielenterveysongelmien lisääntyminen. Suunnitelmat on laadittava, jotta minimoidaan vaikutus nuoriin ja heidän siirtymiseensä työmarkkinoille.**

Suosittamme tätä, koska nuoret ovat erittäin haavoittuvassa asemassa kriisiaikoina.

Alateema 1.3 Digitalisaatio työelämässä

- 7. Suositamme, että EU:ssa otetaan käyttöön tai vahvistetaan lainsäädäntöä, jolla säännellään ns. älykästä työtä (eli työskentelyä verkossa ja etäyhteyksillä esimerkiksi kotitoimistolta tai muusta paikasta verkkoyhteyden kautta). Lisäksi suositamme, että EU:ssa annetaan lainsäädäntöä, jolla kannustetaan yrityksiä sosiaalisesti vastuulliseen toimintaan ja laadukkaiden älykkäiden työpaikkojen säilyttämiseen EU:ssa. Kannustimet voivat olla taloudellisia ja/tai maineeseen liittyviä, ja niissä olisi otettava huomioon kansainvälisesti tunnustetut ympäristöön, yhteiskuntaan ja hyvään hallintotapaan (ESG) liittyvät kriteerit. Lainsäädännön tarkastelua ja vahvistamista varten EU:n olisi perustettava työryhmä, jossa on asiantuntijoita kaikista sidosryhmistä.**

Suosittamme tätä, koska meidän on edistettävä laadukkaita älykkäitä työpaikkoja ja vältettävä niiden siirtäminen EU:n ulkopuolisiin alemman kustannustason maihin. Koronaviruspandemia ja globaalit talouden suuntaukset lisäävät tarvetta suojella kiireellisesti työpaikkoja EU:ssa ja säännellä älykästä työtä.

- 8. Suositamme, että EU takaa kaikille EU:n kansalaisille oikeuden digitaaliseen koulutukseen. Erityisesti nuorten digitaalitaitoja voitaisiin parantaa ottamalla kouluissa käyttöön EU-sertifiointi, joka valmistaisi nuoria tulevia työmarkkinoita varten. Suositamme myös erityistä EU-tason koulutusta, jolla annettaisiin täydennys- ja uudelleen koulutusta työntekijöille, jotta he säilyttäisivät kilpailukykyä työmarkkinoilla. Lisäksi suositamme, että EU:ssa lisättäisiin tietoa olemassa olevista digitaalisista alustoista, jotka yhdistävät työnhakijoita ja työnantajia ja auttavat työnhaussa EU:ssa (esim. EURES).**

Suosittamme tätä, koska sertifioidut digitaalitaidot ovat olennaisen tärkeitä, jotta ihmiset pääsevät työmarkkinoille ja työntekijät voivat hankkia uusia taitoja ja pysyä kilpailukykyisinä.

Osa-alue 2: Tulevaisuuden talous

Alateema 2.1 Innovointi ja Euroopan kilpailukyky

- 9. Suositamme, että EU luo eri yhteisöille (esim. yliopistoille, yrityksille, tutkimuslaitoksille) mahdollisuuksia sijoittaa tutkimukseen ja innovointiin, jolla kehitetään**
- **uusia materiaaleja, joiden tarkoituksena on tarjota kestävämpiä ja biologisesti monimuotoisia vaihtoehtoja tällä hetkellä käytössä oleville materiaaleille,**
 - **nykyisten materiaalien innovatiivista käyttöä (myös hyödyntämällä kierrätystä ja huipputeknologiaa, jonka ympäristöjalanjälki on pienin).**
- Suosittamme, että EU sitoutuu tähän pitkäjänteisesti (ainakin vuoteen 2050 asti).**

Suosittamme tätä, koska elämme planeetalla, jonka luonnonvarat ovat rajalliset. Jos haluamme turvata tulevaisuutemme, meidän on suojeltava ilmastoa ja etsittävä vaihtoehtoja, joilla autetaan maapalloa. Haluamme myös, että EU näyttää esimerkkiä ja hankkii vahvan kilpailuedun kansainvälisesti. Suosituksen tarkoituksena on tuottaa innovatiivisia tuloksia, joita voidaan soveltaa laajasti ja

panna täytäntöön eri aloilla ja eri maissa. Se vaikuttaisi myönteisesti talouteen ja työmarkkinoihin luomalla uusia työllistymismahdollisuuksia kestäväen innovoinnin alalla. Sillä voitaisiin edistää myös sosiaalisen eriarvoisuuden torjumista, kun tämänhetkiset hyväksikäyttöön perustuvat tuotantotavat korvattaisiin uusilla eettisemmillä tavoilla.

10. Suositamme, että EU sitoutuu pitkäjänteisesti kasvattamaan kestävästi hankitun energian osuuttaan käyttämällä erilaisia uusiutuvan energian lähteitä, joiden ympäristöjalanjälki on pienin (kokonaisvaltaisen elinkaariarvioinnin perusteella). Lisäksi EU:n olisi investoitava sähköinfrastruktuurin ja sähköverkon laadun parantamiseen ja ylläpitämiseen. Suositamme myös, että energian saanti ja energian kohtuuhintaisuus tunnustetaan kansalaisten perusoikeudeksi.

Suosittamme tätä, koska

- energialähteiden (esim. aurinko-, tuuli-, vety-, merivesienergian tai muiden kestävien menetelmien) monipuolistaminen lisää EU:n riippumattomuutta energiasta,
- näin alennettaisiin EU:n kansalaisten sähkökustannuksia,
- näin luotaisiin työpaikkoja ja uudistettaisiin energiamarkkinoiden rakennetta (etenkin alueilla, jotka ovat tähän asti olleet riippuvaisia fossiilisista polttoaineista),
- näin voitaisiin kannustaa energiantuotannon innovatiivisten tekniikoiden tieteellistä kehittämistä,
- laadukas sähköinfrastruktuuri ja sähköverkot ovat yhtä tärkeitä kuin energialähteet, sillä ne mahdollistavat sähkön joustavan, tehokkaan ja kohtuuhintaisen siirron.

11. Suositamme, että EU edistää aktiivisesti aiempaa ympäristöystävällisempiä tuotantoprosesseja tukemalla tai muutoin palkitsemalla yrityksiä, jotka tekevät investointeja tuotantonsa ympäristökustannusten vähentämiseen. Lisäksi vaadimme toimia, joilla kunnostetaan entisiä teollisuusalueita ja perustetaan suojeltuja vihreitä vyöhykkeitä olemassa olevien teollisuusalueiden ympärille. Yrityksiä olisi vaadittava rahoittamaan näitä toimia ainakin osittain omista varoistaan.

Suosittamme tätä, koska tuotantoprosessit ovat tärkeässä asemassa toimitusketjussa. Niiden muuttaminen aiempaa ympäristöystävällisemmiksi

voisi merkittävästi vähentää ilmastoon kohdistuvaa vaikutusta. Uskomme, että yritykset ja teollisuus olisi saatettava vastuuseen siitä, miten ne tuottavat tuotteitaan (myös osallistumalla ympäristön kunnostamiseen ja ympäristönsuojelutoimiin). Muuttamalla tuotantoprosesseja vihreämmiksi yritykset myös valmistautuvat tulevaisuuteen ja niiden häiriönsietokyky kasvaa (mikä suojelee työpaikkoja).

[Alateema 2.2 Kestävä talous / Alateema 2.3 Verotus](#)

- 12. Suositamme, että muovipakkauksista luovutaan ja siirrytään yleisesti uudelleenkäytettäviin pakkauksiin. Kuluttajille ja yrityksille olisi tarjottava kannustimia, jotta tavaroiden ostaminen irtomyynnistä ei olisi kuluttajalle kalliimpaa kuin pakattujen tavaroiden ostaminen. Tähän osallistuville yrityksille olisi myönnettävä veroetuuksia ja siitä kieltäytyvien yritysten olisi maksettava enemmän veroja. Sellaisten tuotteiden, joita ei voida käyttää uudelleen, olisi oltava kierrätettäviä ja/tai biohajoavia. Asian seuraamista ja sääntöjen laatimista ja niiden yleistä jakamista varten tarvitaan julkista tai valvovaa laitosta. Suositamme, että näistä toimista tiedotetaan ja viestitään – myös sosiaalisen median kautta – sekä yrityksille että kuluttajille, jotta voidaan muuttaa niiden käyttäytymistä pitkällä aikavälillä. Yrityksiä (esim. rakennusyrityksiä) olisi kannustettava ja autettava löytämään parhaat ratkaisut omille jätteilleen.**

Suosittamme tätä, koska kaikkien on oltava vastuussa toimistaan, minkä vuoksi kaikki tuotantoprosessit on mietittävä uudelleen. Kierrättäminen vaatii paljon resursseja (vettä, energiaa), joten se ei voi olla ainoa vastaus. Sen vuoksi ehdotamme, että tavaroita ryhdytään myymään irtomyyntinä. Kierrättämistä olisi käytettävä vain helposti kierrätettävien materiaalien osalta. Suomen esimerkistä tiedämme, että hyvin suuri osa näistä materiaaleista on mahdollista kierrättää.

- 13. Suositamme, että Euroopassa sovelletaan samoja finanssipoliittisia sääntöjä ja finanssipolitiikka yhdenmukaistetaan koko EU:ssa. Verojen yhdenmukaistamisessa olisi jätettävä yksittäisille jäsenmaille liikkumavaraa vahvistaa omat verosäännöt mutta niin, että estetään veronkierto. Tällä lopetettaisiin haitalliset verokäytännöt ja verokilpailu. Liiketoimista olisi kannettava verot siinä maassa, jossa ne tapahtuvat. Jos yritys harjoittaa myyntiä jossakin maassa, sen olisi maksettava veroja tässä maassa. Uusien sääntöjen tarkoituksena on estää toiminnan siirtämistä ja varmistaa, että Euroopan maiden välillä on liiketoimintaa ja tuotantoa.**

Suosittamme tätä, jotta työpaikkoja ja taloudellista toimintaa voidaan suojella ja kehittää Euroopassa tasapuolisesti jäsenmaiden välillä. Tällä lisätään ymmärrystä verotusjärjestelmästä Euroopassa. Tarkoituksena on lopettaa absurdi monopolitilanne, johon on päädytty, kun jättimäiset yritykset eivät maksa riittävästi veroja pienempiin yrityksiin verrattuna. Sen ansiosta rahat myös päätyvät maahan, jossa kaupallista toimintaa harjoitetaan.

- 14. Suositamme, että hankkiudutaan eroon kaikkien elektronisten laitteiden suunniteltua vanhenemista koskevasta järjestelmästä. Muutoksen olisi tapahduttava sekä yksilöiden että kaupallisella tasolla, jotta voidaan varmistaa laitteiden pitkän aikavälin omistaminen, korjaaminen ja päivittäminen. Suositamme kunnostettujen laitteiden käytön edistämistä. Sääntelyn kautta yritykset velvoitettaisiin takaamaan oikeus kaikkien laitteiden korjaamiseen (myös päivittämiseen ja ohjelmistopäivityksiin) ja kierrätykseen pitkällä aikavälillä. Paneeli myös suosittaa, että kaikkien yritysten olisi käytettävä standardoituja liittimiä.**

Suosittamme tätä, koska nyky maailmassa tuotteet kestävät yleensä noin kaksi vuotta, mutta haluamme niille ainakin noin 10 vuoden eliniän. Tällä ehdotuksella on myönteinen vaikutus ilmastonmuutoksen ja ekologian kannalta. Sillä myös alennetaan kuluttajien kustannuksia ja vähennetään kulutuskeskeisyyttä.

- 15. Suositamme, että kaikkia autetaan koulutuksen avulla saamaan tietoa ympäristöstä ja sen yhteydestä kaikkien terveyteen. Tietoa jakavilla kursseilla autetaan kaikkia määrittämään omat henkilökohtaiset strategiansa, joilla he voivat ottaa huomioon nämä seikat elämässään. Tiedon jakaminen olisi aloitettava koulussa, jossa tietyissä aineissa käsitellään kaikkia ekologisia kysymyksiä, ja meidän olisi jatkettava koulutautumista koko elämän ajan (esimerkiksi työssä). Näin edistetään jätteen vähentämistä sekä ympäristön ja ihmisten terveyden suojelemista. Tiedon jakamisella edistetään paikallisilta tuottajilta hankittujen terveellisten ja jalostamattomien tuotteiden paikallista kuulutusta. Niiden, jotka eivät toimi jätteen vähentämiseksi, on osallistuttava asiaa käsittelevälle maksuttomalle kurssille. Jotta voidaan mahdollistaa tämä elintavan mukauttaminen, hintojen on oltava oikeudenmukaisia tuottajille ja kuluttajille. Tämän vuoksi ehdotamme, että pienille, paikallisille ja ympäristöystävällisille tuottajille myönnetään verovapautuksia.**

Suosittamme tätä, koska uskomme, että monet eivät vielä ole huolissaan näistä seikoista. Tämän takia asiasta tarvitaan kaikille suunnattua koulutusta. Lisäksi

paikalliset ja terveelliset tuotteet ovat yleensä liian kalliita monille. Meidän on varmistettava, että paikallisesti tuotetut tuotteet ovat laajemmin kaikkien saatavilla.

Alateema 2.4 Maatalous / Alateema 2.5 Digitaalinen infrastruktuuri

- 16. Suositamme, että otetaan käyttöön yhteinen eurooppalainen helposti ymmärrettävä kulutustuotteiden ja elintarvikkeiden merkintäjärjestelmä (tietoihin sisältyisivät mm. allergiaa aiheuttavat aineet ja alkuperämaa), lisätään avoimuutta käynnissä olevista hyväksymisprosesseista ja digitalisoidaan tuotetiedot standardoidulla eurooppalaisella sovelluksella, jota olisi helppo käyttää ja joka tarjoaisi lisätietoja tuotteista ja tuotantoketjusta. Katsomme, että tarvitaan aidosti riippumaton elin, joka sääntelee elintarvikkeiden standardeja kaikkialla EU:ssa ja jolla on lainsäädäntövaltaa, jotta se voi määrätä seuraamuksia.**

Suosittamme tätä, koska EU:n kansalaisten olisi voitava olettaa, että elintarvikkeiden laatu on sama kaikkialla. Elintarvikkeiden luotettavuus on välttämätöntä, jotta voidaan turvata kansalaisten turvallisuus. Nämä suositukset on annettu, jotta voitaisiin vahvistaa elintarvikkeiden hyväksynnän seuraamista ja elintarviketuotannon avoimuutta yhdenmukaisella tavalla.

- 17. Suositamme, että infrastruktuuri on valtion omaisuutta, jotta estetään televiestintä- ja internetpalvelujen monopolit. Internetyhteyden olisi oltava oikeus, ja etusijalle olisi asetettava internetyhteyden tuominen alueille, joilla yhteyttä ei vielä ole. Internetin ja laitteistojen olisi oltava ensisijaisesti lasten ja perheiden saatavilla, etenkin koulutuksen kannalta ja pandemia-aikana. On esitettävä aloitetta, jolla tuetaan etätyötä, kuten toimistotiloja, joissa on luotettava ja nopea internetyhteys, sekä digitaalikoulutusta.**

Suosittamme tätä, koska on varmistettava, että digitalisaatio tapahtuu tasapuolisesti. Internetyhteys on olennaisen tärkeä demokratian kannalta ja kaikkien Euroopan kansalaisten oikeus.

- 18. Suositamme, että paikalliset hyönteiset otetaan huomioon ja niitä suojellaan vieraslajeilta. Ehdotamme myös, että kannustetaan ja edistetään uusia rakennushankkeita, joissa on pakollisia viheralueita. Ehdotamme, että**

biologinen monimuotoisuus sisällytetään pakollisena aineena koulujen opetussuunnitelmiin, esimerkiksi käytännön toiminnan kautta. On tärkeää tuoda esiin tietoa biologisesta monimuotoisuudesta tiedotusvälineissä ja järjestää kaikkialla EU:ssa ”kilpailuja”, joissa tarjotaan kannustimia (paikallisyhteisöjen laajuiset kilpailut). Suositamme, että kaikissa EU-maissa asetetaan sitovat kansalliset tavoitteet kotoperäisten puiden ja paikallisten kasvien uudelleenistuttamista varten.

Suosittamme tätä, koska biologinen monimuotoisuus on keskeisen tärkeä asia ympäristön, elämänlaadun ja ilmastomuutoksen torjumisen kannalta.

Osa-alue 3: Oikeudenmukainen yhteiskunta

Alateema 3.1 Sosiaaliturva

19. Suositamme, että koko EU:ssa edistetään yhdenmukaistettua sosiaalipolitiikkaa (myös terveydenhuoltoa) ja tasapuolisia oikeuksia, joissa otetaan huomioon sovitut asetukset ja vähimmäisvaatimukset koko alueella.

Suosittamme tätä, koska jäsenmaiden välillä on suuria sosiaalipolitiikkaan liittyviä eroja, joita on supistettava, jotta kaikille kansalaisille voidaan tarjota ihmisarvoinen elämä sekä hoito ja tuki, jota muita heikommassa asemassa (esim. terveydentilan, iän tai sukupuolisen suuntautumisen vuoksi) olevat ihmiset tarvitsevat eri syistä.

20. Suositamme sosiaali- ja terveysalan tutkimuksen edistämistä EU:ssa ja sille myönnettävää asianmukaista rahoitusta. Tutkimuksessa olisi asetettava etusijalle toimet, joiden katsotaan olevan julkisen edun mukaisia ja joista jäsenmaat ovat sopineet. Meidän on vahvistettava yhteistyötä asiantuntemuksen eri alojen sekä maiden ja tutkimuskeskusten (esim. korkeakoulujen) välillä.

Suosittamme tätä, koska on monia aloja, joilla meidän on edettävä ja syvennettävä tietämystämme. Pandemia on hyvä esimerkki tilanteesta, jossa tutkimus on olennaisen tärkeää elämänlaadun parantamiseksi ja jossa julkisen ja yksityisen sektorin välinen sekä valtioiden välinen yhteistyö on keskeistä ja taloudellinen tuki välttämätöntä.

21. Suositamme, että EU:n toimivaltaa sosiaalipolitiikan alalla vahvistettaisiin, jotta koko EU:ssa voitaisiin yhdenmukaistaa ja ottaa käyttöön vähimmäissääntöjä ja eläke-etuuksia perusteellisen arvioinnin perusteella. Vähimmäiseläkkeen tason on oltava maan köyhyysrajan yläpuolella. Eri ammatteihin olisi sovellettava eri eläkeikää ammattiluokituksen perusteella siten, että henkisesti ja fyysisesti vaativista ammanteista voi jäädä aiemmin eläkkeelle. Samalla olisi taattava oikeus työntekoon niille ikääntyneille, jotka haluavat jatkaa työskentelyä vapaaehtoisesti.

Suosittamme tätä, koska elinajanodote kasvaa ja syntyvyys pienenee. Euroopan väestö ikääntyy, minkä vuoksi meidän on toteutettava lisätoimia, jotta vältetään ikääntyneiden syrjäytymisriski ja varmistetaan ihmisarvoinen elämä.

22. Suositamme joukkoa sovittuja toimia, joilla edistetään syntyvyyden lisäämistä ja varmistetaan asianmukaiset lastenhoitopalvelut. Näihin toimiin kuuluvat muun muassa kohtuuhintaisten lastenhoitopalvelujen (työpaikalla ja yöaikaan sekä lastentarvikkeiden alv:n alentaminen) ja asuntojen saatavuus, vakituinen työ, äitiyden tukeminen, nuorten sekä äitien ja isien hyväksi tehtävän työn erityinen tukeminen ja suojele sekä äitien ja isien tukeminen työhönpaluun yhteydessä tarjoamalla heille tietoa.

Suosittamme tätä, koska EU:n syntyvyysluvut ovat varsin alhaiset, mikä pahentaa edelleen Euroopan väestön ikääntymistä, ja asiassa olisi toteutettava välittömiä toimia. Ehdotetuilla toimilla pyritään turvaamaan nuorten perheiden vakaus, jota tarvitaan lasten elättämiseksi.

23. Suositamme, että ikääntyneille taataan sosiaali- ja terveydenhuolto niin kotona kuin hoitokodeissa. On myös lisättävä tukea niille, jotka huolehtivat ikääntyneistä (sukulaiset).

Suosittamme tätä, koska elinajanodote kasvaa ja syntyvyys pienenee. Euroopan väestö ikääntyy, minkä vuoksi meidän on toteutettava lisätoimia, jotta vältetään ikääntyneiden syrjäytymisriski ja varmistetaan ihmisarvoinen elämä.

24. Suositamme, että EU tukee palliativista hoitoa ja avustettua kuolemaa (eutanasiaa) konkreettisten sääntöjen ja määräysten mukaisesti.

Suosittamme tätä, koska näin helpotettaisiin potilaiden ja perheiden tuskaa ja taattaisiin ihmisarvoinen elämän päättymisen.

Alateema 3.2 Yhtäläiset oikeudet

- 25. Suositamme, että EU tukee kohdennettua sosiaalista asuntotarjontaa kansalaisten erityistarpeiden mukaan. Asuntojen rahoitusvastuu olisi jaettava yksityisten rahoittajien, vuokranantajien, asuntojen saajien, jäsenmaiden keskus- ja paikallishallinnon sekä Euroopan unionin kesken. Tavoitteena on helpottaa sosiaalisen asuntokannan rakentamista tai nykyisen korjaamista, myös hyödyntämällä osuuskuntia, vuokrausta ja ostoja. Tuki olisi myönnettävä selvien kriteerien perusteella (esim. enimmäispinta-ala tuen kohteena oleva henkilöä kohti, tuensaajien tulot).**

Suosittamme tätä, koska asuntojen saatavuuden parantaminen takaisi, että EU:n kansalaiset hyötyvät konkreettisista yhtäläisistä oikeuksista. Sillä helpotettaisiin sosiaalisten jännitteiden lieventämistä. EU:ta kehoitetaan pääasiassa valvomaan tukimekanismia, mutta jäsenmaiden keskus- ja paikallisviranomaisten olisi toimittava aktiivisemmin asunto-ongelmien ratkaisemiseksi.

- 26. Suositamme, että EU parantaa lapsiperheille tarkoitettujen tukitoimien sääntelyä ja yhdenmukaista täytäntöönpanoa kaikissa jäsenmaissa. Tällaisia toimia ovat esimerkiksi vanhempainvapaan pidentäminen sekä syntymä- ja lastenhoitoavustukset.**

Suosittamme tätä, koska katsomme, että toimilla helpotettaisiin EU:n väestörakenteen ongelmia. Niillä myös parannettaisiin tasa-arvoa vanhempien välillä.

- 27. Suositamme, että EU toteuttaa toimia sen takaamiseksi, että kaikilla perheillä on yhtäläiset perheoikeudet kaikissa jäsenmaissa. Tällaisiin oikeuksiin sisältyvät avioliitto- ja adoptio-oikeus.**

Suosittamme tätä, koska katsomme, että kaikilla EU:n kansalaisilla olisi oltava yhtäläiset oikeudet, myös perheoikeudet. Perhe on sosiaalisen järjestelmän perusmuoto. Tyytyväinen perhe edistää tervettä yhteiskuntaa. Suosituksen tarkoituksena on varmistaa, että kaikilla kansalaisilla on perheoikeudet sukupuolesta, aikuisiästä, etnisestä alkuperästä tai fyysisestä terveydentilasta riippumatta.

Alateema 3.3 Oikeudenmukaisuus / Alateema 3.4 Mahdollisuus osallistua urheilutoimintaan

- 28. Suositamme, että EU:n sukupuolten tasa-arvostrategia (2020–2025) asetetaan etusijalle ja sitä kannustetaan kiireellisenä aiheena, jota jäsenmaiden on tosiasiallisesti käsiteltävä. EU:n olisi a) määriteltävä indikaattorit (eli asenteet ja palkoissa, työllisyydessä ja johtoasemissa olevat erot), seurattava strategiaa vuosittain ja esitettävä saavutukset avoimesti ja b) järjestettävä käyttöön oikeusasiamies, jolle kansalaiset voivat antaa suoraa palautetta.**

Suosittamme tätä, koska sukupuolten tasa-arvo on kaukana siitä, missä haluaisimme sen olevan EU:ssa. Sukupuolten tasa-arvon ja kansalaisyhteiskunnan olisi oltava yhdenmukaiset Euroopan tasolla niin, että ne saavutetaan kaikissa maissa eikä vain niissä, joissa asiasta on vahvempi yksimielisyys. Arvostamme päättävissä asemassa – ja kaikissa ammattiteissa – olevia naisia ja heidän panostaan EU:n monimuotoisuuden ja toimivuuden edistämiseksi. Naiset ovat epäedullisemmassa asemassa monissa tilanteissa (vaikka heillä olisi koulutusta/korkea-asteen koulutus tai muita etuoikeuksia), joten tällaista strategiaa tarvitaan kipeästi.

- 29. Suositamme, että EU lisää tietoa urheilusta ja liikunnasta ja edistää niitä kaikissa jäsenmaissa niistä terveydelle aiheutuvien hyötyjen vuoksi. Urheilu ja liikunta olisi otettava huomioon sosiaali-, koulutus- ja työllisyyspolitiikassa sekä fyysistä ja mielenterveyttä koskevassa politiikassa (esim. lääkäreiden olisi määrättävä lääkkeeksi urheilua ja/tai liikuntaa ja ihmisille olisi taattava pääsy liikuntatiloihin, 1 h työaika/viikko liikuntaa varten).**

Suosittamme tätä, koska kyseessä on pitkän aikavälin investointi. Urheiluun ja liikuntaan investoiminen vähentää kustannuksia ja terveydenhuoltopalvelujen rasitetta. Esimerkiksi urheilu ja liikunta osana terveydenhuoltoa lyhentäisivät hoitoaikoja ja tehostaisivat hoitoa. Tämä on jo pantu onnistuneesti täytäntöön joissakin maissa, kuten Saksassa. Urheilun avulla voidaan lisätä esimerkiksi sitoutumisen, ponnistelun, itsetunnon, kunnioituksen tai yhteisöllisyyden kaltaisia arvoja. Liikunnan puute on nyt yleisempää kuin aiemmilla sukupolvilla, koska esimerkiksi istumatyö on lisääntynyt ja vapaa-ajan tavat muuttuneet.

- 30. Suositamme, että EU:n olisi velvoitettava kaikki jäsenmaat määrittämään vähimmäispalkka, joka liittyy elinkustannuksiin kussakin maassa ja jota**

pidetään kohtuullisena palkkana, joka takaa köyhyysrajan ylittävät vähimmäistason elinolot. Kunkin jäsenmaan on seurattava tilannetta.

Suosittamme tätä, koska ei ole oikeudenmukaista, että työssäkävien ihmisten palkka ei riitä kuukauden loppuun asti. Kohtuullisen palkan olisi edistettävä elämänlaatua. Epäoikeudenmukaisista palkoista aiheutuu valtioille suuret kustannukset (esim. turvallisuuteen, veronkiertoon ja suurempiin sosiaalisiin kustannuksiin liittyvistä syistä).

31. Suositamme EU:n jäsenmaiden verojen yhdenmukaistamista (jotta vältetään veroparatiisit EU:n sisällä ja yritysten siirtäminen halvan työvoiman EU-maihin) ja verokannustimia, jotta estetään työpaikkojen siirtäminen Euroopan ulkopuolelle.

Suosittamme tätä, koska olemme huolissamme työpaikkojen siirtämisestä Euroopan ulkopuolelle. Tällä myös estetäisiin EU:n jäsenmaiden välistä verokilpailua.

Osa-alue 4: Oppiminen Euroopassa

Alateema 4.1 Eurooppalainen identiteetti / Alateema 4.2 Digitaalinen koulutus

32. Suositamme monikielisuuden edistämistä jo nuoresta pitäen, esimerkiksi varhaiskasvatuksesta alkaen. Alakoulun jälkeen olisi oltava pakollista, että lapset saavuttavat C1-tason muussa aktiivisessa EU-kielessä kuin äidinkielessään.

Suosittamme tätä, koska monikielisyys yhdistää ihmisiä ja toimii siltana muihin kulttuureihin, koska kielitaidon avulla muut maat ja niiden kulttuurit ovat helpommin saavutettavissa. Se vahvistaa eurooppalaista identiteettiä ja kulttuurienvälistä vaihtoa. On tärkeää oppia tuntemaan muita kulttuureja Euroopan unionin sisällä. Jos kykenee keskustelemaan sujuvasti kahdella kielellä, on helpompi omaksua yhteinen eurooppalainen identiteetti ja ymmärtää muita eurooppalaisia kulttuureja. EU:n on varmistettava, että sen ja oppilaitosten välillä on tiivistä yhteistyötä, jotta saadaan aikaan onnistuneita oppituloksia. Lisäksi on laadittava ohjelmia (esim. digitaali-alustoja, laajennettuja Erasmus+ -ohjelmia), joilla edistetään yksinomaan monikielisyyttä. Nykyiset Eurooppa-koulut voivat toimia tässä mallina. EU:ssa olisi perustettava enemmän tällaisia kouluja ja edistettävä aktiivisesti niiden toimintaa.

33. Suositamme, että EU:ssa lisätään tietoa internetin ja digitalisaation vaaroista nuorille tekemällä siitä pakollinen oppiaine alakouluissa. EU:n olisi luotava välineitä ja perustettava yhteisiä koulutustiloja, joissa nuoret voivat oppia yhdessä.

Suosittamme tätä, koska alan tämänhetkiset aloitteet tai ohjelmat eivät ole riittäviä. Monet EU:n kansalaiset eivät myöskään tiedä, että näillä aloilla on olemassa EU:n aloitteita. Lapset eivät tiedä riittävästi internetin vaaroista, joten meidän olisi tehostettava huomattavasti toimia, joilla lisätään tietoa asiasta nuorempien sukupolvien keskuudessa.

34. Suositamme, että EU toteuttaa toimia, joilla parannetaan vanhempien sukupolvien mahdollisuuksia käyttää teknologiaa, esimerkiksi edistämällä ohjelmia ja aloitteita, vaikkapa ikääntyneiden tarpeisiin räätälöityjen kurssien muodossa. EU:n olisi taattava oikeus digitaalisten välineiden käyttöön niille, jotka haluavat käyttää niitä, ja esitettävä vaihtoehtoja niille, jotka eivät halua.

Suosittamme tätä, koska EU:n olisi varmistettava, että ikääntyneet voivat toimia digitaalisessa ympäristössä ja että ketään ei syrjitä. Käyttöön olisi otettava yksinkertaistettuja välineitä sukupolville, jotka eivät ole yhtä kokeneita teknologian käyttäjiä, jotta myös he voivat toimia nykymaailmassa. Suositamme, että nykyisiä aloitteita edistetään paremmin, jotta kansalaiset ovat tietoisia näistä mahdollisuuksista. EU:n ei pitäisi syrjiä vanhempia sukupolvia tietokonetyökalujen käytössä. (Sivuhuomautuksena todettakoon, että tämä tarkoittaa sitä, että kansalaisten pitäisi pystyä elämään elämänsä niin, että heidän ei ole pakko käyttää internetiä.) EU:n olisi organisoitava vanhemmille sukupolville maksutonta pysyvää apua digitaalivälineiden käytössä.

[Alateema 4.3 Kulttuurivaihto](#) / [Alateema 4.4 Ympäristökasvatus](#)

35. Suositamme, että EU perustaa alustan, jolla on saatavilla opetusmateriaalia ilmastonmuutoksesta, kestäväyydestä ja ympäristökysymyksistä. Tietojen olisi perustuttava asiantuntijoiden tarkistamiin faktoihin, ja ne olisi räätälöitävä kutakin jäsenmaata varten. Alustan olisi täytettävä seuraavat vaatimukset:

- Siihen olisi sisällyttävä oppitunteja erilaisille kohderyhmille, esimerkiksi kaupungissa tai maaseudulla asuville, kaikille ikäryhmille ja kaikille tasoille ennakkotiedoista riippumatta.

- Sen olisi oltava helposti saatavilla kaikissa jäsenmaissa.
- Sen täytäntöönpanoon olisi sisällytettävä mainontasuunnitelma, joka olisi tehtävä yhteistyössä asiassa mukana olevien yritysten kanssa.
- Se käyttöönottoon voitaisiin yhdistää rahoitusohjelma, jolla tuettaisiin alustalla olevien tietojen käyttöä. Rahoituksella olisi myös tuettava vierailuja, joilla tutustutaan asiaan liittyviin konkreettisiin esimerkkeihin.

Suosittamme tätä, koska kaikenikäisten ihmisten on saatava tosiasioihin perustuvaa tietoa ilmastonmuutoksesta, kestävydestä ja ympäristökysymyksistä. Kaikkien, erityisesti nuorten, on ymmärrettävä tärkeät käsitteet, kuten ekologinen jalanjälki, koska hyödynämme lapsena oppimaamme läpi elämän. Nämä asiat ovat monimutkaisia ja virheellistä tietoa on laajasti saatavilla. Tarvitsemme luotettavan tietolähteen, ja EU:lla on uskottavuutta ja resursseja tämän tarjoamiseen. Tämä on tärkeää myös siksi, että tietämyksen taso ja uskottavan tiedon saatavuus vaihtelevat jäsenmaittain.

36. Suositamme, että EU asettaa etusijalle sellaiset vaihto-ohjelmat, jotka ovat kaikkien saatavilla (eri ikäryhmät, jäsenmaat, koulutustasot ja taloudelliset valmiudet) ja mahdollistavat vaihdot tai harjoittelut alojen, maiden, oppilaitosten, kaupunkien ja yritysten välillä. EU:n olisi oltava vastuussa sosiaalisten ja kulttuurivaihtojen – sekä fyysisten että digitaalisten – käynnistämisestä, välittämisestä ja rahoittamisesta kaikkialla EU:ssa. EU:n olisi edistettävä aktiivisesti näitä aloitteita ja kohdennettava toimet ihmisiin, jotka eivät vielä tiedä sosiaali- ja kulttuurialan vaihto-ohjelmista. Euroopan tulevaisuutta käsittelevä konferenssi, johon ihmiset valittiin sattumanvaraisesti, on oiva esimerkki eurooppalaisesta vaihdosta. Haluamme enemmän tällaisia toimia mutta myös pienemmän mittakaavan aloitteita samoin kuin esimerkiksi urheilu-, musiikki- ja harjoitteluvaihtoja.

Suosittamme tätä, koska on tärkeää luoda yhteenkuuluvuuden tunne ja edistää erilaisuuden ja erilaisten näkökulmien suvaitsemista sekä yksilöllisten taitojen kehittämistä. Näin on mahdollista luoda ystävyysuhteita, lisätä keskinäistä ymmärtämystä ja kehittää kriittistä ajattelua. Haluaisimme edistää yhteisöjemme kaikkien jäsenten osallisuutta, myös niiden, jotka eivät ole tähän mennessä osallistuneet tällaisiin aloitteisiin.

[Alateema 4.5 Koulutuksen laatu, rahoitus ja saatavuus](#) / [Alateema 4.6 Koulutuksen yhdenmukaistaminen](#)

37. Suositamme, että jäsenmaat sopivat koulutuksen sertifioiduista vähimmäisvaatimuksista ja hyväksyvät ne keskeisissä oppiaineissa alakoulusta lähtien. Näin varmistetaan, että kaikilla kansalaisilla on yhtäläiset mahdollisuudet vakiolaatuiseen koulutukseen, millä taataan oikeudenmukaisuus ja tasa-arvoisuus.

Suositamme tätä seuraavista syistä:

- Vähimmäisvaatimusten ansiosta vanhemmilla, opettajilla ja oppilailta olisi enemmän luottamusta koulutusjärjestelmään, ja samalla jätettäisiin mahdollisuus aloitteellisuuteen ja monimuotoisuuteen.
- Suosituksen täytäntöönpanolla vahvistettaisiin yhteistä eurooppalaista identiteettiä ja yhteenkuuluvuuden ja yhtenäisyyden tunnetta.
- Suosituksen täytäntöönpanolla saataisiin aikaan tiiviimpää yhteistyötä ja lisättäisiin koulujen välisiä vaihtoja EU:ssa. Näin parannettaisiin opetushenkilöstön ja oppilaiden suhteita, mistä olisi suurta apua vaihto-ohjelmille.

38. Suositamme, että englantia opetetaan sertifioitujen vaatimusten mukaisesti keskeisenä oppiaineena alakouluissa kaikissa EU:n jäsenmaissa, jotta helpotetaan ja vahvistetaan Euroopan kansalaisten kykyä viestiä tehokkaasti.

Suositamme tätä seuraavista syistä:

- Lisäämällä kansalaisten kykyä kommunikoida keskenään parannettaisiin yhtenäisyyttä ja tasa-arvoa ja tuettaisiin yhteistä eurooppalaista identiteettiä.
- Näin mahdollistettaisiin laajemmat, joustavammat ja helppopääsyisemmät työmarkkinat ja lisättäisiin ihmisten luottamusta siihen, että he voivat työskennellä ja toimia kaikissa muissa jäsenmaissa. Tämä tarjoaisi enemmän henkilökohtaisia ja ammatillisia mahdollisuuksia.
- Yhteinen eurooppalainen kieli voitaisiin saavuttaa hyvin lyhyessä ajassa, jos suositus pantaisiin täytäntöön.
- Yhteisen kielen käyttäminen vauhdittaa tiedonvaihtoa, josta olisi hyötyä yhteistyössä, yhteisiin kriiseihin reagoimisessa, humanitaarisissa toimissa ja Euroopan ja eurooppalaisten lähentämisessä.

Osa-alue 5: Eettinen ja turvallinen digitalisaatio

Alateema 5.1 Digitalisaation demokratisointi / Alateema 5.2 Kyberturvallisuus

39. Suositamme, että EU:lle olisi annettava enemmän valtuuksia puuttua laittomaan sisältöön ja kyberrikollisuuteen. Suositamme, että Europolin / Euroopan kyberrikostorjuntakeskuksen valmiuksia vahvistetaan muun muassa seuraavasti:

- lisätään rahoitusta ja työntekijöitä
- varmistetaan samanlaiset seuraamukset kaikissa maissa
- varmistetaan nopea ja tehokas valvonta

Suosittamme tätä, jotta voitaisiin taata vapaus internetissä ja varmistaa samalla, että syrjinnästä, hyväksikäytöstä ja häirinnästä rangaistaan. Tuemme ajatusta eurooppalaisesta julkisesta elimestä, koska emme halua jättää verkkoalustojen sääntelyä yksinomaan yksityisten yritysten hoidettavaksi. Verkkoalustojen on kannettava vastuu jaettavasta sisällöstä, mutta haluamme varmistaa, että niiden edut eivät ole etusijalla. Sisällön sääntelyn ja vastuussa olevien syytteesen asettamisen on oltava tehokasta ja nopeaa, jotta sillä olisi myös pelotevaikutus rikollisiin.

40. Suositamme, että EU investoisi laadukkaaseen ja innovatiiviseen digitaali-infrastruktuuriin (kuten Euroopassa kehitettävään 5G:hen), jotta varmistetaan Euroopan riippumattomuus ja estetään riippuvuus muista maista tai yksityisistä yrityksistä. EU:n olisi myös kiinnitettävä huomiota EU:n vähemmän kehittyneille alueille tehtäviin investointeihin.

Suosittamme tätä, koska digitaali-infrastruktuurilla on keskeinen rooli Euroopan taloudessa ja jokapäiväisen elämän helpottamisessa Euroopassa. Sen vuoksi Eurooppa tarvitsee korkealaatuista digitaali-infrastruktuuria. Jos Eurooppa on riippuvainen muista, se voi olla altis kielteisille vaikutuksille, jotka johtuvat yksityisistä yrityksistä tai ulkomaista. Euroopassa olisi investoitava digitaali-infrastruktuureihin riippumattomuuden parantamiseksi. On myös tärkeää taata digitaalinen osallisuus varmistamalla, että digitaalisesti heikommin kehittyneille alueille tehdään investointeja.

41. Suositamme, että EU edistää tiedotusta valeutisista, disinformaatiosta ja verkkoturvallisuudesta Euroopan kouluissa. Siinä olisi hyödynnettävä kaikkialta EU:sta saatuja esimerkkejä parhaista käytännöistä. EU:n olisi

perustettava organisaatio edistämään tätä työtä ja antamaan suosituksia koulutusjärjestelmille. Myös epävirallista koulutusta sekä innovatiivisia ja luovia opetustekniikoita (esim. osallistavat pelit) olisi edistettävä.

Suosittamme tätä, koska verkkoturvallisuutta ja digitaalista lukutaitoa (esim. verkkohuijausten ja valetietojen käsittely) koskevien oppituntien käyttöönotto kouluissa on tärkeää, jotta kaikilla on välineet suojautua verkkouhkilta. On tärkeää kohdistaa toimet nuorempaan sukupolveen, koska he ovat hyvin alttiita verkkouhkille. Koulut voivat myös viestiä vanhempien kanssa hyvien käytäntöjen edistämiseksi. Tällaisen kurssin laatimisessa voidaan hyödyntää esimerkkejä parhaista käytännöistä eri puolilta Eurooppaa (esim. Suomesta), mutta sitä voidaan myös mukauttaa kunkin maan tarpeiden mukaan.

Alateema 5.3 Tietosuoja

- 42. Suositamme, että jättimäisten datayhtiöiden datan väärinkäyttöä rajoitetaan edelleen valvomalla tiukemmin GDPR-asetuksen (yleisen tietosuoja-asetuksen) täytäntöönpanoa, luomalla standardoidumpia mekanismeja kaikkialle EU:hun ja varmistamalla, että sitä noudattavat myös muut kuin eurooppalaiset yritykset, jotka toimivat EU:ssa. Tämä edellyttää käyttöehtojen selvää ja lyhyttä selitystä, jotta vältetään monitulkintaisuus, annetaan enemmän tietoja siitä, miten tietoja käytetään ja kuka niitä käyttää, ja vältetään oletusarvoinen suostumus tietojen uudelleenkäyttöön ja jälleenmyyntiin. Olisi varmistettava, että tiedot poistetaan pysyvästi, jos kansalainen pyytää sitä. Olisi myös valvottava paremmin niiden sääntöjen johdonmukaista noudattamista, jotka liittyvät ihmisten profilointiin heidän verkkotoimintansa perusteella. Ehdotamme kahdenlaisia seuraamuksia: yrityksen liikevaihtoon suhteutettua sakkoa ja yrityksen toiminnan rajoittamista.**

Suosittamme tätä, koska tällä hetkellä on hyvin vaikea selvittää, minkälaisia tietoja kerätään, miten tietoja käsitellään ja kenelle tiedot myydään. Meidän on rajoitettava edelleen jättimäisten datayhtiöiden vallan väärinkäyttöä ja varmistettava, että kun kansalaiset antavat suostumuksen tietojensa käsittelyyn, se tapahtuu riittävien tietojen perusteella.

- 43. Suositamme, että perustetaan riippumaton EU:n laajuinen virasto, joka määrittelee selvästi tunkeilevan käyttäytymisen (esim. roskaposti) ja laatii**

suuntaviivoja ja mekanismeja tavoista, joilla kansalaiset voivat valita, että he eivät ota vastaan tietoja, etenkin kolmansilta osapuolilta peräisin olevia tietoja, ja peruuttavat suostumuksensa. Virastolla olisi oltava valtuudet tunnistaa petoksen tekijöitä ja organisaatioita, jotka eivät noudata sääntöjä, ja asettaa niille seuraamuksia. Sen olisi pyrittävä varmistamaan, että EU:ssa toimivat mutta EU:n ulkopuolelle sijoittautuneet yhteisöt noudattavat EU:n säännöksiä. Se saisi rahoitusta EU:n toimielimiltä ja sillä olisi oltava riippumattomista elimistä (esim. korkeakoulujen asiantuntijoista ja asiantuntijoita edustavista elimistä) muodostuva sekakokoonpano. Sillä olisi oltava kiertävä puheenjohtajuus. Ehdotamme kahdenlaisia seuraamuksia: yrityksen liikevaihtoon suhteutettua sakkoa ja yrityksen toiminnan rajoittamista.

Suosittamme tätä, koska ei ole olemassa keskusvirastoa, jolla olisi vahvat valtuudet auttaa ongelmiin joutuneita kansalaisia, jotka tarvitsevat apua, neuvoja tai tukea. Ei ole olemassa selkeitä ja velvoittavia sääntöjä, joita yritysten olisi noudatettava, eikä seuraamuksia joko panna täytäntöön tai ne eivät vaikuta yrityksiin riittävästi.

- 44. Suositamme, että perustetaan EU:n sertifiointijärjestelmä, joka osoittaisi GDPR-asetuksen (yleisen tietosuoja-asetuksen) noudattamisen avoimella tavalla ja jolla varmistettaisiin, että tietosuoja koskevat tiedot esitetään helppokäyttöisellä, selvällä ja yksinkertaisella tavalla. Sertifiointi olisi pakollinen, ja se olisi asetettava näkyville verkkosivustoille ja alustoille. Sertifiointiin myöntäisi riippumaton Euroopan tasoinen sertifioija, joka on jo mahdollisesti olemassa tai joka perustettaisiin nimenomaisesti tätä varten ja jolla ei ole yhteyttä kansallisiin hallituksiin tai yksityiseen sektoriin.**

Suosittamme tätä, koska tällä hetkellä on mahdotonta tai lähes mahdotonta selvittää, miten hyvin kukin yritys suojaa tietoja, eivätkä käyttäjät/asiakkaat voi tehdä tietoon perustuvia päätöksiä.

- 45. Suositamme, että GDPR-asetusta (yleistä tietosuoja-asetusta) selitetään paremmin ja siihen liittyvää viestintää parannetaan laatimalla noudattamista koskeva vakioteksti, jossa käytetään yksinkertaista ja selkeää kieltä, jonka kaikki ymmärtävät. Tekstissä olisi esitettävä keskeinen viesti ja/tai keskeiset periaatteet. Suostumuksen antamisen olisi oltava näkyvämpi (esim. sovellus, joka pyytää nimenomaista suostumusta puhelimeen pääsyyn). Tähän olisi yhdistettävä tiedotuskampanja (myös TV:ssä) ja pakollisten kurssien**

tarjoaminen (ainakin niille, jotka työskentelevät datan parissa) ja neuvojen antaminen apua tarvitseville.

Suosittamme tätä, koska tällä hetkellä GDPR-asetuksen teksti on liian epämääräinen ja tekninen, tiedon määrä on valtava eivätkä tiedot ole kaikkien saatavilla. Viestintä ei myöskään ole samanlaista kaikissa maissa, ja sen ulkopuolelle jäävät usein eri ryhmät, kuten ikääntyneet ja digitaaliympäristön ulkopuolella elävät.

Alateema 5.4 Terve digitalisaatio

46. Suositamme, että EU puuttuu valeuutisten ongelmaan kahdella tavalla:

- **antamalla lainsäädäntöä, jonka mukaan sosiaalisen median yritysten on otettava käyttöön koneoppivia algoritmeja, joiden avulla voidaan tuoda esiin sosiaalisessa ja uudessa mediassa olevien tietojen luotettavuus tarjoamalla käyttäjälle tietolähteet, joiden faktat on tarkastettu. Suositamme, että asiantuntijat tarkastavat algoritmit niiden toimivuuden varmistamiseksi.**
- **toteuttamalla digitaalisen alustan, jolla arvioidaan perinteisen median (esim. television, painettujen lehtien, radion) tiedot poliittisista ja taloudellisista intresseistä riippumattomasti ja annetaan kansalaisille tiedot uutisten laadusta ilman mitään sensuuria. Alustan olisi oltava avoin julkiselle valvonnalle ja noudatettava tiukimpia avoimuusvaatimuksia, ja EU:n olisi varmistettava, että siihen kohdennettu rahoitus käytetään aiottuun tarkoitukseen.**

Suosittamme tätä, koska eri tyyppiset tiedotusvälineet on otettava huomioon, ja uskomme, että seuraamukset tai sisällön poistaminen voivat johtaa sensuuriin ja rikkoa ilmaisunvapautta ja lehdistönvapautta. Suositamme, että asiantuntijat tarkastavat algoritmin toiminnan ja seuraavat sitä sen varmistamiseksi, että se toimii asianmukaisesti. Suositamme vielä, että alustan olisi oltava epäpoliittinen ja riippumaton, jotta varmistetaan avoimuus ja ilmaisunvapaus. Koska on mahdotonta hävittää kaikkia valeuutisia, näiden välineiden tarjoaminen kansalaisille auttaa vähentämään valeuutisten vaikutuksia Euroopassa.

47. Suositamme, että EU toteuttaa erilaisia toimia internetin terveen käytön varmistamiseksi:

- **Ensinnäkin EU:n on käsiteltävä infrastruktuurien ja laitteiden puutetta, joka estää kansalaisia käyttämästä internetiä.**

- Suositamme myös, että EU kannustaa jäsenmaita antamaan koulutusta internetistä ja sen riskeistä kaikille ikäryhmille. Tämä voitaisiin tehdä tarjoamalla kouluissa kurseja lapsille ja nuorille ja laatimalla erilaisia ohjelmia ja opetussuunnitelmia, joilla saavutetaan aikuiset ja ikääntyneet kansalaiset. Kurssien sisällöstä olisi päätettävä Euroopan tasolla riippumattomien asiantuntijoiden ryhmässä.
- Vaadimme, että EU toteuttaa kaikki tarvittavat toimet sen varmistamiseksi, että yhteiskunnan digitalisaatiossa ei jätetä ikääntyneitä ulkopuolelle ja taataan olennaisten palvelujen saaminen myös henkilökohtaisesti.
- EU:n olisi varmistettava, että jäsenmaat käyttävät kohdennetun rahoituksen aiottuun tarkoitukseen.

Suosittamme tätä, koska joissakin paikoissa Euroopassa on puutteelliset infrastruktuurit ja laitteistot, ja ennen kansalaisten kouluttamista on varmistettava yhteydet, koska joillakin alueilla on rajoituksia internetiin pääsyssä. Suositamme kurseja, joilla autetaan lapsia saavuttamaan digitaalinen lukutaito, muita ohjelmia, joilla autetaan vanhempia sukupolvia digitaalisessa siirtymässä, ja tarvittavien toimien toteuttamista, jotta varmistetaan, että digitaalinen siirtymä ei heikennä ikääntyneen väestönosan oikeuksia.

48. Suositamme, että Euroopan unioni edistää kansalaisten koulutusta kaikissa jäsenmaissa, jotta parannetaan kriittistä ajattelua, skeptisyyttä ja faktojen tarkastusta. Tarkoituksena on opettaa, miten voi arvioida riippumattomasti, ovatko jotkin tiedot luotettavia vai ei. Tämä olisi toteutettava perusasteen koulutuksessa erityiskurssina, ja tällaista koulutusta olisi tarjottava myös muissa julkisissa tiloissa kaikenikäisille kansalaisille, jotka haluavat sitä hyödyntää. EU:n olisi varmistettava, että jäsenmaat käyttävät kohdennetun rahoituksen aiottuun tarkoitukseen.

Suosittamme tätä, koska katsomme, että valeuutisia on mahdoton hävittää kokonaan, joten koulutus auttaa kansalaisia tunnistamaan valeuutiset. Tällä tavoin valeuutisten vaikutus yhteiskuntaan ja kansalaisiin heikkenee. Se myös antaa yksilöille enemmän vaikutusvaltaa sen sijaan, että he olisivat riippuvaisia instituutioista luotettavien tietojen saamiseksi.

Liite: MUUT SUOSITUKSET, JOITA PANEELI TARKASTELEI MUTTA JOITA EI HYVÄKSYTTY

Osa-alue 3: Oikeudenmukainen yhteiskunta

Alateema 3.2: Yhtäläiset oikeudet

Suosittamme, että EU luo mekanismin, jolla varmistetaan vähemmistöjen oikeuksien seuranta ja täytäntöönpano (esim. portaali tai virasto, johon voidaan tehdä valituksia).

Suosittamme tätä, koska uskomme, että jokainen voi ilmaista mielipiteensä ja jokaisella on oikeus pyytää ja saada apua. Virasto on tarpeellinen, jotta voidaan pienentää vähemmistöjen ja enemmistön välisiä jännitteitä.

Alateema 3.3: Oikeudenmukaisuus / Alateema 3.4: Mahdollisuus osallistua urheilutoimintaan

Suosittamme, että EU lisää tietoa liikunnasta roolimalleina toimivien julkisuuden henkilöiden avulla (esim. parlamentin tapahtumiin olisi sisällyttävä jonkinlaista liikuntaa, kuten venyttelyä, kävelykokouksia tai vaikkapa hyppelyä).

Suosittamme tätä, koska julkisuuden henkilöiden sitoutuminen liikuntaan lisää tietoa asiasta.

Osa-alue 5: Eettinen ja turvallinen digitalisaatio

Alateema 5.3 Tietosuojaja

Suosittamme, että luodaan verkkotunniste, johon tallennetaan henkilötietoja ja arkaluonteisia tietoja mutta jota voivat käyttää vain viranomaiset ja poliisi. Verkkoalustat ja myyjät käyttävät verkkokoodia, joka liittyy verkkotunnisteeseen ja tietoihin, jotka ovat merkityksellisiä tietyn toiminnan kannalta. Tämän tunnisteiden kautta tapahtuvan tietojen jakamisen oletusasetuksen olisi oltava suostumuksen kieltäminen. Tiedot olisi annettava vain suoraan osallisena oleville osapuolille eikä kolmannelle osapuolelle. Jos tietoja annetaan kolmannelle osapuolelle, kansalaisen olisi voitava helposti kieltäytyä tästä. Tietojen olisi oltava saatavilla vain rajoitetun ajan tai vain tiettyä liiketoimea varten. Tietojen käytön hyväksynnällä olisi oltava päättymispäivä tai olisi määriteltävä selkeästi, mitä toimia yritys, jonka hallussa tiedot ovat, voi toteuttaa.

Suosittamme tätä, koska tällä hetkellä yritykset voivat kerätä kaikkia tietoja, myös henkilökohtaisia ja arkaluonteisia tietoja, ja voivat käyttää niitä moniin tarkoituksiin paljastamatta miten ja miksi. Toimijat saavat siten enemmän tietoja kuin ne tosiasiallisesti tarvitsevat palvelujen tarjoamiseksi ja voivat jälleenmyydä ja käyttää uudelleen tietoja ilman

suostumusta. Näin taataan internetin käyttäjien vastuuvollisuus mutta säilytetään samalla suhteellinen anonymiteetti.

