



Konferensen om Europas framtid

UTKAST TILL KORTFATTAT REFERAT

Arbetsgruppen för EU i världen

Ordförande: Hans Dahlgren på inbjudan av Clément Beaune, som endast kunde närvara under de första 20 minuterna på grund av ett brådskande ministermöte

den 17 december 2021 kl. 11.00–13.00

1. Inledande kommentarer från ordföranden

Mötet hölls helt på distans. Beaune välkomnade deltagarna och gav en översikt över de viktigaste frågorna i arbetsgruppen innan han överlät ordförandeskapet till Hans Dahlgren.

Hans Dahlgren tog först upp mötets struktur, där han skulle prioritera talare från medborgarpanelerna och även låta dem ställa frågor med stöd av ett blått kort till andra talare och vice versa. Han uppmanade därefter talespersonen för den europeiska medborgarpanelen, Mansef Campos, och hans kollegor att yttra sig och presentera viktiga frågor, och uppmärksammade interimrapporten om innehållet i den flerspråkiga digitala plattformen.

2. Diskussion

De viktigaste frågor som togs upp av företrädarna för medborgarpanelerna var följande:

- EU:s strategiska oberoende.
- Behovet av att EU på ett trovärdigt sätt hävdar och sprider sina värden avseende demokrati, mänskliga rättigheter och rättsstatsprincipen.
- EU:s handelspolitik när det gäller ekonomi (bland annat strävan efter att förbättra köpkraften för dem som vill köpa EU-producerade varor), politik (försvar av EU:s värden, användning av sanktioner) och miljö (hållbarhet, stopp för export av EU-avfall).
- EU:s energioberoende, inbegripet utfasning av fossila bränslen i den internationella leveranskedjan.
- Upprätthållandet av en stark EU-gräns. Starkare och mer transparenta insatser från Frontex som inte är strikt baserade på medlemsstaternas inbjudan. Frontex bör se till att gränskontrollerna är enhetliga vid alla EU:s gränser.
- Förbindelser med grannländer och närliggande länder. Respekt för mindre länder.
- Förstärkning av EU:s värden både internt och externt.

- Fokusera på att integrera alla migranter och ge dem en stark känsla för de europeiska värdena.
- Isärgående åsikter om säkerhet och försvar i en tid av hybridkonflikter: militär kapacitet och konceptet med en europeisk armé. En gemensam grund var att investera mer i försvar, även med tanke på att inte alla länder är medlemmar i Nato.
- Omröstning med kvalificerad majoritet i stället för enhällighet i vissa frågor för effektivare beslutsfattande.
- Utvidgning: behovet av att se till att nya medlemmar respekterar EU:s värden, rättsstatsprincipen och minoriteter. Offentlig debatt och informationsutbyte om utvidgningspolitik och utvidgningsinsatser – EU:s medborgare måste i lite högre grad förstå vad detta skulle innebära för EU och de skulle också vilja veta om politiken skulle förändras till det bättre och de nuvarande EU-medlemsstaterna måste följa de standarder och regler som man enades om då de anslöt sig till i unionen.
- Medling bör erbjudas länder med olika åsikter under förfarandena för att föra minoritets- och majoritetsgrupper närmare en konsensus och fokusera på att påskynda beslutsfattandet, särskilt genom att avskaffa kravet på enhällighet.

Som svar på detta yttrade sig företrädare för andra enheter om bland annat följande frågor:

- EU måste aktivt hävda sig på den globala arenan, man kan inte vara passiv, man måste upprätta strategiska partnerskap och skapa den värld man vill leva i. förbindelserna med Förenta staterna framhövdes.
- Fokus på EU:s värden och rättsstatsprincipen i utrikespolitiken, inbegripet motverkande av autokrati.
- Blandade åsikter om en EU-armé, där frågan var vem som skulle vara överbefälhavare för denna armé.
- EU:s förbindelser med Nato: djupare kopplingar eller större autonomi?
- Alternativ till enhällighet skulle kunna vara omröstning med kvalificerad majoritet eller nya specifika tröskelvärden, bland annat "enhällighet minus ett".
- Handelspolitik: vi bör börja med att ratificera de avtal vi har ingått.
- Viktiga internationella frågor såsom de pågående förhandlingarna efter brexit och Rysslands aktiviteter i regionen betonades också.

Ytterligare en diskussionspunkt var arbetsgruppens struktur i framtiden, liksom tillhandahållandet av material och den önskade slutprodukten.

- Ledamöterna efterlyste en tydlig struktur för det fortsatta arbetet när det gäller aktuella frågor och resultat.
- Medborgarna nämnde också behovet av ytterligare förberedelser och bättre planering inför dessa möten.

3. Avslutande kommentarer från ordföranden

Hans Dahlgren betonade att han aktivt strävar efter att göra detta till en produktiv och meningsfull arbetsgrupp. Detta hade varit en nyttig diskussion, men vid tidpunkten för nästa sammanträde kommer särskilda rekommendationer från medborgarpanelerna att möjliggöra en mer strukturerad debatt som syftar till att ge meningsfulla resultat för plenarsessionen. Han är fast besluten att se till att det finns en tydlig kommunikation mellan arbetsgruppens medlemmar och lämpliga förberedelser för medborgardelen.

Möjligheten att inrätta en WhatsApp-grupp för arbetsgruppens medlemmar föreslogs.
Hans Dahlgren försäkrade att man skulle överväga möjligheten att inrätta en grupp före jul.

ⁱ Inläggen var fördelade enligt följande:

Medlemmar av de europeiska medborgarpanelerna: 14
Företrädare för nationella paneler/evenemang: 2
Det civila samhället (arbetsmarknadens parter, ReK, EESK): 4
Rådet: 5
Nationella parlament: 8
Europaparlamentet: 2
Kommissionen: 0

Könsbalans: Inlägg av 24 män och 12 kvinnor