



Conferencia sobre el Futuro de Europa

ACTA RESUMIDA

Grupo de Trabajo sobre Democracia Europea, presidido por Manfred Weber, Parlamento Europeo

11 de marzo de 2022, 14:00-16:00

1. Observaciones preliminares de la presidencia

La reunión se celebra en formato remoto y se retransmite por internet ([enlace a la grabación](#)). El presidente destaca que la agresión militar de Rusia contra Ucrania ha creado una nueva situación, en la que el pueblo ucraniano lucha por un modo de vida europeo, incluido el derecho a elegir a su propio presidente. En su opinión, se trata de un «momento de Kiev para Europa» que hace aún más importante el replanteamiento de Europa y que la Conferencia obtenga resultados. En cuanto al proyecto de documento oficioso distribuido antes de la reunión, subraya que está totalmente abierto al debate en cuanto a su estructura, formato y contenido. El objetivo principal de la reunión del Grupo de Trabajo es centrarse en las sugerencias concretas formuladas. Señala que esa misma mañana ha comentado el documento con los representantes de los ciudadanos, que ya han solicitado cambios en el formato, pero también en la redacción, para reflejar mejor las ideas que sustentan sus recomendaciones. Anuncia que ha sido informado de que la Sra. Le Grip coordinará la posición de los Parlamentos nacionales en el Grupo de Trabajo, mientras que la vicepresidenta Šuica hará lo propio para la Comisión y recuerda al Consejo que también debe designar a una persona para coordinar su posición. A continuación, el presidente propone debatir primero las cuestiones de procedimiento y después el contenido del documento oficioso, punto por punto.

2. Discusión

A continuación, los miembros del Grupo de Trabajo entablan un debate sobre las cuestiones de procedimiento. Varios participantes destacan la importancia de seguir un enfoque horizontal en los Grupos de Trabajo a la hora de preparar los proyectos de propuestas. Los representantes de los ciudadanos señalan que desearían una versión que permita identificar de forma más clara al autor de cada propuesta. Dos miembros consideran que la metodología, en particular, debe ser objetiva y transparente, y seguirse de forma horizontal, poniendo al mismo tiempo la aportación de los ciudadanos en el centro, y piden al presidente que reconsidere el documento oficioso propuesto. Otros miembros acogen en general con satisfacción el proyecto de documento oficioso, con el argumento de que resulta importante poner en marcha el proceso de redacción. Numerosos miembros destacan que todos los participantes deben poder expresar sus ideas y trabajar en propuestas en pie de igualdad en el grupo de trabajo. Se plantea la cuestión sobre la forma en la que se integrarán las aportaciones de la plataforma para que las ideas de los ciudadanos se incluyan adecuadamente. Un miembro considera que algunas de las sugerencias serían difíciles de acordar por consenso, o de ratificar a escala nacional en toda la Unión. Numerosos miembros expresan su preocupación por la falta de claridad de todo el proceso de la Conferencia en su conjunto.

Algunos miembros también piden aclaraciones sobre el nombramiento y la función del coordinador de los Parlamentos nacionales, y sobre el modo en que el Grupo de Trabajo establecerá su posición. El presidente explica que la COSAC presentó la propuesta en nombre de los Parlamentos nacionales.



Conferencia sobre el **Futuro** de **Europa**

Recuerda que corresponde a cada componente nombrar un portavoz para coordinar su posición en el grupo de trabajo. También recuerda que la norma básica sigue siendo el consenso entre los cuatro componentes y que en el Grupo de Trabajo no se producirá ninguna votación, de conformidad con el Reglamento interno de la Conferencia. Asegura a los ciudadanos que todas y cada una de sus recomendaciones se citan en el proyecto, pero se muestra dispuesto a mejorar la redacción y hacerla aún más clara. Algunos consideran que el resultado del Grupo de Trabajo debería reflejar también las diferencias de opinión de otros miembros.

A continuación, se debate el primer capítulo del proyecto de documento oficioso, que trata del aumento de la participación de los ciudadanos y de los jóvenes en la democracia europea, así como del Estado de Derecho.

Los miembros formulan los siguientes comentarios principales sobre los puntos tratados:

- Algunos miembros se muestran escépticos con respecto a los referendos a escala de la Unión, ya que consideran que se trata de una cuestión delicada, y preguntan sobre los asuntos que se someten a dichos referendos. Los ciudadanos aclaran que tales referendos se utilizarán en casos excepcionales para temas de especial importancia.
- En cuanto a las asambleas de ciudadanos, los miembros formulan diferentes sugerencias sobre la frecuencia con la que podrían celebrarse (por ejemplo, anualmente o a mitad de período entre las elecciones al Parlamento Europeo; estructuradas en función de la agenda política e institucional de la Unión). Un miembro pregunta por lo que se entiende por «un mandato limitado» para estas asambleas y otro sugiere que se mencionen paneles «temáticos», así como que se asegure la participación de personas de todos los entornos sociales. Los ciudadanos comentan que han sugerido un período de entre doce y dieciocho meses y que el objetivo principal ha sido garantizar una rotación entre los ciudadanos en estas asambleas. También es importante que si las instituciones de la Unión siguen las recomendaciones de los ciudadanos, lo justifiquen debidamente.
- En cuanto a la recomendación de crear una plataforma digital multifuncional, los ciudadanos apuntan que una idea importante de la recomendación había sido crear una infraestructura para el voto en línea, lo que debería reflejarse.
- Los ciudadanos también piden que se refleje mejor la justificación que subyace a sus recomendaciones sobre el uso de la inteligencia artificial y las tecnologías de traducción, y sobre las interacciones en línea y fuera de línea entre las instituciones de la Unión y los ciudadanos, incluida la idea de incluir en las interacciones a personas de todos los niveles de educación.
- En cuanto a los programas sobre la Unión en la escuela, los ciudadanos explican que el objetivo es que los niños aprendan sobre los procesos democráticos antes de convertirse en jóvenes votantes. También subrayan que no hay que centrarse en las horas adicionales, sino en el contenido, es decir, en el aprendizaje sobre la ciudadanía activa, la ética y los valores democráticos. En el debate, la idea recibe apoyo, mientras que algunos oradores advierten del riesgo de una estandarización de los planes de estudio. Se menciona como posibilidad el desarrollo de un plan de estudios común para su adopción voluntaria por parte de los Estados miembros. También se plantea la importancia del aprendizaje no formal y del programa Erasmus+.



Conferencia sobre el Futuro de Europa

- En cuanto a la supervisión por parte de los jóvenes de la legislación, algunos miembros piden más claridad. En el debate se menciona una evaluación del impacto de la nueva legislación y un mecanismo de consulta de los jóvenes.
- En cuanto al Estado de Derecho, el presidente señala que el Grupo de Trabajo sobre Valores y derechos, Estado de Derecho y seguridad lleva la voz cantante. Los oradores apoyan en general la idea de ampliar la aplicación del mecanismo de condicionalidad a todas las infracciones del Estado de Derecho. Además, se mencionan las ideas de ampliar el alcance de los informes sobre el Estado de Derecho a la libertad de asociación y a la protección del espacio cívico, y de revisar el procedimiento del artículo 7. Un miembro plantea la cuestión de la identidad constitucional de los Estados miembros.

En términos más generales, algunos miembros proponen reorganizar el orden de los temas tratados en el documento oficioso, o profundizar en las funciones respectivas de la democracia representativa y participativa en la Unión. Otros piden que el texto recoja el importante papel de la sociedad civil organizada y de los interlocutores sociales, que podría desarrollarse. Un miembro sugiere que se haga referencia a los mecanismos existentes de consulta a los ciudadanos, como las iniciativas de los ciudadanos europeos y las audiencias públicas, que también podrían mejorarse.

Además, algunos miembros manifiestan su apoyo u oposición a las ideas mencionadas en las otras partes del documento oficioso. También se plantean las importantes cuestiones de la incitación al odio y la lucha contra la desinformación en el contexto de la guerra en Ucrania.

La vicepresidenta de la Comisión, la Sra. Šuica, en su función de copresidenta, destaca la importancia de la Conferencia a la luz de la guerra iniciada por el Gobierno ruso y de debatir todas las recomendaciones de los ciudadanos en el Grupo de Trabajo. También recuerda la importancia de respetar el Reglamento interno de la Conferencia. Además, destaca que, en su opinión, es necesario que los ciudadanos puedan suscribir y validar plenamente las propuestas del Pleno.

3. Observaciones finales de la presidencia

En sus observaciones finales, el presidente subraya que su objetivo ha sido centrar la reunión en las aportaciones de los ciudadanos, dado el papel central de la participación ciudadana en la Conferencia. Explica que los demás elementos incluidos en el documento oficioso se abordarán en las próximas reuniones del Grupo de Trabajo. Invita a los miembros a examinar con más detalle el documento oficioso y a enviar contribuciones por escrito. Estas contribuciones se debatirán en el próximo grupo de trabajo. Asimismo, señala que, en su próxima reunión, el Grupo de Trabajo profundizará en sus trabajos sobre un texto común. Los miembros no formulan objeciones sobre este procedimiento, por lo que se acuerda. También pide a la Secretaría Común que cree una carpeta compartida en línea para que todos los miembros del grupo de trabajo tengan acceso a la contribución de todos al documento oficioso.



Conferencia sobre el **Futuro** de **Europa**

ANEXO I. Orden del día de la reunión del 11 de marzo de 2022

ORDEN DEL DÍA DE LA QUINTA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE DEMOCRACIA EUROPEA

**Viernes, 11 de marzo – 9:00 – 11:00
(sala WEISS S.2.1 y a distancia)**

1. Apertura a cargo de la presidencia
2. Presentación del primer proyecto de documento oficioso del Grupo de Trabajo sobre Democracia Europea
3. Reacción de los representantes de los paneles europeos y nacionales de ciudadanos del GT sobre el primer proyecto de documento oficioso
4. Debate abierto entre los miembros del GT
5. Asuntos varios
6. Clausura a cargo de la presidencia



Conferencia sobre el Futuro de Europa

ANEXO II. Lista de miembros del Grupo de Trabajo sobre Democracia Europea

Presidente: Manfred WEBER (Parlamento Europeo)

Título	Nombre	Apellidos	Componente
Sra.	Chiara	ALICANDRO	Paneles europeos de ciudadanos
Sr.	Borislav	ANTONOV	Parlamentos nacionales
Sr.	Michalakis	ASIMAKIS	Paneles europeos de ciudadanos
Sr.	Zoltán	BALCZÓ	Parlamentos nacionales
Sra.	Olga	BAUM	Paneles europeos de ciudadanos
Sr.	Matouš	BĚLOHLÁVEK	Paneles europeos de ciudadanos
Sr.	Brando	BENIFEI	Parlamento Europeo
Sra.	Mara	BIZZOTTO	Parlamento Europeo
Sr.	Damian	BOESELAGER	Parlamento Europeo
Sr.	Ioannis	BOURNOUS	Parlamentos nacionales
Sr.	Nicolai	BOYSEN	Paneles nacionales de ciudadanos / eventos
Sra.	Martina	BRAMBILLA	Paneles europeos de ciudadanos
Sr.	Gari	CAPPELLI	Parlamentos nacionales
Sr.	Janez	CIGLER KRALJ	Consejo
Sr.	Vasco	CORDEIRO	Comité de las Regiones
Sra.	Annemieke	DE CLERCK	Paneles europeos de ciudadanos
Sr.	Bruno	DIAS	Parlamentos nacionales
Sra.	Aleksandra	DULKIEWICZ	Representante local/regional
Sr.	Pascal	DURAND	Parlamento Europeo
Sra.	Anna	ECHTERHOFF	Sociedad civil
Sr.	Sandro	GOZI	Parlamento Europeo
Sra.	Eva Kjer	HANSEN	Parlamentos nacionales
Sr.	Pablo	HISPÁN	Parlamentos nacionales
Sra.	Pat	KELLY	Consejo
Sra.	Antonia	KIEPER	Paneles europeos de ciudadanos
Sr.	Wepke	KINGMA	Consejo
Sr.	Tomáš	KOZÁK	Consejo
Sr.	Zdzisław	KRASNOŁĘBSKI	Parlamento Europeo
Sr.	Reinhold	LOPATKA	Parlamentos nacionales
Sra.	Esther	LYNCH	Interlocutores sociales
Sr.	Evangelos	MEIMARAKIS	Parlamento Europeo
Sr.	Aleksandar	MILISOV	Paneles europeos de ciudadanos
Sra.	Radvilė	MORKUNAITĖ- MIKULĖNIENĖ	Parlamentos nacionales
Sr.	Arnaud	NGATCHA	Representante local/regional
Sra.	Dorien	NIJS	Paneles nacionales de ciudadanos / eventos
Sr.	Jorge Luis	PAZOS LÓPEZ	Paneles europeos de ciudadanos
Sr.	Anti	POOLAMETS	Parlamentos nacionales
Sr.	Arnoldas	PRANCKEVIČIUS	Consejo
Sr.	Paulo	RANGEL	Parlamento Europeo



Conferencia sobre el **Futuro** de **Europa**

Sra.	Ariane	ROBERT	Comité Económico y Social Europeo
Sr.	Hans	ROTHENBERG	Parlamentos nacionales
Sr.	Domènec Miquel	RUIZ DEVESA	Parlamento Europeo
Sr.	Axel	SCHÄFER	Parlamentos nacionales
Sr.	Kaspar	SCHULTZ	Paneles nacionales de ciudadanos / eventos
Sr.	Pedro	SILVA PEREIRA	Parlamento Europeo
Sr.	Sven	SIMON	Parlamento Europeo
Sra.	Lucie	STUDNICNA	Comité Económico y Social Europeo
Sra.	Dubravka	SUICA	Comisión Europea
Sra.	Wiktorja	TYSZKA ULEZALKA	Paneles europeos de ciudadanos
Sr.	Apostolos	TZITIKOSTAS	Comité de las Regiones
Sr.	Bastiaan	VAN APELDOORN	Parlamentos nacionales
Sr.	Andris	VĪTOLS	Consejo