



Конференция за бъдещето на Европа

ПРОЕКТ НА ОБОБЩАВАЩ ДОКЛАД

Работна група относно ЕС в света

Под председателството на г-жа Асес Ахуя (SE),
25 март 2022 г., 09:00 до 11:30 ч. и 14:00 до 16:00 ч.

Откриване на заседанието

Председателят г-жа Асес Ахуя, директор в кабинета на министър-председателя на Швеция, поздрави групата и пое официалното си място на председател на работната група на мястото на министър Ханс Далгрен от Швеция. Тя подчерта, че този процес е съсредоточен върху гражданите и ролята ѝ на председател, предвид мандатите, предоставени ѝ от шведското правителство, ще бъде да улесни разискванията на групата. Тя също така информира участниците, че министър Далгрен ще продължи да следи отблизо работата на работната група и конференцията и ще остане член на Изпълнителния съвет на конференцията.

Г-жа Ахуя представи документите, които представляват основата за обсъждането, и отговори на опасенията относно методологията и следващите стъпки. Като постигна съгласие относно бъдещите действия, групата поддържа становището, че препоръките на гражданите следва да формират ядрото на всеки резултат от работата на групата. Секретариатът и гражданският компонент ще поемат отговорността за всяко преформулиране предвид приноса на работната група, като и в двата органа дейностите са започнали преди заседанието,

След това говорителят на работната група г-н Мансеф Кампос взе думата и представи петте теми, създадени от гражданите, и съответните предварителни проектопредложения, изготвени от секретариата:

Тема I: Намаляване на зависимостта на ЕС от чуждестранни участници;

Тема II: Определяне на стандарти в рамките на ЕС и извън него;

Тема III: Вземане на решения и сближаване в рамките на Съюза;

Тема IV: Прозрачност на ЕС и на неговите отношения с гражданите и с държавите членки;

Тема V: ЕС като силен участник на световната сцена.

Тема I

Що се отнася до намаляването на зависимостта на ЕС от чуждестранни участници, акцентът беше поставен върху стратегическата автономност. Гражданите подчертаха необходимостта други компоненти да дадат своя принос по всички предложения. Говорителят се намеси, за да представи на гражданите желаните редакции и допълнения към настоящата тема (което по-късно беше направено за всички следващи теми). Гражданите подчертаха необходимостта от разглеждане на тази тема в контекста на екологичния преход.

Членовете на работната група от други компоненти първо изразиха някои опасения и въпроси относно методите на работа на групата. На първото си заседание като официален председател на работната група г-жа Ахуя обърна внимание на всички основни опасения на членовете на работната група. Тя отново подчерта, че гражданите ще бъдат водещи в този процес, но разбира се, гласът на всички компоненти ще бъде чул. Дойде време за това и компонентите бяха призовани да изразят становищата си по настоящите предложения възможно най-конкретно по време на заседанието, както и да представят писмени предложения за общия секретариат, за да ги интегрират и представят на

говорителя. Като държат гражданите в центъра на процеса на изготвяне, те ще одобряват всички промени в координация със секретариата. Всички отклоняващи се мнения могат да бъдат представени по прозрачен начин. Много членове на работната група реагираха положително на този обмен и изразиха разбирането си, че все още има време за принос и оформяне на предложенията с гражданите.

Връщайки се към политическите въпроси на тази тема, други членове на групата подчертаха значението на научноизследователската и развойната дейност и необходимостта от диверсифициране на веригите на доставки като устойчив начин за предприятията от ЕС да постигнат напредък. Други членове подчертаха необходимостта от прекъсване на зависимостта на ЕС от изкопаеми горива, особено от източници извън ЕС. Няколко членове посочиха, че ще бъде необходимо да се разгледа какво се обсъжда в други работни групи, с които се припокриват, така че да се гарантира единен подход. Един от членовете подчерта, че въздействието на високите цени върху уязвимите групи следва да бъде отразено в предложението. Други членове отмениха необходимостта от претегляне на предимствата на отворената световна икономика, като гражданите подчертаха, че тази тема не е свързана със затварянето на ЕС за света, а по-скоро е със стратегически характер, за да бъде той лидер на световната сцена. Самодостатъчността и разнообразието на доставките са потенциални инструменти, подходящи за съответните сектори, както и потенциалът за общи покупки на вносен газ и енергия.

Тема II

Що се отнася до определянето на стандарти в рамките на ЕС и извън него, акцентът беше поставен върху усилията за опазване на околната среда, правата на човека и като се има предвид как се произвеждат стоките преди да се набавят и купуват. Членовете подчертаха процес, обхващащ целия ЕС, който може да информира гражданите за етичните въздействия на търговията, както и за необходимостта ЕС да поеме водеща роля в областта на корпоративната социална отговорност. Бяха проведени допълнителни обсъждания между граждани и други членове, за да се определи дали някои проектопредложения могат да бъдат изменени или преместени. Беше подчертано, че ЕС следва да бъде лидер в утвърждаването на правата на човека в рамките на своите граници и извън тях. Важно е също така да се признае ролята на търговията за развиващите се страни.

Тема III

Дискусията относно вземането на решения и сближаването в рамките на ЕС беше съсредоточена върху преминаването от гласуване с единодушие към гласуване с квалифицирано мнозинство и дали следва да има изключения, при които все още да се изисква единодушие. Беше спомената необходимостта от по-бързи действия по време на международна криза и балансиран подход към разширяването. Гласуването с квалифицирано мнозинство беше допълнително обяснено и разгледано от членовете на групата. Някои членове посочиха и потенциалните недостатъци на гласуването с квалифицирано мнозинство, като считат, че то би могло да подкопае гласа на по-малките държави при вземането на важни решения или да отслаби единството на Съюза зад решенията. За целите на тази работна група беше препоръчано да се уточни гласуването с квалифицирано мнозинство, по-специално в областта на външните работи и сигурността, докато други РГ ще го разгледат и по отношение на други области. Що се отнася до разширяването, необходимостта от разглеждане на диференцираната интеграция беше представена на масата за обсъждане. Гражданите подчертаха, че не се опитват да блокират влизането на нови членове в ЕС, а по-скоро искат ЕС да работи за укрепване на своето единство и капацитет за вземане на решения сред настоящите държави, за да бъде по-стабилна и силна организация при приемането на нови членове. Гражданите се ангажираха да работят за преформулиране на това предложение, за да стане това възможно най-ясно.

Тема IV

Гражданите подчертаха необходимостта от съсредоточаване върху информацията, образованието и участието на гражданите за ЕС и неговата роля в света. Гражданите подчертаха също необходимостта от допълнително изменение на формулировката на настоящото предложение, за да се отрази по-добре желанието им ЕС да бъде прозрачен и да се ангажира с гражданите. В рамките на тази тематична дискусия беше обсъдено дали е по-подходящо това да бъде обсъдено в работна група „Образование“. Други членове подчертаха, че прозрачността е полезна само ако процесите на

вземане на решения са по-прости и по-лесни за разбиране. Това трябва да бъде акцент върху постигането на напредък, както и за политика, която наистина е благоприятна за гражданите.

Тема V

Разглеждайки ЕС като силен участник в световната сцена, беше обсъдена колективната сигурност под много форми – съвместни въоръжени сили, европейска армия, задължението по член 42, параграф 7 за взаимопомощ и съдействие – и беше отдадено значение на ЕС като силен партньор за силни ценности и принципи в целия свят. Гражданите изтъкнаха, че тази тема не може да разглежда само отбраната. Други членове посочиха, че отбраната и защитата могат да бъдат под много форми. За да се постигне това, е необходимо да има общи и приети от всички правила. Ценностите и законите на ЕС трябва да бъдат обвързващи и приложими. Гражданите подчертаха, че никоя форма на колективна или споделена отбрана не трябва да се съсредоточава върху агресията, а по-скоро да бъде средство за отбрана и укрепване на колективните ресурси, за да може ЕС да бъде защитник на мира в света. Бяха обсъдени отношенията на ЕС с НАТО и макар и да са важни, някои членове настояха за по-силна европейска идентичност в рамките на това трансатлантическо партньорство. Други участници повдигнаха въпроса за общите усилия за защита на киберсигурността и неотдавнашното приемане на „стратегическия компас“ на ЕС.

Заключителни бележки

Г-жа Ахунджията приключи заседанието, като посочи, че общият секретариат ще редактира предварителните проектопредложения, за да се вземат предвид предложенията, направени от членовете и компонентите на работната група. Гражданите ще продължат да бъдат в центъра на тези предложения и ако има популярни препоръки от други компоненти, които не съответстват на приоритетите на гражданите, те ще бъдат посочени. По време на този дебат в пленарна зала и бъдещите пленарни разисквания председателят ще обясни актуалното състояние на работната група, а говорителят ще поеме водеща роля при представянето на предложенията и мисленето за тях. .