



PROCES-VERBAL SUMAR AL CELEI DE A ȘASEA REUNIUNI A GRUPULUI DE LUCRU PENTRU MIGRAȚIE

Vineri, 25 martie 2022, 9:00-11:30 și 14:00-16:00

1. Deschiderea reuniunii de către președinte

Președinți succesivi: Alessandro Alfieri, membru al Senatului italian, Italia; Dimitris Kairidis, membru al Parlamentului elen, Grecia

Președintele, dl Alfieri, a deschis reuniunea. El a explicat că proiectele de propuneri fuseseră elaborate în fiecare dintre cele trei grupuri tematice [(i) migrație legală, (ii) migrație ilegală, (iii) azil, integrare] și că fiecare proiect de propuneri a fost structurat cu un obiectiv general și o serie de măsuri, fiecare dintre acestea vizând direct recomandările cetățenilor. El a precizat că proiectele de propuneri au fost elaborate în colaborare cu cei doi președinți succesivi, cu purtătorul de cuvânt și purtătorul de cuvânt adjunct, cu sprijinul Secretariatului comun.

Președintele a subliniat că proiectele de propuneri urmăresc să respecte sensul și spiritul recomandărilor cetățenilor din cadrul grupurilor de dezbateri ale cetățenilor la nivel european și național și a reamintit că obiectivul era acela de a se ajunge la un consens cât mai larg posibil cu privire la proiectele de propuneri.

De asemenea, președintele i-a informat pe membrii grupului de lucru cu privire la grupul de dezbateri al cetățenilor italieni, care și-a încheiat recent activitatea și a prezentat cele trei recomandări referitoare la aspecte legate de migrație.

Președintele a anunțat că procesul-verbal sumar al reuniunii anterioare, din 11 martie 2022, a fost considerat aprobat și va fi tradus în toate limbile și încărcat pe platformă.

2. Intervenția purtătorului de cuvânt

Purtătorul de cuvânt a salutat discuțiile pozitive avute cu președinții succesivi cu privire la elaborarea proiectelor de propuneri și și-a exprimat speranța purtării unei discuții fructuoase în cadrul grupului de lucru.

3. Prezentare susținută de fostul președinte cu privire la contribuțiile primite pe platforma digitală multilingvă

Fostul președinte, dl Kairidis, a salutat progresele realizate în cadrul grupului de lucru și a recunoscut noul avânt generat de evenimentele din Ucraina și de criza refugiaților. De asemenea, el a analizat într-o manieră pozitivă demonstrația de solidaritate în această privință.

Dl Kairidis a prezentat pe scurt contribuția adusă de cel mai recent raport al platformei, pentru fiecare grup tematic al grupului de lucru:

- În ceea ce privește migrația legală, contribuțiile pun accentul în principal pe necesitatea unei politici reușite în domeniul migrației, însoțită de o mai bună integrare, de exemplu prin



Conferința privind **Viitorul Europei**

programe universitare, precum și de un nivel mai ridicat de informare și educație. În plus, s-a menționat, de asemenea, necesitatea de a modifica discursul pentru a evidenția avantajele pozitive ale migrației.

- În ceea ce privește migrația ilegală, contribuțiile fac apel la o mai bună protecție a frontierelor terestre și maritime ale Europei, însoțită de un sprijin sporit pentru statele de frontieră ale UE. Contribuțiile analizează, de asemenea, modalitățile de combatere a atacurilor, cum ar fi atacurile hibride din partea Belarus. Totodată, s-a menționat și necesitatea de a aborda cauzele profunde ale migrației și de a sprijini țările de origine cu un număr mai mare de ajutoare de o calitate mai bună pentru dezvoltare, care să conducă la acțiuni transparente și tangibile. Contribuțiile pe platformă se referă, de asemenea, la migrația generată de schimbările climatice.
- Referitor la azil și integrare, contribuțiile solicită o politică comună în domeniul migrației, bazată pe solidaritate și drepturile omului, pe respectarea drepturilor omului și a legii, precum și o politică eficientă de returnare pentru persoanele cărora nu li se acordă statutul de azilant.

4. Prezentarea și discutarea proiectelor de propuneri pentru fiecare grup tematic din anexă, în vederea prezentării acestora în plen la 26 martie 2022

Membrii grupurilor de lucru au salutat proiectele de propuneri și au constatat că acestea erau fidele recomandărilor cetățenilor europeni. În general, ei și-au exprimat sprijinul pentru majoritatea acestora și și-au prezentat observațiile și remarcile pentru fiecare măsură în parte:

Grupul tematic I, migrație legală – Proiect de propunere 1

Măsura 1: nu s-au formulat observații.

Măsura 2: s-a solicitat ca formularea să fie mai concretă, făcându-se referire la parteneriatele pentru atragerea de talente.

Măsura 3: s-au făcut sugestii pentru îmbunătățirea redactării, de exemplu prin trimitere la „calificările relevante” și prin îmbunătățirea „funcționării” „cărții albastre”. S-a discutat, de asemenea, despre necesitatea de a combate exodul de creiere din țările terțe.

Măsura 4: s-a evidențiat legătura cu măsura 2. A avut loc o discuție privind modificarea termenului „verificare” cu „corelarea ofertei cu cererea de competențe”, pentru a reflecta mai bine sensul. S-a menționat, de asemenea, necesitatea de a evidenția mai bine caracterul „online”.

Măsura 5: a avut loc o discuție cu privire la rolul sindicatelor, sugerându-se să se adauge „la nivel național” la formularea existentă „la nivel transnațional”, pentru a face referire la drepturile lucrătorilor și găsimu-se o nouă trimitere la termenul „armonizare”.

Măsura 6: s-a făcut un comentariu cu privire la o formulare mai pozitivă.

Măsura 7: pentru a reflecta mai bine sensul recomandărilor cetățenilor, s-a sugerat menținerea acestei propuneri în cadrul celui de-al treilea grup tematic.



Grupul tematic II, migrație ilegală – Proiect de propunere 1

Măsura 1: s-a propus eliminarea acestei măsuri, precum și fuzionarea sa cu măsura 3. Totodată, s-au făcut câteva sugestii de redactare, de exemplu să se adauge „pentru a asigura protecția tuturor frontierelor externe” cu scopul de a reflecta formularea recomandării cetățenilor. S-a evidențiat, de asemenea, referința la responsabilitatea Frontex.

Măsura 2: s-a sugerat adăugarea termenului „social” la sintagma existentă „dezvoltare economică”. Câțiva membri au discutat, de asemenea, despre relevanța adăugării unei trimeri la „politici comerciale echitabile și echilibrate”. Președintele a subliniat că această discuție intră în sfera de competență a unui alt grup de lucru („UE în lume”) și că accentul ar trebui să se pună în continuare pe migrație.

Grupul tematic II, migrație ilegală – Proiect de propunere 2

Măsura 1: mai mulți membri au sugerat adăugarea unei trimeri la „grupurile vulnerabile”.

Măsura 2: S-a propus să se precizeze că „integrarea” ar trebui să facă referire la migrații și refugiații aflați într-o situație legală, iar „returnarea/repatrierea” la migrații ilegali. S-a menționat, totodată, rolul autorităților locale și regionale relevante, precum și al societății civile.

Grupul tematic III, azil, integrare – Proiect de propunere 1

Mai mulți membri au comentat cu privire la formularea utilizată în titlul obiectivului general, făcând referire la conotația negativă a termenului „repartizare a sarcinilor”.

Măsura 1: s-a sugerat adăugarea unei trimeri la respectarea dreptului intern, precum și la necesitatea de a accelera procesul de primire a solicitanților de azil. S-a solicitat includerea unei trimeri la creșterea transparenței și a responsabilității; a avut loc, de asemenea, o discuție cu privire la rolul Frontex și la procedurile de control la frontierele externe.

Măsura 2: S-au exprimat unele îndoieli cu privire la această măsură, având în vedere stadiul punerii în aplicare a Directivei 2013/33/UE. Vicepreședintele Comisiei, dl Schinas, a intervenit pentru a clarifica situația și a afirmat că la nivelul diferitelor state membre condițiile economice și sociale nu sunt armonizate și, prin urmare, nu ar fi posibil un regulament, sugerând astfel următoarea formulare: consolidarea standardelor minime pentru primirea solicitanților de azil prevăzute în Directiva 2013/33/UE prin măsuri legislative mai ferme de îmbunătățire a centrelor de primire și de cazare.

Măsura 3: s-a propus schimbarea termenului „înlocuire” cu „revizuire” și a sintagmei „repartizarea sarcinilor” cu „solidaritate și repartizare echitabilă a responsabilității”. Unul dintre membri a precizat că solidaritatea ar trebui să fie voluntară, deoarece experiența din anul 2015 a demonstrat că numai solidaritatea voluntară poate funcționa și că solidaritatea poate lua totodată diverse forme, nu doar aceea a redistribuirii migraților; alții au subliniat necesitatea de a da un înțeles solidarității, precum și de a redistribui solicitanții de azil între statele membre.

Măsura 4: Pe lângă sintagma existentă „minori neînsoțiți”, s-a propus adăugarea unei trimeri la „toți minorii”.



Conferința privind **Viitorul Europei**

Măsura 5: s-a sugerat adăugarea unei trimeri la sporirea resurselor financiare și umane, precum și a capacităților de gestionare.

Grupul tematic III, azil, integrare – Proiect de propunere 2

Din cauza constrângerilor de timp, măsurile 1 și 2 au fost discutate împreună.

Măsura 1: s-a menționat, de asemenea, necesitatea de a adăuga o trimeră la „activități”, pe lângă formularea existentă „cursuri de integrare”.

Măsura 2: s-a considerat necesar să se adauge zona geografică „în întreaga UE”.

Pe lângă intervenția sus-menționată referitoare la chestiunea specifică a condițiilor de primire, vicepreședintele Schinas a subliniat, de asemenea, importanța activării Directivei privind protecția temporară printr-o decizie istorică unanimă a statelor membre în cadrul Consiliului Justiție și Afaceri Interne din 3 martie, prin care se acordă „acces automat, imediat și necondiționat la educație, sănătate și pe piața muncii, precum și permise de ședere”. În cadrul celei de-a doua etape curente, activitatea se axează pe crearea, în colaborare cu statele membre și prin mobilizare de fonduri (3,5 miliarde EUR), a condițiilor concrete pentru punerea în aplicare a directivei. În plus, vicepreședintele a evidențiat contribuția importantă a migranților la revitalizarea sistemului social european, la stimularea piețelor forței de muncă și a economiei europene și la disponibilitatea competențelor la nivel sectoare conform cu nevoile statelor membre. Căile legale de migrație pot reprezenta o oportunitate pentru Europa. Vicepreședintele a confirmat disponibilitatea Comisiei de a derula activități constructive de urmărire a recomandărilor conferinței în acest domeniu. Vicepreședintele a subliniat că propunerile legislative elaborate în temeiul pactului constituie mijloacele pentru realizarea obiectivului nostru, potrivit căruia „nu mai suntem pompierii crizelor migrației, ci mai degrabă arhitecții viitorului unui sistem european comun de azil și migrație”

5. Închiderea reuniunii de către președinte

Președintele le-a mulțumit membrilor grupului de lucru pentru contribuțiile lor și a anunțat că propunerile vor fi revizuite pentru a se lua în considerare comentariile cu cel mai ridicat grad de consens, în vederea unei discuții în cadrul următoarei reuniuni a grupurilor de lucru.



Conferința privind Viitorul Europei

Anexă: lista membrilor înscrși la reuniune

DI	Fabian	PSAILA	Consiliu
DI	Arnoldas	ABRAMAVIČIUS	Consiliu
DI	Alessandro	ALFIERI	Parlamente naționale
Dna	Abir	AL-SAHLANI	Parlamentul European
DI	Konstantinos	ANDREADAKIS	Grupuri de dezbatere ale cetățenilor la nivel european
DI	Marc	ANGEL	Parlamentul European
DI	Malik	AZMANI	Parlamentul European
DI	Pernando	BARRENA ARZA	Parlamentul European
DI	Gunnar	BECK	Parlamentul European
DI	Magnus	BERNTSSON	Reprezentant local/regional
Dna	Marjolijn	BULK	Comitetul Economic și Social European
DI	Jaroslav	BŽOCH	Parlamente naționale
DI	Luís	CAPOULAS SANTOS	Parlamente naționale
Dna	Liina	CARR	Parteneri sociali
Dna	Iness	CHAKIR	Grupuri/evenimente de dezbatere ale cetățenilor la nivel național
Dna	Laura Maria	CINQUINI	Grupuri de dezbatere ale cetățenilor la nivel european
DI	Angel	DZHAMBAZKI	Parlamentul European
Dna	Karoline	EDTSTADLER	Consiliu
Dna	Julia	EICHBERGER	Grupuri de dezbatere ale cetățenilor la nivel european
DI	Joseph	ELLIS	Parlamente naționale
DI	Harris	GEORGIADIS	Parlamente naționale
DI	Vasil	GEORGIEV	Consiliu
DI	Sigge	Eriksson	Grupuri/evenimente de dezbatere ale cetățenilor la nivel național
Dna	Sunčana	GLAVAK	Parlamentul European
DI	Ľudovít	GOGA	Parlamente naționale
Dna	Hafida	GUELLATI	Grupuri de dezbatere ale cetățenilor la nivel european
Dna	Gabriela	HEGENBERG	Grupuri de dezbatere ale cetățenilor la nivel european
Dna	Ylva	JOHANSSON	Comisia Europeană
DI	Dimitris	KAIRIDIS	Parlamente naționale
DI	Jeroen	LENAERS	Parlamentul European
DI	Cees	LOGGEN	Reprezentant local/regional
Dna	Oudekki	LOONE	Parlamente naționale
DI	Arminas	LYDEKA	Parlamente naționale
Dna	Aurora	MEJÍA ERRASQUÍN	Consiliu
Dna	Augusta	MONTARULI	Parlamente naționale
Dna	Nathalie	OBERWEIS	Parlamente naționale



Conferința privind **Viitorul Europei**

DI	Oszkár	ÖKRÖS	Consiliu
DI	Philippe	OLIVIER	Parlamentul European
DI	Laurențiu	PLOSCEANU	Comitetul Economic și Social European
Dna	Yoomi	RENSTROM	Comitetul Regiunilor
DI	Milosh	RISTOVSKI	Societatea civilă
Dna	Desislava	SIMEONOVA	Grupuri de dezbateri ale cetățenilor la nivel european
DI	Andrzej	SKIBA	Grupuri/evenimente de dezbateri ale cetățenilor la nivel național
Dna	Sara	SKYTTEDAL	Parlamentul European
DI	Jordi	SOLÉ FERRANDO	Parlamentul European
Dna	Petra	STEGER	Parlamente naționale
DI	Tuomas Heikki	SUIHKONEN	Grupuri de dezbateri ale cetățenilor la nivel european
Dna	Kata	TUTTO	Comitetul Regiunilor
DI	Nils	USAKOVS	Parlamentul European
DI	Hubregt	VERHOEVEN	Grupuri de dezbateri ale cetățenilor la nivel european
DI	Dragan	VOLAREVIC	Grupuri de dezbateri ale cetățenilor la nivel european
DI	Krasimir	ZLATINOV	Grupuri de dezbateri ale cetățenilor la nivel european