



Konferensen om Europas framtid

KORTFATTAT REFERAT FRÅN ARBETSGRUPPEN FÖR UTBILDNING, KULTUR, UNGDOMSFRÅGOR OCH IDROTT Ordförande: Silja Markkula, Europeiska ungdomsforumets ordförande

Fredagen den 11 mars 2022 kl. 9.00–11.00

1. Inledande kommentarer från ordföranden

Mötet ägde rum i hybridformat och sändes via webb-tv (inspelningen finns [här](#)). Ordföranden välkomnade deltagarna och förklarade att syftet med mötet var att diskutera rekommendationer som arbetsgruppen tilldelats efter det förra mötet i den europeiska medborgarpanelen i Dublin om ”en starkare ekonomi, social rättvisa och sysselsättning/utbildning, kultur, ungdomsfrågor och idrott/digital omställning”. Huvudfokus för mötet låg på att höra medborgarnas presentation av rekommendationerna och att samla in feedback. När det gäller rekommendationer som överlappar flera arbetsgrupper förklarade ordföranden att en lösning skulle föreslås senare. Organisationsmässigt föreslog ordföranden att diskussionerna skulle struktureras kring följande kluster: utbildning, ungdomsfrågor, idrott, flerspråkighet, kulturutbyten, miljöutbildning och digitalisering. Ordföranden påpekade att dessa kluster kunde komma att ändras allteftersom och endast syftade till att underlätta diskussionerna.

2. Medborgarnas presentation av rekommendationerna från europeisk medborgarpanel nr 1, följt av en diskussion

Företrädaren för den nederländska nationella medborgarpanelen presenterade först panelens tre rekommendationer:

- Uppmuntra utlandsstudier och samtidigt se till att de studerande integrerar sig i värdlandet och vidta åtgärder för att undvika kompetensflykt.
- Överlåta frågor som kultur och idrott till medlemsstaterna.
- Förbättra språkinläringen och stärka kulturutbytena, med respekt för varandras olikheter.

När det gäller rekommendationerna från den europeiska medborgarpanelen fokuserade det första klustret på tillägg till läroplanerna (rekommendationerna 5, 15, 18 och 33), med utbildning i mjuka färdigheter, faror på internet och miljö, och på harmonisering av utbildningsstandarder (rekommendationerna 3 och 37). Medborgarna presenterade rekommendationerna, och följande punkter togs upp som feedback:

- Arbetsgruppens medlemmar stödde rekommendationerna, särskilt dem som handlade om mjuka färdigheter och ömsesidigt erkännande av utbildningsbevis. Flera talare nämnde även minimistandarder för utbildning.
- Det kom ett antal förslag om att även andra inslag skulle tas med. En vanligt förekommande tanke var att medborgarutbildning, eller utbildning i europeisk historia och europeiska värden, skulle fogas till läroplanen. Medborgarna svarade att detta var en bärande tanke bakom alla rekommendationer. Utbildning i ekonomi och finans/företagande samt icke-formell/informell utbildning nämndes också. Vissa deltagare beklagade att ingen tonvikt lades på livslångt lärande.

Andra ansåg det viktigt att gå framåt med det europeiska området för utbildning och nämnde högre utbildning och kopplingar till vetenskap och forskning.

- Utöver det väckte frågan om färdigheter debatt. Flera medlemmar framhöll att utbildning, inklusive frågor om skolämnen/läroplaner, var en nationell och ibland regional eller lokal befogenhet. En del ansåg å sin sida att starkare samordning eller harmonisering på utbildningsområdet kunde vara till nytta.

På temat ungdom presenterade medborgarna två rekommendationer (4 och 6) om att gymnasieelever ska få möjlighet att besöka företag och icke-statliga organisationer som observatörer och att det ska tas fram planer för att minska krisers återverkningar på ungdomar. Följande feedback kom från arbetsgruppens medlemmar:

- Reaktionerna på rekommendationen om observatörsbesök var något blandade. Vissa medlemmar lovordade idén för dess förmåga att skapa bättre kontakter mellan de studerande och arbetsmarknaden och lyfte fram exempel från befintliga system i vissa medlemsstater. Andra bad om att syftet med besöken skulle förtydligas och ansåg det viktigt att skilja mellan yrkesvägledning för skolelever och praktiktjänstgöring/lärlingsutbildning, som inte kan påbörjas i unga år och måste vara avlönad.
- Vissa medlemmar föreslog att rekommendationen från europeisk medborgarpanel nr 1 om minimilöner skulle läggas till diskussionen för att ta itu med frågan om unga arbetstagare som får betalt under minimilön.
- Vad gäller utarbetandet av krisplaner stödde medlemmarna idén och nämnde betydelsen av digital tillgång och digitala plattformar. De kom med förslag på hur detta skulle kunna tillämpas i den aktuella kontexten när det handlar om att ta emot unga ukrainska flyktingar på skolor och universitet och påskynda erkännandet av asylsökandes utbildningsbevis.
- Mer allmänt på ungdomstemat togs även en del andra idéer upp, som inrättande av en europeisk medborgartjänst och institutionalisering av förbindelserna mellan EU och europeiska ungdomsorganisationer.

På temat idrott presenterades en rekommendation (29) som handlade om att ta bättre fasta på idrottens hälsofrämjande effekter. Feedbacken var följande:

- Medlemmarna välkomnade idén och dess hälsopolitiska potential.
- Mer allmänt på idrottstemat nämnde medlemmarna även idrottens betydelse för sammanhållningen och inkluderingen i samhället, främjande av lokalidrott och gränsöverskridande idrottsutbyten för vanligt folk och användning av EU-symboler vid internationella tävlingar.

Vad gäller flerspråkighet presenterade medborgarna rekommendationer (32 och 38) om att flerspråkighet och språkinlärning ska främjas i skolan och att engelska ska göras till kärnämne. Arbetsgruppens medlemmar hade följande synpunkter på rekommendationerna:

- På det hela taget stödde de idén att främja flerspråkighet bättre.
- Vissa talare kommenterade valet av språk och nivå. Framför allt tyckte vissa att det var för ambitiöst att sträva efter C1-nivå för alla studerande i deras andra EU-språk. Andra medlemmar ansåg att det ibland vore mer praktiskt att lära ut ett annat språk än engelska som kärnämne, t.ex. ett grannspråk.
- Vissa menade att skydd av regionala språk och minoritetsspråk borde ingå.
- Med det bredare syftet att främja språkinlärning föreslogs också idén att Europeiska språkdagen skulle förlängas till en vecka eller en månad.

På temat kulturutbyten och miljöutbildning presenterades två rekommendationer (35 och 36) om att skapa en plattform med undervisningsmaterial om miljö och göra utbytesprogram mer tillgängliga. Som feedback togs följande upp:

- Medlemmarna såg positivt på båda rekommendationerna.
- Vad gäller inrättandet av plattformen ansåg vissa medlemmar att de befintliga plattformarna kunde förbättras eller bli bättre marknadsförda, möjligtvis genom ett multimediaupplägg.
- En medlem beklagade avsaknaden av rekommendationer om kultur och föreslog att man skulle gå längre i ämnet med inrättandet av ett program för att återställa kulturarvet, en europeisk yrkesstatus för konstnärer och utveckling av programmet DiscoverEU genom tillägg av ett "kulturpass". Rollen för initiativet om ett nytt europeiskt Bauhaus lyftes också fram.

Vad gäller digitalisering presenterade medborgarna två rekommendationer (41 och 48) om främjande av utbildning i desinformation och onlinesäkerhet och utbildning för att förbättra européernas kritiska tänkande. Följande feedback kom från arbetsgruppens medlemmar:

- De poängterade att rekommendationerna tog upp viktiga och relevanta ämnen.
- Det kom flera förslag om deras genomförande, såsom kartläggning av ny inlärningsteknik, användning av befintliga verktyg och plattformar och kommunikationsinsatser för att nå ut till ungdomar. Att lägga till medieutbildning inom ramen för det europeiska området för utbildning var också något som nämndes.

3. Avslutande kommentarer från ordföranden

Ordföranden avrundade mötet med att förklara de följande stegen i processen och konstaterade att det gemensamma sekretariatet skulle sammanställa de synpunkter som samlats in under konferensen och att utkast till förslag skulle utarbetas med detta som grund. Dessa utkast till förslag skulle arbetsgruppen få möjlighet att diskutera under sitt nästa möte.