



SOUHRNNÝ ZÁPIS Z PÁTÉ SCHŮZE PRACOVNÍ SKUPINY PRO MIGRACI

Pátek 11. března 2022, 9:00–11:00

1. Úvodní slovo předsedy

Stávající a bývalý předseda: Alessandro Alfieri, člen italského Senátu, Itálie; Dimitris Kairidis, poslanec řeckého parlamentu, Řecko.

Předseda Alfieri zahájil schůzi tím, že vyjádřil plnou solidaritu ukrajinskému lidu a důrazně odsoudil válku proti Ukrajině. Uvítal skutečnost, že EU zareagovala a vystupuje jednotně, a hovořil mimo jiné o přísných sankcích, které přijala. Uvítal zejména dohodu členských států o aktivaci směrnice o dočasné ochraně, která poskytuje minimální normy ochrany a zaručuje sdílení zátěže. Poznamenal, že některá doporučení přijatá občany jdou stejným směrem jako rozhodnutí Rady o dočasné ochraně. Jedním z hlavních cílů aktivace směrnice o dočasné ochraně je snížit tlak na azylový systém a umožnit dotčeným osobám, aby požívaly harmonizovaných práv v celé EU: práv na pobyt a přístup k práci, bydlení, lékařské péči a vzdělávání dětí. Komise bude koordinovat výměnu informací mezi členskými státy, pokud jde o jejich přijímací kapacitu a zjištění potřeby podpory. Další podporu mohou na žádost členských států poskytovat agentury EU. O některých z těchto otázek se hovořilo v doporučeních občanů.

Předseda oznámil, že souhrnný zápis z předchozí schůze konané dne 1. března je považován za schválený a bude přeložen do všech jazyků a nahrán na platformu.

2. Navázání na prezentaci občanů, která se zabývala doporučeními evropské panelové diskuse občanů č. 4 a vnitrostátních panelových diskusí občanů týkajícími se migrace

2.1 Legální migrace (viz tabulka v příloze)

2.2 Nezákonná migrace (viz tabulka v příloze)

2.3 Azyl, integrace (viz tabulka v příloze)

Tři občané z evropských panelových diskusí občanů představili svá doporučení. Velmi se zajímali o to, co se stane s doporučeními občanů po datu 9. května. Zdůraznili zejména:

- že jádrem jejich žádosti je mít společnou evropskou koncepci migrace, která bude účinná a bude dodržovat lidská práva; migrační politika musí být transparentní a založená na solidaritě;
- občané doporučili přepracování pravidel EU v oblasti azylu a migrace a nahrazení dublinského systému;
- potřebu společných postupů s cílem zajistit, aby vnitrostátní orgány a orgány EU jednaly ve stejném duchu;
- potřebu monitorování a úřadu pro otázky azylu, který by poskytoval podporu a zajišťoval rychlé vyřízení postupů a v případě potřeby posílal osoby zpět do bezpečných třetích zemí;



Konference o budoucnosti Evropy

- orgány musí urychleně podnikat rozhodné kroky, což je ještě důležitější vzhledem k situaci na Ukrajině;
- společné a rychlejší postupy, pokud jde o vyřizování/posuzování žádostí o azyl;
- rozšíření pravomocí Agentury EU pro otázky azylu s cílem usnadnit přerozdělování migrantů, zejména žadatelů o azyl a uprchlíků, v rámci EU;
- rychlé zřízení azylových středisek pro nezletilé osoby bez doprovodu;
- nutnost, aby EU pracovala na odstranění základních příčin migrace prostřednictvím investic v zemích původu;
- lepší možnosti integrace uprchlíků a žadatelů o azyl;
- podporu legální migrace kvalifikovaných pracovníků, jež by uspokojovala potřeby na trhu práce, a nutnost opatření zaměřených na potírání nezákonné migrace coby zdroje chudoby v členských státech;
- nutnost prosazovat jednotný systém uznávání odborných a akademických kvalifikací a zřídit za tímto účelem agenturu EU, jejímž základem by mohla být síť EURES a jež by se mimo jiné zaměřovala na integraci a odborné vzdělávání;
- význam harmonizace pracovních podmínek v celé EU, mimo jiné posílením úlohy odborů na nadnárodní úrovni s cílem zmírnit rozdíly v pracovních podmínkách mezi členskými státy, a omezit tak vnitřní ekonomickou migraci;
- prověřování občanů v zemích odjezdu a v zemích odjezdu osob vhodných pro pracovní místa v EU na základě veřejných kritérií, které by mohlo být prováděno evropskou agenturou;
- informování a vzdělávání občanů o migraci prostřednictvím vzdělávacích programů pro děti, mediálních kampaní a pobídek pro činnost nevládních organizací.

Zástupce francouzské panelové diskuse občanů rovněž představil doporučení týkající se migrace, přičemž nejprve zdůraznil, že doporučení jeho panelové diskuse se překrývají s doporučeními evropských panelových diskusí občanů a jsou si v mnohém podobná. Vyzdvihl zejména následující body:

- vytvoření zvláštního úřadu pro migrační politiku s cílem zajistit dodržování základních práv migrantů, integraci prostřednictvím vzdělávání a dodržování evropských hodnot;
- zřízení úřadu zajišťujícího spolupráci a rozvojovou pomoc, který by řídil migrační toky od jejich počátku a rozvojové politiky EU by prováděl tak, aby migranti raději zůstali doma, čímž by byly tyto toky zastaveny;
- nutnost zapojit všechny členské státy rovným dílem bez ohledu na to, zda se jedná o příhraniční země;
- vytvoření Evropské charty pro jednotnou a humánní Evropu, kterou by schválily všechny členské státy a potvrdili občané.

3. Diskuse



Předseda rozvrhl diskusi podle tří zastřešujících témat.

3.1 Legální migrace

Členové pracovní skupiny obecně uvítali doporučení občanů týkající se legální migrace. Vznegli tyto připomínky:

- kromě vytvoření bezpečných legálních cest je důležité důstojné přijetí;
- několik členů pracovní skupiny uvítalo doporučení č. 7; jeden z členů rovněž reagoval na doporučení č. 7 a uvedl, že nejsou nutné pouze vysoce kvalifikované pracovní síly;
- několik členů rovněž označilo za důležité doporučení č. 9;
- jeden z členů také zdůraznil, že válka na Ukrajině a příliv uprchlíků změnil systém migrace pracovních sil, neboť uprchlíkům přicházejícím z Ukrajiny je umožněn přístup na trh práce;
- několik členů rovněž vyzdvihlo, jak důležité je zapojení se na trhu práce pro rychlou integraci do společnosti EU;
- bylo také zmíněno, že je nutné bojovat proti vnitřní migraci v rámci EU zvýšením standardů v méně atraktivních zemích a zabývat se dopady odlivu mozků v EU;
- jeden z členů rovněž reagoval na doporučení č. 30; podpořil jeho celkový cíl, avšak dotázal se, zda občané zvažili dočasnou migraci pracovních sil.

3.2 Nezákonná migrace

Během této diskuse mnoho členů upozornilo na provázanost doporučení týkajících se témat nezákonné migrace a azylu, integrace.

- Několik členů uvítalo doporučení č. 10 a pozornost věnovanou lidským právům. Jeden z členů uvedl, že doporučení č. 10 by mělo spíše než o „stejném“ standardu přijímacích a uvítacích zařízení hovořit o „vysokém minimálním standardu“.
- Několik členů rovněž vyzvalo ke změně pojmu „nelegální migrace“ („illegal migration“) na „nezákonná migrace“ („irregular migration“).
- Někteří členové vyzvali k rozlišování mezi legální a nezákonnou migrací, k zajištění otevřené solidarity vůči skutečným žadatelům o azyl přicházejícím z Ukrajiny a k zastavení nezákonné migrace.
- Další zdůraznili svůj nesouhlas s účelovým využíváním migrace.
- Několik málo členů zmínilo, že váhají, pokud jde o doporučení č. 8 o udělení větších pravomocí agentuře Frontex, přičemž uvedli, že by k tomu mohlo dojít pod podmínkou zaručení větší transparentnosti.
- Několik dalších členů doporučení č. 8 uvítalo a trvalo na tom, že je třeba chránit vnější hranice EU a že agentura Frontex musí plnit svůj stávající mandát. V této souvislosti jeden z členů rovněž vyzval k větší finanční a technické podpoře ze strany EU na ochranu vnějších hranic a další hovořil o účelovém využívání migrantů třetími zeměmi. V této souvislosti byla také



zmíněna potřeba silné ochrany vnějších hranic a předběžného prověřování žadatelů o azyl, jakož i nutnost větší finanční a technické podpory pro členské státy s vnějšími hranicemi.

- Několik členů hovořilo o tom, že je třeba nalézt způsob, jak chránit hranice a projevovat solidaritu. Solidaritu je možné vyjadřovat různě, nejen prostřednictvím relokace, ale také poskytováním materiálních, lidských, administrativních nebo finančních zdrojů.
- Pokud jde o mandáty agentur EU, jeden z členů uvedl, že tyto agentury musí plnit své stávající mandáty pro operace na místě; situace v souvislosti s Ukrajinou ukázala, že členské státy jsou schopny řídit velké toky migrantů samy, bez podpory agentur.
- Byl rovněž vznesen požadavek na vytvoření efektivní návratové politiky pro osoby, jejichž žádosti o azyl není vyhověno.
- Několik členů uvítalo doporučení č. 27 týkající se partnerství se zeměmi původu s cílem řešit základní příčiny migrace; za účelem nalezení politického řešení a vypořádání se s těmito základními příčinami je důležitá spolupráce se třetími zeměmi.
- V jednom příspěvku byla zmíněna i skutečnost, že migranti spáchali teroristický útok; jiní členové zdůraznili, že je třeba zabránit kriminalizaci migrantů; je nutné nalézt způsob pro jejich navrácení a bojovat proti nelegální migraci, převaděčům a závažné organizované trestné činnosti.
- Zachování bezpečnosti a reforma pravidel v oblasti azylu nesmí být na úkor hodnot EU v oblasti solidarity, dodržování zákonů a pomoci.

3.3 Azyl, integrace

- Uprchlíci by měli mít možnost využívat své dovednosti a nejlepším způsobem, jak je integrovat, jsou pracovní místa.
- Několik členů souhlasilo s doporučením č. 33 ohledně nahrazení dublinského systému.
- Pokud jde o toto doporučení, poukázal jeden z členů na skutečnost, že by při stanovování kvót měl být zohledňován počet uprchlíků, které již členský stát přijal, a jeho kapacity; vyzdvihl rovněž nutnost důstojných uvítacích a přijímacích zařízení.
- Pokud jde o doporučení č. 35, několik členů zdůraznilo, že příhraničním státům EU musí být projevována solidarita jiných členských států, a poukázalo také na skutečnost, že solidarita může být projevována v různých podobách, např. v podobě finanční podpory.
- Zdůrazněna byla také nutnost zapojit subjekty na místní a regionální úrovni, aby byla zajištěna integrace migrantů.

Ke konci diskuse na téma migrace jeden z členů zpochybnil integritu procesu výběru občanů, což ze strany občanů vyvolalo silné reakce. Jedna občanka chtěla konkrétně objasnit, zda si tento člen nevyložil nesprávně její slova.



4. Shrnutí bývalého předsedy

Bývalý předseda uvítal pokrok, jehož bylo pracovní skupinou dosaženo, a vyjádřil svůj optimismus ohledně obsahu, který bude výsledkem jednání. Odsoudil invazi na Ukrajinu. Obecně vyjádřil názor, že by tato situace mohla vést k větší jednotě a silnějšímu postavení Evropy. Připomněl, že některé země v roce 2015 nesouhlasily s přílivem uprchlíků, avšak dnes stojí v popředí, řeší současnou krizi a prokazují větší velkorysost, což uvítal. Vyjádřil přesvědčení, že se jedná o pozitivní vývoj, který nám umožní uvědomit si, že společné problémy vyžadují společná řešení.

Diskusi uzavřel takto:

- k tématu legální migrace: zdůraznil, že je nutné, aby existovaly legální cesty, přičemž je nutné poskytovat nejrůznější podporu a informace a vést osvětové kampaně;
- k tématu nezákonné migrace: od tohoto tématu jsou neoddelitelná lidská práva, jež jsou nezpochybnitelná, a je nutné řešit nadměrnou zátěž pro příhraniční státy EU, jakož i podporu, solidaritu a pomoc zemím původu;
- k tématu azylu, integrace: je nezbytné zpřísnit vnitrostátní politiky a konsolidovat je do společného systému EU.

Pokud jde o tvrzení jednoho z členů ohledně integrity výběru občanů, bývalý předseda vyjádřil názor, že by tato tvrzení měla být přednesena na plenárním zasedání a spolupořadatelé by měli zareagovat co nejkompaktnějším a nejtransparentnějším způsobem, aby neexistovaly žádné pochybnosti o reprezentativnosti občanů a jejich doporučeních a návrzích.

5. Závěrečné slovo předsedy

Předseda poděkoval členům pracovní skupiny za jejich příspěvky a řekl, že se zájmem očekává další kroky.



Příloha I: Okruhy doporučení

Okruhy	Doporučení
Legální migrace	Evropská panelová diskuze občanů č. 4: 6, 7, 9, 28, 30 Litevská (LT) panelová diskuze občanů: 9
Nezákonná migrace	Evropská panelová diskuze občanů č. 4: 8, 10, 27, 35 Francouzská (FR) panelová diskuze občanů: změna 2 Litevská (LT) panelová diskuze občanů: 10 Nizozemská (NL) panelová diskuze občanů: 3 (<i>v oddíle o migraci</i>)
Azyl, integrace	Evropská panelová diskuze občanů č. 4: 29, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 40 Francouzská (FR) panelová diskuze občanů: změna 13 Litevská (LT) panelová diskuze občanů: 2, 3, 8 Nizozemská (NL) panelová diskuze občanů: 1 a 2 (<i>v oddíle o migraci</i>)



Příloha II: seznam členů zapsaných na schůzi

pan	Carmelo	ABELA	Rada
pan	Arnoldas	ABRAMAVICIUS	Rada
pan	Alessandro	ALFIERI	vnitrostátní parlamenty
paní	Abir	AL-SAHLANI	Evropský parlament
pan	Konstantinos	ANDREADAKIS	evropské panelové diskuse občanů
pan	Marc	ANGEL	Evropský parlament
pan	Malik	AZMANI	Evropský parlament
pan	Pernando	BARRENA ARZA	Evropský parlament
pan	Gunnar	BECK	Evropský parlament
pan	Magnus	BERNTSSON	zástupce místních/regionálních orgánů
paní	Marjolijn	BULK	Evropský hospodářský a sociální výbor
pan	Jaroslav	BŽOCH	vnitrostátní parlamenty
pan	Luís	CAPOULAS SANTOS	vnitrostátní parlamenty
paní	Liina	CARR	sociální partneři
paní	Iness	CHAKIR	vnitrostátní panelové diskuse/akce občanů
paní	Laura Maria	CINQUINI	evropské panelové diskuse občanů
paní	Gabriella	CÍVICO	Civil Society
pan	Angel	DZHAMBAZKI	Evropský parlament
paní	Karoline	EDTSTADLER	Rada
paní	Julia	EICHBERGER	evropské panelové diskuse občanů
pan	Joseph	ELLIS	vnitrostátní parlamenty
pan	Harris	GEORGIADES	vnitrostátní parlamenty
pan	Vasil	GEORGIEV	Rada
paní	Elsie	GISSLEGÅRD	vnitrostátní panelové diskuse/akce občanů
paní	Sunčana	GLAVAK	Evropský parlament
pan	Ľudovít	GOGA	vnitrostátní parlamenty
paní	Hafida	GUELLATI	evropské panelové diskuse občanů
paní	Gabriela	HEGENBERG	evropské panelové diskuse občanů
paní	Ylva	JOHANSSON	Evropská komise
pan	Dimitris	KAIRIDIS	vnitrostátní parlamenty
pan	Jeroen	LENAERS	Evropský parlament
pan	Cees	LOGGEN	zástupce místních/regionálních orgánů
paní	Oudekki	LOONE	vnitrostátní parlamenty
pan	Arminas	LYDEKA	vnitrostátní parlamenty
paní	Aurora	MEJÍA ERRASQUÍN	Rada
paní	Augusta	MONTARULI	vnitrostátní parlamenty
paní	Nathalie	OBERWEIS	vnitrostátní parlamenty
pan	Oszkár	ÖKRÖS	Rada
pan	Philippe	OLIVIER	Evropský parlament
pan	Laurentiu	PLOSCEANU	Evropský hospodářský a sociální výbor



Konference
o **budoucnosti**
Evropy

paní	Yoomi	RENSTRÖM	Výbor regionů
paní	Desislava	SIMEONOVA	evropské panelové diskuse občanů
pan	Andrzej	SKIBA	vnitrostátní panelové diskuse/akce občanů
paní	Sara	SKYTTEDAL	Evropský parlament
pan	Jordi	SOLÉ	Evropský parlament
paní	Petra	STEGER	vnitrostátní parlamenty
pan	Tuomas Heikki	SUIHKONEN	evropské panelové diskuse občanů
paní	Kata	TUTTO	Výbor regionů
pan	Nils	USAKOVS	Evropský parlament
pan	Hubregt	VERHOEVEN	evropské panelové diskuse občanů
pan	Dragan	VOLAREVIĆ	evropské panelové diskuse občanů
pan	Krasimir	ZLATINOV	evropské panelové diskuse občanů