



Konference o budoucnosti Evropy

SOUHRNNÝ ZÁPIS ZE SCHŮZE PRACOVNÍ SKUPINY PRO VZDĚLÁVÁNÍ, KULTURU, MLÁDEŽ A SPORT

Předsedající Silja Markkula, předsedkyně Evropského fóra mládeže

Pátek 11. března 2022, 9:00–11:00

1. Úvodní slovo předsedající

Schůze se konala v hybridním formátu a byla přenášena po internetu (záznam je k dispozici [zde](#)). Předsedající účastníky přivítala a vysvětlila, že na schůzi budou projednána doporučení, kterými byla pracovní skupina pověřena po poslední evropské panelové diskusi občanů v Dublinu, která byla věnována tématu „Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a pracovní místa / Vzdělávání, kultura, mládež a sport / Digitální transformace“. Hlavním účelem schůze je vyslechnout příspěvky občanů a shromáždit následné připomínky. Předsedající vysvětlila, že v případě doporučení, která spadají do portfolia několika pracovních skupin, budou řešení navržena později. Předsedající dále navrhla, aby byla diskuse rozčleněna do následujících tematických bloků: vzdělávání, mládež, sport, mnohojazyčnost, kulturní výměny a ekologická výchova a digitalizace. Upřesnila, že tyto okruhy se mohou později upravit a že byly stanoveny pouze pro hladší průběh diskuse.

2. Vystoupení občanů s prezentací doporučení evropské panelové diskuse občanů č. 1 a následná diskuse

Zástupce nizozemské občanské panelové diskuse nejprve představil tři doporučení panelu:

- podporovat studium v zahraničí, zajistit integraci studentů v hostitelské zemi a přijmout opatření bránící odlivu mozků;
- otázky, jako jsou kultura a sport, ponechat v pravomoci členských států;
- zkvalitnit výuku jazyků a posílit kulturní výměny respektující rozmanitost.

Evropská panelová diskuse občanů se v rámci prvního okruhu věnovaného vzdělávání soustředila na doplnění osnov (doporučení 5, 15, 18 a 33) o měkké dovednosti, nebezpečí číhající na internetu a životní prostředí a na harmonizaci vzdělávacích standardů (doporučení 3 a 37). Občané představili svá doporučení a následně byly vzneseny tyto připomínky:

- Členové pracovní skupiny tato doporučení obecně podpořili, zejména doporučení týkající se měkkých dovedností a vzájemného uznávání diplomů. Několik řečníků rovněž zmínilo minimální standardy vzdělávání.
- Bylo vzneseno několik návrhů na zahrnutí dalších prvků do osnov – obecně byl sdílen názor, že jejich součástí by měla být občanská výchova nebo evropské dějiny a hodnoty. Občané k tomu uvedli, že tato myšlenka je výchozím bodem všech doporučení. Zmíněna byla i výuka hospodářských a finančních předmětů a podnikatelství a neformální a informální učení. Někteří členové vyjádřili politování nad tím, že není kladen důraz na celoživotní učení. Další řečníci vyjádřili názor, že je nutné pokročit s Evropským prostorem vzdělávání, a zmínili vysokoškolské vzdělávání a vazby na vědu a výzkum.

- Následně se rozhořela diskuse o pravomocech. Několik členů zdůraznilo, že vzdělávání, včetně např. školních předmětů a osnov, spadá do kompetencí členských států a někdy i regionálních nebo místních orgánů. Jiní členové se naopak domnívali, že větší koordinace vzdělávání by mohla být přínosná.

V tematickém okruhu věnovaném mládeži občané představili dvě doporučení (4 a 6) – aby měli středoškolsí studenti příležitost navštěvovat společnosti a neziskové organizace jako pozorovatelé a aby byly připraveny plány, jak minimalizovat dopady krizí na mladé lidi. Členové pracovní skupiny na tato doporučení reagovali následovně:

- Reakce na doporučení umožnit „pozorovatelské návštěvy“ byly poněkud smíšené. Někteří členové ho ocenili, protože by studenty přiblížilo trhu práce, a uvedli příklady existujících systémů v některých členských státech. Další členové požádali o upřesnění účelu těchto návštěv a vyjádřili názor, že je důležité rozlišovat mezi profesní orientací žáků a stážemi/praxemi, které nemohou začínat v raném věku a musí být placené.
- Někteří členové navrhli, aby byl do diskuse zahrnut návrh evropské panelové diskuse občanů č. 1 o minimálních mzdách, aby se vyřešil problém odměňování mladých pracovníků, které nedosahuje úrovně minimální mzdy.
- Pokud jde o přípravu krizových plánů, členové tuto myšlenku podpořili a upozornili na význam digitálního přístupu a digitálních platforem. Dále navrhli, aby tyto plány byly uplatněny v současné situaci při přijímání mladých ukrajinských uprchlíků do škol a na univerzity a aby bylo urychleno uznávání diplomů žadatelů o azyl.
- V širší souvislosti s problematikou mládeže bylo představeno několik dalších myšlenek, např. vytvoření evropské občanské služby a institucionalizace vztahů mezi EU a evropskými mládežnickými organizacemi.

V rámci bloku věnovaného sportu bylo představeno jedno doporučení (29) týkající se větší propagace přínosů sportu pro zdraví. Následovně zazněly tyto připomínky:

- Členové tuto myšlenku uvítali a ocenili její potenciál pro politiky v oblasti zdraví.
- Členové dále obecněji zmínili význam sportu pro stmelení komunit a inkluzivitu a význam podpory místních sportů a přeshraničních sportovních výměn pro amatéry a navrhli, aby byly na mezinárodních soutěžích zobrazovány symboly EU.

V části věnované mnohojazyčnosti občané navrhli (doporučení 32 a 38), aby byla ve školách podporována mnohojazyčnost a výuka jazyků a aby byl anglický jazyk zařazen mezi hlavní předměty. Členové pracovní skupiny následně vystoupili s těmito připomínkami:

- Členové větší podporu mnohojazyčnosti obecně ocenili.
- Někteří členové se vyjádřili k volbě a úrovni vyučovaných jazyků. Někteří členové především vyjádřili názor, že cíl, aby všichni studenti zvládli svůj druhý jazyk EU na úrovni C1, je příliš ambiciózní. Jiní členové se domnívali, že v některých případech by bylo praktičtější zvolit za hlavní předmět jiný jazyk než angličtinu, např. jazyk sousední země.
- Několik členů požadovalo ochranu regionálních a minoritních jazyků.
- Zazněl návrh, aby v kontextu obecnější podpory výuky jazyků, byl Evropský den jazyků prodloužen na celý týden nebo měsíc.

V bloku věnovanému kulturním výměnám a ekologické výchově zazněla dvě doporučení (35 a 36) – aby byla vytvořena platforma s učebními pomůckami pro tematiku životního prostředí a aby byly výměnné programy lépe dostupné. V následné diskusi byly zmíněny tyto body:

- Členové obě doporučení přijali pozitivně.

- Pokud jde o vytvoření nové platformy, někteří členové vyjádřili názor, že by mohly být zlepšeny nebo více propagovány stávající platformy, např. pomocí multimediálního přístupu.
- Jeden člen vyjádřil politování nad tím, že nebylo představeno žádné doporučení pro kulturu, a navrhl, aby bylo toto téma hlouběji propracováno a za tímto účelem vytvořen program obnovy kulturního dědictví a evropský status pro umělce a aby byl do programu DiscoverEU přidán „kulturní pas“. Dále byla vyzdvižena úloha iniciativy Nový evropský Bauhaus.

K digitalizaci občané představili dvě doporučení (41 a 48), v jejichž rámci navrhují podporovat vzdělávání o dezinformacích a bezpečnosti na internetu a výuku, která by zlepšila kritické myšlení Evropanů. Členové pracovní skupiny na tato doporučení reagovali následovně:

- Zdůraznili, že se doporučení dotkla důležitých a relevantních témat.
- Zaznělo několik návrhů k jejich realizaci, jako např. zmapovat nové výukové technologie, používat stávající nástroje a platformy a zahájit několik zvláštních komunikačních kampaní zaměřených na mladé lidi. Dále zazněl návrh, aby byla do Evropského prostoru vzdělávání zahrnuta rovněž mediální výchova.

3. Závěrečné slovo předsedající

Předsedající na závěr schůze vysvětlila další kroky, kdy společný sekretariát shromáždí příspěvky získané během konference a že na jejich základě budou připraveny předběžné návrhy. Členové pracovní skupiny budou moci tyto návrhy projednat na příští schůzi pracovní skupiny.