



Conferencia sobre el Futuro de Europa

PROYECTO DE ACTA RESUMIDA

Grupo de Trabajo sobre la UE en el mundo

Reunión presidida por Asees Ahuja (SE), 7 de abril de 2022, de las 18 a las 20.30 horas

Apertura de la reunión

La presidenta hace hincapié en que el objetivo de la reunión es finalizar las propuestas. El documento revisado facilitado a los miembros del Grupo de Trabajo tiene en cuenta los puntos mencionados en nuestra anterior reunión del Grupo de Trabajo, así como las observaciones escritas presentadas por los miembros. La Secretaría Común ha colaborado con el componente ciudadano en la redacción de estas modificaciones. Se tuvieron en cuenta todas las sugerencias, algunas no fueron aceptadas por el componente ciudadano. La presidenta también destaca que tuvo una reunión informal de ciudadanos que tuvo lugar en línea el martes. Al examinar las propuestas revisadas preparadas para esta reunión, la presidenta y el portavoz creyeron que las contribuciones que proporcionaban profundidad y no diferían mucho de lo que los ciudadanos tenían en el centro de sus propuestas: las recomendaciones. Los ciudadanos también deciden que cualquier tema que pudiera solaparse con otros Grupos de Trabajo se mantendría en este Grupo de Trabajo, porque efectivamente hay aspectos específicos de las relaciones exteriores que se abordaron en las propuestas.

Al igual que en reuniones anteriores, las propuestas se abordan por orden de grupo, esta vez propuesta por propuesta con el fin de abordar cualquier desacuerdo persistente o deseo de mejora por parte de todos los componentes del Grupo de Trabajo.

Antes de que todas las propuestas se aborden individualmente, hay un debate sobre la pertinencia de algunas de estas propuestas en este Grupo de Trabajo, especialmente destacado por el componente de Parlamento nacional del Grupo de Trabajo. El portavoz vuelve a subrayar que todos estos temas se están examinando desde la perspectiva de la actuación de la UE en un contexto internacional. Se reconocen otros componentes que probablemente se solapan con otros Grupos de Trabajo, pero es mejor que se solapen que correr el riesgo de omitir las propuestas pertinentes. El Grupo de Trabajo acuerda un enfoque integrador.

Debate sobre la propuesta

La propuesta 1 es objeto de un animado debate en el que las ideas van desde las inversiones realizadas a escala nacional y de la UE en sectores estratégicos hasta la utilización de programas existentes como InvestEU. Se debate la preocupación por abordar los posibles aumentos a corto plazo de la pobreza en este tipo de acciones estratégicas. Los ciudadanos reconocen la pobreza y otras cuestiones a corto plazo que deben abordarse para lograr una transición justa y justa, pero los beneficios a largo plazo son inmensos. También se debate la cuestión de la autonomía frente al proteccionismo. Los ciudadanos defienden una transición hacia la autonomía en ámbitos estratégicos, reconociendo los beneficios de un mercado competitivo y abierto.

Las propuestas 2 y 3 se debaten en profundidad como opciones que se solapan y parecen converger con las propuestas presentadas en otros Grupos de Trabajo. Los ciudadanos destacan que la UE debe ser capaz de obtener recursos procedentes de fuentes que puedan defenderse desde el punto de vista ético. En la propuesta 3 sobre la producción y el suministro de energía, los ciudadanos alegan que las recomendaciones están destinadas precisamente a seguir siendo amplias, permitiendo su aplicación a situaciones futuras, en lugar de mencionar países o regiones específicos.

La propuesta 4 es objeto de un debate más largo en la reunión. Los ciudadanos quieren garantizar que la atención se centre en el hecho de que quieren que la UE sea rápida y eficiente a la hora de tomar decisiones. Hay un gran discurso sobre la votación por mayoría cualificada: la manera en que podría utilizarse en el marco de los Tratados actuales, así como el debate sobre la modificación de los mismos para hacerla de aplicación general. Los debates sobre la ampliación se centran en tener en cuenta la importancia estratégica de la ampliación. Los ciudadanos lo entienden y quieren trabajar para tener una UE fuerte, estable y preparada para la ampliación, incluso en su toma de decisiones.

La propuesta 5 no presenta modificaciones significativas.

La propuesta 6 también es objeto de un intenso debate con muchos miembros del Grupo de Trabajo que apoyan en mayor medida las ideas de que la UE debe ser un actor fuerte y evaluar su relación con la OTAN, considerando al mismo tiempo nuevas estrategias de defensa, todo ello manteniendo su identidad como promotor de la paz y la prosperidad en el centro de las decisiones de defensa que se tomen. Las intervenciones debaten las diferentes posiciones sobre la pertenencia a la OTAN en los distintos países. El debate sobre la defensa también se sitúa en relación con la autonomía estratégica. Los ciudadanos abogan por unos medios de comunicación libres y justos en los que se pueda identificar y contrarrestar la desinformación. Hay una serie de puntos de vista sobre el alcance y la existencia de cualquier nuevo tipo de fuerzas armadas de la UE, pero hay un amplio consenso en cuanto a su utilización con fines defensivos.

La propuesta 7 es objeto de un amplio acuerdo. Los ciudadanos piden que también se mencionen los regímenes híbridos junto con los regímenes autocráticos. Se insta a un lenguaje más positivo a la hora de debatir la preparación de la UE para la ampliación. Este debate también pone de relieve la necesidad de pensar más allá de los Balcanes Occidentales en términos de ampliación, y se acuerda utilizar el término «países candidatos y candidatos potenciales» en lugar de hacer una lista de estos países.

Observaciones finales

La reunión se desarrolla más allá del tiempo asignado, por lo que no se dispone de servicio de interpretación para los últimos quince minutos del debate. La Sra. Ahuja indica que la Secretaría Común tendrá en cuenta este debate y trabajará con los ciudadanos para introducir modificaciones adicionales en las propuestas, con el objetivo de compartir las propuestas actualizadas con el Grupo de Trabajo antes de ponerlas a disposición del debate en el Pleno que tendrá lugar el sábado por la tarde. Las opiniones divergentes se mencionarán claramente en los resultados del Grupo de Trabajo, al igual que las fuentes de las propuestas.