



Konference o budoucnosti Evropy

SOUHRNNÝ ZÁZNAM

**Pracovní skupina pro digitální transformaci, které předsedala Elina Valtonenová,
vnitrostátní parlamenty (Finsko)/paní Riina Sikkutová, vnitrostátní parlamenty (Estonsko)
Čtvrtek 7. dubna 2022, 18:00–20:30**

1. Úvodní slovo předsedající

Předsedající vysvětlila, že se bude jednat o závěrečnou schůzi pracovní skupiny a jejím účelem bude projít revidované předlohy návrhů, které odrážejí zpětnou vazbu z předchozí schůze, včetně písemných následných kroků a diskuse na posledním plenárním zasedání.

2. Úvodní slovo mluvčího

Předsedkyně vyjádřila širokou spokojenost s návrhy, které odrážely zájmy občanů a doporučení. Poukázala na další připomínky týkající se aspektů zaměřených na člověka a vyjádřila názor, že některé prvky by v tomto ohledu mohly být doplněny.

3. Diskuse o revidovaném znění návrhů

Skupina projednala každý z předloh návrhů (celkové cíle a doprovodná konkrétní opatření) a zaměřila se na návrhy na úpravy nebo doplnění textu. Revize zahrnovaly úvodní formulaci, která zdůraznila potřebu ambiciózního přístupu k digitální transformaci a poukázala na důsledky ruské agrese vůči Ukrajině.

V průběhu diskuse byly předloženy tyto návrhy:

Návrh I: Přístup k digitální infrastruktuře

- V opatření č. 4 bylo navrženo doplnit odkaz na to, aby se zabránilo závislosti na prodejci, což by pomohlo zajistit, aby se zákazníci mohli snadno pohybovat mezi poskytovateli.
- V opatření 6 bylo navrženo zahrnout odkaz na přístup k asistenčním službám s cílem podpořit právo občanů na přístup k digitálním službám.
- V opatření č. 4 bylo navrženo doplnit odkaz na gigabitové cíle a cíle 5G pro rok 2030.
- V opatření 6 bylo navrženo doplnit konkrétní odkaz na přístup občanů k elektronickým záznamům. Předseda poukázal na to, že tento podnět je zahrnut v rámci mobility údajů.
- Název tohoto návrhu by měl obsahovat odkaz na „rovný“ přístup k digitální infrastruktuře.
- V opatření č. 4 je třeba rovněž odkázat na zlepšení trhů z pohledu spotřebitelů.
- Bylo navrženo doplnit odkaz na Evropskou chartu digitálních práv jako další logický krok nad rámec návrhu Komise týkajícího se Deklarace digitálních práv, který byl interinstitucionálním dokumentem. Ačkoli to občané možná nedoporučovali konkrétně, bylo to považováno za vhodný nástroj k dosažení jejich stanovených cílů. Obecněji zástupci občanů potvrdili, že doplnění opatření, která pomáhají realizovat doporučení, je vítáno.
- Bylo zdůrazněno, že digitální infrastruktura není ze své podstaty plně udržitelná, a proto nestačí doplnit udržitelnost jako slovo, ale tuto otázku dále rozvíjet.

- V opatření č. 3 bylo navrženo odkazovat spíše na „podporu zavádění“ digitálních a elektrických infrastruktur než na „zpřístupnění těchto infrastruktur“.
- V opatření č. 4 bylo navrženo nahradit odkaz na „nedemokratické“ okresy odkazem na „třetí země“, aby se znění stalo neutrálnějším.
- Doplnit do opatření 5 odkaz na starší osoby a do opatření 6 zahrnout odkaz na „dostupnost“ základních veřejných a soukromých služeb.
- V opatření 2 bylo navrženo zahrnout odkaz na „ostrovní regiony“ nebo (jako kompromis) na širší pojem „odlehle a okrajové regiony“.

Návrh II: Digitální dovednosti, které posilují postavení lidí

- Bylo navrženo doplnit do názvu tohoto návrhu odkaz na „digitální gramotnost“ vzhledem k jeho významu v boji proti dezinformacím.
- Bylo navrženo doplnit odkaz na zdravý vývoj dětí v opatření 1 a na „sociálně a ekonomicky zranitelné skupiny“ do opatření 3.
- Bylo navrženo doplnit do opatření 1 odkaz na předcházení algoritmickým genderovým stereotypům a stereotypům v souvislosti s digitální propastí mezi ženami a muži. Toto doplnění by mohlo být umístěno na jiném místě dokumentu, bude-li to považováno za vhodnější.
- V opatření 2 může být vhodnější odkaz na „bezpečné a odpovědné“ používání internetu než „zdravé používání“. Předseda poukázal na to, že termínem uvedeným v doporučení je „zdravé použití“.
- V opatření č. 5 bylo namísto „specifické odborné přípravy“ navrženo odkazovat na „rozvoj iniciativ v oblasti odborné přípravy koordinovaných na úrovni EU“ a na odbornou přípravu „dalších odborníků na digitální technologie“, vzhledem k tomu, že se jednalo o zvláštní cíl pro rok 2030 v rámci politického programu digitální dekády. Objevily se také návrhy na zahrnutí specifických dovedností (umělá inteligence, kvantita), členové se však domnívali, že formulace se vztahuje na všechny nezbytné dovednosti, které by se rovněž mohly rozvíjet.

Návrh III: Bezpečná a důvěryhodná digitální společnost – kybernetická bezpečnost a dezinformace

- Bylo navrženo doplnit do celkového cíle tohoto návrhu odkaz na odolnost vůči krizím.
- Bylo navrženo vypustit v opatření 2 odkaz na zajištění „podobných sankcí“ ve všech členských státech (což překračuje rámec toho, co je z právního hlediska možné) a odkaz v opatření 4 na algoritmy strojového učení (jež jsou v jeho kontextu příliš omezené). Předsedající poukázala na to, že obě tato doporučení vycházejí z doporučení a bylo zvažováno jejich zachování.
- Bylo zdůrazněno, že je třeba plně harmonizovat vnitrostátní právní předpisy v oblasti kybernetické bezpečnosti, aby bylo možné řešit kybernetická rizika.
- Byly vyjádřeny obavy ohledně odkazu v opatření 5 na financování digitálních platforem za účelem posouzení důvěryhodnosti tradičních sdělovacích prostředků, neboť nebylo jasné, jak by bylo možné zajistit nestrannost těchto platforem, ani proč by měla být posuzována právě tradiční média. Předseda uvedl, že znění bude přezkoumáno s cílem řešit tyto námitky.
- V opatření 2 bylo navrženo doplnit odkaz na „vnitrostátní střediska kybernetické bezpečnosti“ do odkazu na místní a regionální střediska a orgány kybernetické bezpečnosti.
- V opatření č. 4 bylo navrženo zahrnout odkaz na pokyny (např. kodexy správné praxe), neboť právní předpisy nebyly jediným prostředkem boje proti dezinformacím.
- V opatření 5 bylo navrženo, aby odkaz na „plné dodržování zásad svobody sdělovacích prostředků“ byl vhodnější než odkaz na cenzuru.
- Zástupce občanů varoval, že text by neměl jít příliš daleko od doporučení z panelových diskusí občanů, zejména pokud jde o doporučení týkající se digitálního vzdělávání. Předseda poznamenal, že některá z těchto doporučení byla převedena do pracovní skupiny pro vzdělávání a byla tam projednána, ale zavázala se ověřit, zda jsou dostatečně pokryta, a zjistit, zda by znění opatření č. 2 mohlo být v tomto ohledu posíleno.

Návrh IV: Bezpečná a důvěryhodná digitální společnost – ochrana údajů

- Pokud jde o opatření 3 a 4, bylo navrženo, aby byly zváženy odkazy na „rychlé“ a „krátké“ postupy, neboť rychlost nebyla vždy slučitelná s jasností a účinností a došlo k určitému zdvojování.
- Bylo navrženo zahrnout opatření, které zajistí, aby fyzické osoby mohly snadno převádět osobní údaje od jednoho poskytovatele k jinému. Předseda poukázal na to, že tato otázka již byla zmíněna.
- V opatření 6 bylo navrženo nahradit odkaz na „vytvoření systému pro vydávání osvědčení na úrovni EU“ pro účely souladu s obecným nařízením o ochraně osobních údajů odkazem na „podporu systému vydávání osvědčení“, neboť to nemusí být nutně na úrovni EU.
- V opatření 8 bylo navrženo nahradit odkaz na „zajištění“, aby evropský inspektor ochrany údajů a vnitrostátní agentury plně uplatňovaly sankce, odkazem na „podporu“ prosazování ze strany tohoto orgánu.
- Byly vyjádřeny obavy, že systém vydávání osvědčení podle obecného nařízení o ochraně osobních údajů uvedený v opatření 6 by mohl představovat závažnou překážku pro malé a střední podniky vykonávající jejich činnost a že přesný účel opatření č. 8 byl nejasný a mohl by být v rozporu se stávajícími pravidly pro ochranu údajů. K posledně uvedenému bodu bylo navrženo, aby byly právní služby konzultovány, pokud jde o slučitelnost se stávajícími pravidly podle obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Odkaz na zákaz zpracování údajů v opatření č. 8 byl považován za příliš daleko, neboť by mohl zabránit zpracování údajů, které bylo nezbytné pro přežití podniku. Předsedající navrhl, aby se tento problém řešil odkazem na „nežádoucí“ zpracování údajů.

Návrh V: Digitální inovace pro posílení hospodářství

- Bylo navrženo posílit obecný cíl odkazem na jednotný trh a jasněji vyjádřit nesouhlas s praktikami, které brání přeshraničním činnostem, jako jsou postupy zeměpisného blokování.
- V opatření 6 bylo navrženo posílit odkaz na výzkum s cílem více se zaměřit na špičkový, hraniční nebo základní výzkum a posílit znění opatření 8 s cílem řešit používání diskriminačních nebo neobjektivních algoritmů.
- Bylo navrženo, aby byl kladen další důraz na potřebu transparentnosti s cílem zajistit odpovědné využívání systémů umělé inteligence, zejména v opatřeních 3 a 8.
- Bylo navrženo vypustit odkaz na právo odpojit se v opatření 1 s cílem poskytnout znění širší uplatňování, to však nebylo dohodnuto.
- Bylo navrženo, aby se v opatření 4 odkazovalo na „zdroje“ pro ergonomická zařízení pro pracovníky a aby byl v opatření č. 8 uveden odkaz na zamezení efektu uzamčení.
- Bylo navrženo posílit odkazy na podpůrné mechanismy pro malé a střední podniky a začínající podniky. Bylo rovněž navrženo upravit znění opatření 2 a 3 tak, aby byla vyváženější a zahrnovala pozitivní aspekty mobility a umělé inteligence na pracovišti.
- V neposlední řadě bylo navrženo, aby se odkazy na umělou inteligenci rozšířily a neomezovaly se pouze na umělou inteligenci na pracovišti.

4. Závěrečné poznámky

Předsedající poděkovala všem členům pracovní skupiny a podpůrnému personálu za vykonanou práci a dobrou spolupráci.