



Конференция за бъдещето на Европа

ОБОБЩАВАЩ ДОКЛАД ОТ ПЕТОТО ЗАСЕДАНИЕ НА РАБОТНА ГРУПА „МИГРАЦИЯ“

Петък, 11 март 2022 г., 9.00 – 11.00 ч.

1. Откриване от председателя

Председатели бяха, последователно: Алесандро Алфиери, член на Италианския сенат, Италия; Димитрис Кайридис, член на Гръцкия парламент, Гърция

Председателят г-н Алфиери откри заседанието, като изрази пълна солидарност с украинския народ и категорично осъди войната срещу Украйна. Той приветства факта, че ЕС е реагирал и е изразил единна позиция, като се позова, наред с другото, на строгите санкции, приети от ЕС. Той приветства по-специално постигането на съгласие от държавите членки относно задействането на Директивата за временната закрила, която предлага минимални стандарти за защита и гарантира споделяне на тежестта. Той отбеляза, че някои от препоръките, приети от гражданите, са в същата посока като Решението на Съвета относно временната закрила. Една от основните цели на задействането на Директивата за временната закрила е да се намали натискът върху системата за предоставяне на убежище и да се даде възможност на лицата да се ползват от хармонизирани права в целия ЕС: пребиваване, достъп до труд, жилищно настаняване, медицинска помощ, образование за децата. Комисията ще координира обмена на информация между държавите членки във връзка с техния капацитет за приемане и установените нужди от подкрепа. Агенциите на ЕС могат да предоставят допълнителна подкрепа по искане на държавите членки. Някои от тези въпроси бяха засегнати в препоръките на гражданите.

Председателят съобщи, че обобщеният протокол от предишното заседание, проведено на 1 март, се счита за одобрен и ще бъде преведен на всички езици и качен на платформата.

2. Последващи действия във връзка с представянето от гражданите на препоръките, свързани с миграцията, на Европейския граждански панел 4 и националните граждански панели

2.1 Законна миграция (вж. таблицата в приложението)

2.2 Нередовна миграция (вж. таблицата в приложението)

2.3 Убежище, интеграция (вж. таблицата в приложението)

Три души от европейските граждански панели представиха своите препоръки. Те изразиха голямо желание да видят какво ще се случи с препоръките на гражданите след 9 май. В частност те подчертаха:

- в основата на тяхното искане е да има обща европейска концепция за миграцията, която зачита правата на човека и е ефективна; миграционната политика трябва да бъде прозрачна и да се основава на солидарност;



Конференция за бъдещето на Европа

- гражданите препоръчаха преразглеждане на правилата на ЕС в областта на убежището и миграцията и замяна на дъблинската система;
- необходимост от общи процедури, за да се гарантира единомислие между националните институции и институциите на ЕС;
- необходимост от наблюдение, от служба за предоставяне на убежище, която да оказва подкрепа и да гарантира, че процедурите могат да се обработват бързо, и ако е необходимо, да връща хора в сигурни трети държави;
- институциите трябва бързо да предприемат решителни действия и това е още по-важно предвид положението в Украйна.
- общи и по-бързи процедури, когато става въпрос за обработване/оценка на молбите за убежище;
- разширяване на правомощията на Агенцията на ЕС в областта на убежището с цел улесняване на преразпределението на мигрантите, особено на търсещите убежище и бежанците, в рамките на ЕС;
- бързо създаване на центрове за предоставяне на убежище за непридружени ненавършили пълнолетие лица;
- необходимост ЕС да работи върху първопричините за миграцията, като инвестира в държавите на произход;
- по-добри пътища за интеграция на бежанците и търсещите убежище лица;
- насърчаване на законната миграция на квалифицирани работници за нуждите на работната сила и мерки за борба с нередовната миграция като източник на обедняване на държавите членки;
- насърчаване на единна система за признаване на професионалните и академичните квалификации; и създаване на агенция на ЕС за тази цел, включително интеграция и професионално обучение, за която EURES би могъл да послужи като основа;
- значението на хармонизирането на условията на труд в целия ЕС, включително чрез засилване на ролята на профсъюзите на транснационално равнище, за да се намалят различията в условията на труд между държавите членки и по този начин да се намали вътрешната икономическа миграция;
- скрининг на гражданите в държавите на заминаване, в държавите на заминаване на лицата, подходящи за работа в ЕС, въз основа на публични критерии, който би могъл да бъде извършен от европейска агенция;
- информирание и образование на гражданите относно миграцията чрез образователни програми за деца, медийни кампании и стимули за дейности на НПО.



Конференция за бъдещето на Европа

Представителят на френския граждански панел също представи препоръки, свързани с миграцията, като най-напред подчерта, че техните препоръки се припокриват с препоръките на европейските граждански панели и имат много сходства. Той подчерта по-специално следното:

- създаване на специална служба по въпросите на миграционната политика, за да се гарантира зачитането на основните права на мигрантите, интеграцията чрез образование и спазването на европейските ценности;
- създаване на служба, обезпечаваща сътрудничество и помощ за развитие, която да управлява потоците от самото им начало и политиките на ЕС за развитие, така че мигрантите да предпочитат да останат у дома и по този начин да се спрат миграционните потоци;
- необходимост от равнопоставено участие на всички държави членки, независимо от това дали са гранични държави;
- създаване на Европейска харта за обединена и хуманна Европа, одобрена от всички държави и утвърдена от гражданите.

3. Обсъждане

Председателят структурира обсъждането в съответствие с трите основни теми.

3.1 Законна миграция

Членовете на работната група като цяло приветстваха препоръките на гражданите относно законната миграция. Бяха направени следните забележки:

- в допълнение към създаването на безопасни законни пътища е важно да се осигури достоен прием;
- препоръка 7 беше приветствана от няколко членове на работната група; един член също така реагира на препоръка 7, като заяви, че не е необходима само висококвалифицирана работна ръка;
- препоръка 9 също беше представена като важна препоръка от няколко членове;
- един член подчерта също, че войната в Украйна и притокът на бежанци са променили системата за трудова миграция, тъй като бежанците, идващи от Украйна, получават достъп до пазара на труда;
- значението на приноса към работната сила като средство за бърза интеграция в обществото на ЕС също беше подчертано от няколко членове;
- беше спомената и необходимостта от борба с вътрешната миграция в ЕС чрез повишаване на стандартите в държавите, които не са толкова привлекателни, и справяне с последиците от изтичането на мозъци в ЕС;



Конференция за бъдещето на Европа

- един член също така реагира на препоръка 30: при все че подкрепя общата цел, той зададе въпроса дали гражданите са взели предвид временната трудова миграция.

3.2 Нередовна миграция

По време на тази дискусия много членове направиха връзка между препоръките относно нередовната миграция и убежището и интеграцията.

- Няколко членове приветстваха препоръка 10 и акцента върху правата на човека. Един член посочи, че препоръка 10 следва по-скоро да се формулира като „високи минимални стандарти“ на съоръженията за прием и посрещане, а не като „еднакви“.
- Няколко членове също така призоваха за преформулиране на термина „незаконна“ в „нередовна“ миграция;
- някои членове призоваха за разграничаване между законна и нередовна миграция и за осигуряване на открита солидарност с действително търсещите убежище лица, идващи от Украйна, както и за спиране на нередовната миграция;
- някои подчертаха, че се противопоставят на инструментализирането на миграцията;
- няколко членове изразиха своето колебание по отношение на препоръка 8 относно предоставянето на повече правомощия на Frontex, като същевременно заявиха, че това би могло да стане при условие на по-голяма прозрачност и гаранция за такава прозрачност;
- няколко други членове приветстваха препоръка 8 и настояха, че е необходимо да се защитават външните граници на ЕС и Frontex да изпълнява настоящия си мандат. В този контекст един член също така призова за по-голяма финансова и техническа подкрепа от страна на ЕС за защита на външните граници, а друг член също спомена инструментализирането на мигрантите от страна на трети държави. В тази връзка беше спомената и необходимостта от силна защита на външните граници и предварителна проверка на лицата, търсещи убежище, както и от по-голяма финансова и техническа подкрепа за държавите членки с външни граници;
- няколко души изтъкнаха, че трябва да се намери формула за защита на границите и за солидарност; солидарността може да се осъществява по различни начини, не само чрез преместване, но и чрез материални, човешки, административни или финансови ресурси;
- що се отнася до мандатите на агенциите на ЕС, един член посочи, че те трябва да изпълняват своите съществуващи мандати за операции на място; ситуацията с Украйна показва, че държавите членки са в състояние сами да управляват големия поток от мигранти без подкрепата на агенциите;
- беше отправен призив и за необходимостта от ефективна политика за връщане на лица, на които не е предоставено убежище;



Конференция за бъдещето на Европа

- няколко членове приветстваха препоръка 27 относно партньорства с държавите на произход за справяне с първопричините за миграцията; сътрудничеството с трети държави е важно за намиране на политическо решение и за справяне с първопричините;
- фактът, че мигранти са извършили терористично нападение, също беше споменат в едно изказване, а други подчертаха необходимостта да се избягва криминализиране на мигрантите; намиране на начин за връщане, борба с незаконната миграция, контрабандистите на хора, тежката организирана престъпност;
- запазването на сигурността и реформирането на правилата в областта на убежището не може да бъде за сметка на ценностите на ЕС за солидарност, законност и помощ.

3.3 Убежище, интеграция

- Бежанците следва да могат да използват своите умения и най-добрият начин за интегрирането им е чрез работни места;
- няколко членове подкрепиха препоръка 33 относно замяната на дъблинската система;
- във връзка с препоръка 33, един член посочи, че при определянето на квотите следва да се взема предвид броят на бежанците, които вече са приети от дадена държава членка, и нейният капацитет; също така необходимостта от достойни приемни центрове за посрещане;
- по препоръка 35 няколко членове подчертаха, че граничните държави на ЕС трябва да се възползват от солидарността на други държави членки, и посочиха също така факта, че солидарността може да се прилага под различни форми, например с финансова подкрепа;
- беше подчертана необходимостта от включване на местното и регионалното равнище, за да се обезпечи интеграцията на мигрантите.

Към края на дискусиата по темата за миграцията един член постави под въпрос почтеността на процеса на подбор от страна на гражданите, което предизвика силни реакции от страна на гражданския компонент. По-специално, една гражданка пожела да изясни, че членът е изтълкувал погрешно думите ѝ.

4. Резюме от предходния председател

Предходният председател приветства напредъка в работната група и призна оптимизма си относно съдържанието, което ще произлезе от разискванията. Той осъди нападението над Украйна. Като цяло той счита, че това би могло да даде тласък на Европа да се обедини повече и да стане по-силна. Той припомни, че през 2015 г. някои държави се противопоставиха силно на притока на бежанци, а днес същите държави са на челно място, справят се с настоящата криза и показват повече щедрост, което той приветства. Според него това е положително развитие, което ще позволи да се осъзнае, че общите проблеми се нуждаят от общи решения.



Конференция за бъдещето на Европа

Той приключи обсъжданията:

- по законната миграция: изтъкна необходимостта от законни пътища за миграция с различна подкрепа, информация и повишаване на осведомеността;
- по нередовната миграция: правата на човека не подлежат на договаряне, те са свързани неразривно с тази тема, трябва да бъде обърнато внимание на прекомерната тежест за граничните държави на ЕС, подкрепата, солидарността и помощта за държавите на произход;
- по убежището и интеграцията: от съществено значение е националните политики да бъдат затегнати и консолидирани в обща система на ЕС.

Що се отнася до твърденията на един член относно почтеността при подбора от страна на граждани, предходният председател счете, че те следва да бъдат изложени на пленарно заседание, а съорганизаторите следва да отговорят по възможно най-изчерпателен и прозрачен начин, така че да няма съмнение относно представителността на гражданите и техните препоръки и предложения.

5. Закриване от председателя

Председателят благодари на членовете на работната група за техния принос и заяви, че очаква с нетърпение следващите стъпки.



Конференция за бъдещето на Европа

Приложение I: Клъстери от препоръки

Клъстери	Препоръки
Законна миграция	Европейски граждански панел 4: 6, 7, 9, 28, 30 Литовски (LT) граждански панел: 9
Нередовна миграция	Европейски граждански панел 4: 8, 10, 27, 35 Френски (FR) граждански панел: Изменение 2 Литовски (LT) граждански панел: 10 Нидерландски (NL) граждански панел: 3 (<i>в раздела относно миграцията</i>)
Убежище, интеграция	Европейски граждански панел 4: 29, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 40 Френски (FR) граждански панел: Изменение 13 Литовски (LT) граждански панел: 2, 3, 8 Нидерландски (NL) граждански панел: 1 и 2 (<i>в раздела относно миграцията</i>)



Конференция за бъдещето на Европа

Приложение II: списък на членовете, регистрирани за заседанието

Г-н	Кармело	АБЕЛА	Съвет
Г-н	Арнолдас	АБРАМАВИЧЮС	Съвет
Г-н	Алесандро	АЛФИЕРИ	Национални парламенти
Г-жа	Абир	АЛ-САХЛАНИ	Европейски парламент
Г-н	Константинос	АНДРЕАДАКИС	Европейски граждански панели
Г-н	Марк	АНЖЕЛ	Европейски парламент
Г-н	Малик	АЗМАНИ	Европейски парламент
Г-н	Пернандо	БАРЕНА АРСА	Европейски парламент
Г-н	Гунар	БЕК	Европейски парламент
Г-н	Магнус	БЕРНТСОН	Местен/регионален представител
Г-жа	Марьолийн	БУЛК	Европейски икономически и социален комитет
Г-н	Ярослав	БЖОХ	Национални парламенти
Г-н	Луиш	КАПУЛАШ САНТУШ	Национални парламенти
Г-жа	Лина	КАР	Социални партньори
Г-жа	Инес	ХАКИР	Национални граждански панели/събития
Г-жа	Лаура Мария	ЧИНКИНИ	Европейски граждански панели
Г-жа	Габриела	СИВИКО	Гражданско общество
Г-н	Ангел	ДЖАМБАЗКИ	Европейски парламент
Г-жа	Каролине	ЕДЩАДЛЕР	Съвет
Г-жа	Юлия	АЙХБЕРГЕР	Европейски граждански панели
Г-н	Джоузеф	ЕЛИС	Национални парламенти
Г-н	Харис	ГЕОРГИАДЕС	Национални парламенти
Г-н	Васил	ГЕОРГИЕВ	Съвет
Г-жа	Елси	ГИСЛЕГОР	Национални граждански панели/събития
Г-жа	Сунчана	ГЛАВАК	Европейски парламент
Г-н	Людовит	ГОГА	Национални парламенти
Г-жа	Хафида	ГЕЛАТИ	Европейски граждански панели
Г-жа	Габриела	ХЕГЕНБЕРГ	Европейски граждански панели
Г-жа	Илва	ЙОХАНСОН	Европейска комисия
Г-н	Димитрис	КАЙРИДИС	Национални парламенти
Г-н	Йерун	ЛЕНАРС	Европейски парламент
Г-н	Цес	ЛОГЕН	Местен/регионален представител
Г-жа	Удеки	ЛОНЕ	Национални парламенти
Г-н	Арминас	ЛИДЕКА	Национални парламенти
Г-жа	Аурора	МЕХИА ЕРАСКИН	Съвет
Г-жа	Аугуста	МОНТАРУЛИ	Национални парламенти
Г-жа	Натали	ОБЕРВАЙС	Национални парламенти



Конференция за бъдещето на Европа

Г-н	Оскар	ЙОКРЪОШ	Съвет
Г-н	Филип	ОЛИВИЕ	Европейски парламент
Г-н	Лауренциу	ПЛОШЕАНУ	Европейски икономически и социален комитет
Г-жа	Йоми	РЕНСТРЪОМ	Комитет на регионите
Г-жа	Десислава	СИМЕОНОВА	Европейски граждански панели
Г-н	Анджей	СКИБА	Национални граждански панели/събития
Г-жа	Сара	СКИТЕДАЛ	Европейски парламент
Г-н	Жорди	СОЛЕ	Европейски парламент
Г-жа	Петра	ЩЕГЕР	Национални парламенти
Г-н	Туомас Хеики	СУИХКОНЕН	Европейски граждански панели
Г-жа	Ката	ТУТО	Комитет на регионите
Г-н	Нилс	УШАКОВС	Европейски парламент
Г-н	Хубрегт	ВЕРХОВЕН	Европейски граждански панели
Г-н	Драган	ВОЛАРЕВИЧ	Европейски граждански панели
Г-н	Красимир	ЗЛАТИНОВ	Европейски граждански панели