



Auswärtiges Amt



Euroopan
tulevaisuus-
konferenssi



Euroopan tulevaisuutta käsittelevä kansallinen kansalaispaneeli – loppuraportti

Helmikuu 2022

Sisällysluettelo

Tiivistelmä	3
Johdanto	4
Katsaus keskusteluihin ja toimenpidesuositukseen	7
Aihe 1 – EU:n rooli maailmassa	7
Aihe 2 – Vahvempi talous.....	10
Aihe 3 – Ilmasto ja ympäristö.....	13
Aihe 4 – Sosiaalinen oikeudenmukaisuus	15
Aihe 5 – Oikeusvaltioperiaate ja arvot	18
Kansalaisten osallistuminen	20
Valmistelu ja osallistujien valinta	21
Keskustelujen kulku ja toteutus	22
Yhteydet eurooppalaiseen prosessiin	26
Liite.....	28

*Laadittu yhteistyössä Saksan ulkoministeriön kanssa,
laatijat: Huy Tran-Karcher (projektipäällikkö) ja Tristan Fuhrmann (projektin
vetäjä),
sekä Tobias Remschel ja Susanne Helm
ifok GmbH*

Tiivistelmä

Saksassa järjestettiin Euroopan tulevaisuuskonferenssin puitteissa tammikuussa 2022 kansallinen kansalaispaneeli, jonka organisoinnista vastasi Saksan ulkoministeriö yhdessä ifok GmbH:n kanssa. Noin 100 satunnaisesti valikoitua kansalaista käsitteli 5. ja 8. tammikuuta verkkokeskusteluissa visioitaan Euroopan tulevaisuudesta sekä oman näkemyksensä mukaan tärkeimpiä aiheita viidessä eri aihekohtaisessa paneelissa. Euroopan tulevaisuutta käsittelevän Saksan kansallisen kansalaispaneelin päätöskonferenssi pidettiin 15. ja 16. tammikuuta 2022. Päätöskonferenssissa osallistujat laativat kaksi konkreettista toimenpidesuosituksia kutakin seuraavaa aihepiiriä kohti: EU:n rooli maailmassa, Vahvempi talous, Ilmastonmuutos ja ympäristö, Sosiaalinen oikeudenmukaisuus sekä Oikeusvaltio ja arvot. Toimenpidesuositukset esiteltiin viimeisessä täysistunnossa, ja osallistujat äänestivät niistä. Kaikki 10 ehdotusta saivat taakseen tarvittavat 70 prosenttia äänistä, joten ne hyväksyttiin. Hyväksytyt ehdotukset "luovutettiin" virtuaalisesti ulkoministeri Annalena Baerbockille. Ulkoministeri, tulevaisuuskonferenssin täysistuntoon osallistuneet liittovaltion hallituksen, liittovaltion parlamentin ja osavaltioiden edustajat, Saksan kansalaiskeskustelujen edustaja sekä muut liittovaltion hallituksen korkea-arvoiset edustajat kommentoivat ehdotuksia.

Saksan kansalaiskeskustelujen edustaja Stephanie Hartung esittelee toimenpidesuositukset Strasbourgissa tammi- ja maaliskuussa 2022 pidettävissä tulevaisuuskonferenssin täysistunnon kokouksissa. Niihin voi tutustua myös tulevaisuuskonferenssin digitaalisella foorumilla. Suositukset ovat osa Euroopan laajuista prosessia, jonka tulokset on määrä esitellä 9. toukokuuta 2022. Sitten EU:n toimielimet tutkivat, mitkä kansalaisten suositukset voidaan toteuttaa ja miten.

Johdanto

Euroopan tulevaisuuskonferenssi on laaja ja avoin vuoropuheluprosessi, jossa kansalaiset kaikista Euroopan unionin jäsenvaltioista keskustelivat EU:n toimielinten ja jäsenvaltioiden sekä kansalaisyhteiskunnan edustajien kanssa Euroopan unionin kehittämisestä. Konferenssin osallistujat ovat keskustelleet toukokuusta 2021 lähtien digitaalisella forumilla, hajautetuissa tapahtumissa, kansallisissa ja rajatylittävissä kansalaispaneelissa sekä täysistunnoissa EU:n tulevaisuuteen liittyvistä haasteista, prioriteeteista ja ideoista. Konferenssin tavoitteena on laatia Euroopan unionin tulevaisuuden suunnittelua koskevat konkreettisia toimintasuosituksia sisältävät päätelmät, jotka esitetään EU:n toimielinten päättäjille ja joiden mahdollisesta toteutuksesta keskustellaan.

Yhteisessä julistuksessa Euroopan tulevaisuutta käsittelevästä konferenssista todetaan, että kukin jäsenvaltio voi antaa muita panoksia konferenssille, joita "voivat olla esimerkiksi kansalliset kansalaispaneelit tai teematapahtumat". ifok GmbH järjesti liittohallituksen puolesta Euroopan tulevaisuutta käsittelevän kansallisen kansalaispaneelin ulkoministeriön toimeksiannosta ja tiiviissä yhteistyössä tämän kanssa. Noin 100 satunnaisesti valittua kansalaista keskusteli tammikuussa 2022 EU:n tulevaa kehitystä koskevista visioistaan, konkreettisista aihekohtaisista suosituksista ja niiden tärkeysjärjestyksestä, eritteli niihin liittyviä haasteita, kehitteli ratkaisumahdollisuuksia ja lopuksi laati konkreettisia toimenpidesuosituksia perusteluineen. Nämä esiteltiin 16. tammikuuta pidetyssä päätöskonferenssissa¹ ulkoministeri Annalena Baerbockille. Ulkoministeri, tulevaisuuskonferenssin täysistuntoon osallistuneet liittovaltion hallituksen, liittovaltion parlamentin ja osavaltioiden edustajat, Saksan kansalaiskeskustelujen edustaja sekä muut liittovaltion hallituksen korkea-arvoiset edustajat kommentoivat toimenpidesuosituksia.

¹ Linkki 16. tammikuuta 2022 pidetyn päätöskonferenssin live-lähetysten tallointiin: <https://bit.ly/3ABc9SQ>.

Eurooppalaisella tasolla Euroopan tulevaisuuskonferenssissa käsitellään laajaa aiheiden kirjoa. Aluksi tulevaisuuskonferenssin yhdeksän aihetta yhdistettiin kokonaisuuksiksi ja jaettiin seuraavien neljän paneelin kesken:

- Paneeli 1 – Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työpaikat / Koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu / Digitalisaatio.
- Paneeli 2 – Eurooppalainen demokratia / Eurooppalaiset arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate, turvallisuus
- Paneeli 3 – Ilmastonmuutos, ympäristö / Terveys
- Paneeli 4 – EU maailmassa / Muuttoliike

Kansallisella kansalaisfoorumilla käsiteltävät aiheet jaoteltiin samaan tapaan. Seuraavia aihepiirejä käsiteltiin rinnakkain:

- EU:n rooli maailmassa
- Vahvempi talous
- Ilmasto ja ympäristö
- Oikeusvaltioperiaate ja arvot
- Sosiaalinen oikeudenmukaisuus on aihepiiri, jonka kansalaiset valitsivat eurooppalaisten kansalaispaneelien aihepiirien joukosta ennakkoon järjestetyssä verkkoäänestyksessä.

Ennalta määriteltyjen aihepiirien kohdalla otettiin lisäksi huomioon se, mitkä aiheet herättivät eniten kiinnostusta saksalaisten parissa tulevaisuuskonferenssin digitaalisella foorumilla ja mihin aiheisiin oli saatu Saksasta eniten ehdotuksia ja kommentteja. Koska aiheiden kirjo on laaja, painotuksilla haluttiin mahdollistaa keskustelujen parempi kohdentaminen. Samalla haluttiin antaa osallistujille tilaisuus ilmaista prioriteettinsa ja mielenkiinnon kohteensa viidennen aihepiirin valinnassa. Näin on tarkoitus varmistaa, että kansallisen kansalaispaneelin toimenpidesuositukset pystytään yhdistämään kokonaisprosessiin.

Keskustelu jäseneltiin siten, että kaikki kansalaiset saivat esittää mielipiteensä kaikista aiheista ja pystyivät saavuttamaan määränemmistön lopuksi järjestetyissä äänestyksissä. Tätä varten osallistujat jaettiin prosessin kuluessa uudelleen pienryhmiin ja tuotiin yhteen erilaisissa kokoonpanoissa. Viidessä aihekohtaisessa paneelissa ja täysistunnossa toteutetuissa mietintävaiheessa ja palautekeskustelussa kaikki osallistujat pääsivät osallisiksi käsitellyistä aiheista. Asiantuntijoiden kaikkiin aihepiireihin antaman panoksen ansiosta saatiin yhteinen käsitys aiheiden laajuudesta ja sisällön moninaisuudesta sekä Euroopan tasolla käytävästä keskustelusta. Tämän ansiosta saksalaista yhteiskuntaa mahdollisimman kattavasti edustavat (vrt. selvitys osallistujien valintakriteereistä) kansalaiset saattoivat äänestää kymmenestä toimenpidesuosituksesta.

Seuraavassa esitetään katsaus pienryhmissä käytyihin keskusteluihin ja esitetään kansalaisten laatimat kymmenen toimenpidesuositusta ja äänestystulokset.

Katsaus keskusteluihin ja toimenpidesuosituksiin

Aihe 1 – EU:n rooli maailmassa



Kaikkiaan viidestä aihealueesta ensimmäisen puitteissa osallistujat pohtivat sitä, millainen rooli EU:lla olisi oltava tulevaisuuden maailmassa. Kansalaiset kuvasivat puheenvuoroissaan visiota demokraattisesta ja suvereenista Euroopasta, jolla on laajat ja hyvät ulkopoliittiset suhteet, joissa se yhdistää taloudellisen voiman ja tehokkaan ympäristönsuojelun.

Kansalaiset olivat yhtä mieltä siitä, että tällä hetkellä EU:n kansainvälisissä yhteyksissä esittämät kannat kärsivät sisäisistä konflikteista ja kansallisesta "sooloilusta". Tässä yhteydessä käsiteltiin myös yksimielisyysperiaatteen korvaamista enemmistö päätöksillä yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan alalla Euroopan unionin neuvoston äänestyksissä. Monissa puheenvuoroissa vaadittiin, että EU:n on "puhuttava yhdellä äänellä" ja tehtävä tiiviimpää yhteistyötä keskeisillä politiikan aloilla, erityisesti ulko-, turvallisuus-, energia-, ilmasto- ja muuttoliikepolitiikassa.

EU:n diplomaattisuhteiden käytännön toteutuksesta käyty keskustelu antoi vähemmän yhteneväisen kuvan. Kansalaiset olivat yhtä mieltä siitä, että Euroopalla olisi oltava ystävälliset diplomaattisuhteet muihin valtioihin, mutta samalla sen olisi pyrittävä vahvistamaan suvereniteettiaan muihin nähden. Osa osallistujista viittasi ihmisoikeusloukkauksiin ja oikeusvaltioperiaatteen puutteelliseen noudattamiseen ja vaati ennen kaikkea suurempaa riippumattomuutta Kiinasta ja Venäjältä sekä transatlanttisten suhteiden vahvistamista. Toiset taas toivoivat suurempaa riippumattomuutta Yhdysvalloista ja vahvoja taloussuhteita Kiinan kanssa.

Vaikka näitä lähinnä ulkopoliittisia kysymyksiä käsiteltiin pienryhmissä ensin laajasti, eurooppalainen talous- ja kauppapolitiikka ja vahva viittaus ilmastopolitiikkaan olivat kuitenkin lopulta keskiössä kummassakin laaditussa toimenpidesuosituksessa. Tämä perustuu käsitykseen siitä, että EU:n kansainvälinen vaikutusvalta perustuu sen taloudelliseen voimaan. Ryhmissä mietittiin mahdollisia tapoja muuttaa Euroopan ulkomaankauppaa ilmastoystävällisempään suuntaan ja luoda kannustimia tavaroiden tuottamiseksi EU:ssa, millä olisi myös ilmaston kannalta olennaisia vaikutuksia.

Ensimmäinen suositus
Ulkomaankaupan etunäkökohtien sitominen ilmastopoliittisiin toimenpiteisiin



"Suosittelemme, että EU ja erityisesti Euroopan komissio laatii ehdotuksen ilmastoystävällisiä teknologioita ja innovaatioita koskevaksi investointipaketiksi ja sitä edistävän ohjelman. Paketti rahoitettaisiin ilmastoperusteisilla tuontimaksuilla, jotka

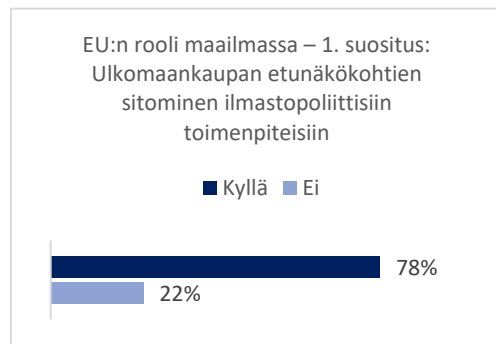
korvamerkittäisiin ja siirrettäisiin eteenpäin rahallisena korvauksena ilmastolle aiheutetuista vahingoista. Tässä yhteydessä otettaisiin tiettyjen tuotteiden kohdalla käyttöön pisteytysjärjestelmä kestävyuden arviointiin. EU:n selkeä kanta sekä vahva ja innovatiivinen Eurooppa auttavat maailmanlaajuisten ilmastotavoitteiden saavuttamisessa. Tämä auttaa vahvistamaan vastuullista, globaalina edelläkävijänä ja esikuvana toimivaa EU:ta, joka turvaa vaurauden ja voi saada aikaan kestäviä maailmanlaajuisia muutoksia. Nämä tavoitteet ovat meille tärkeitä siitä syystä, että näin EU antaa jatkuvan panoksensa ilmastomuutoksen torjuntaan, mikä voi pitkällä aikavälillä edistää merkittävästi maailmanrauhan vakiinnuttamista."

Toinen suositus
Kannustimia tuotantotoiminnan, erityisesti perustarvikkeiden valmistuksen, sijoittamiselle EU:hun

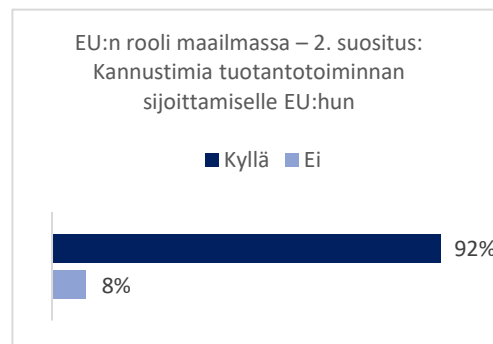


"Jotta voidaan helpottaa perustarvikkeiden valmistusta EU:ssa, suosittelemme hyväksymismenettelyjen nopeuttamista ja standardointia, byrokratian vähentämistä ja tukien tarjoamista yrityksille, jotka siirtävät toimintonsa EU:hun ja/tai kehittävät EU:ssa sijaitsevia

tuotantolaitoksia. EU:n olisi edistettävä uusiutuvaa energiaa laajasti energiakustannusten vähentämiseksi. Haluamme näin lyhentää toimitusketjuja ja tehdä niistä ilmastoystävällisempiä sekä vahvistaa EU:ta ja luoda työpaikkoja, joissa noudatetaan ihmisoikeuksia. Nämä tavoitteet ovat meille tärkeitä siitä syystä, että tuotannon siirtäminen EU:hun lisää EU:n kansainvälistä riippumattomuutta ja vähentäisi sen poliittista haavoittuvuutta."



Äänestys viimeisessä täysistunnossa



Äänestys viimeisessä täysistunnossa

Aihe 2 – Vahvempi talous



Toisessa aihekohtaisessa paneelissa kansalaiset keskustelivat siitä, miten Euroopan taloutta voidaan vahvistaa. He kuvailivat sosiaalisesti oikeudenmukaista EU:ta, missä on yhdenmukainen vero- ja työsuojelulainsäädäntö, yhä useampi valtio ottaa maksuvälineeksi euron, digitaalinen infrastruktuuri on vahva ja missä tuotetaan ympäristöystävällisiä tuotteita sekä teknologisia innovaatioita. Lisäksi keskusteltiin lisääntyvän digitalisaation vaikutuksista työmarkkinoilla. Kansalaiset painottivat tietosuojan ja kyberturvallisuuden välttämättömyyttä EU:ssa.

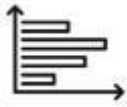
Pienryhmissä oltiin yhtä mieltä siitä, että työ-, koulutus- ja tuotantoehtoja ja verotusjärjestelmiä koskevat standardit ja lait kannattaisi yhdenmukaistaa EU:ssa. Lukuisat kansalaiset toivoivat korkeampaa ja kautta Euroopan yhdenmukaista minimipalkkaa ja yrityksiä koskevia yhteisiä ilmastosuojeluvaatimuksia ja verokantoja.

Osallistujat vaativat myös, että investoinnit ja tuet sidottaisiin EU:ssa vahvemmin kestävyys- ja ilmastosuojelun kriteereihin. Näin synnytetäisiin enemmän ilmastoystävällisiä ja resurssitehokkaita innovaatioita ja teknologioita. Kansalaiset toivoivat, että rajatylittäviä koulutus- ja jatkokoulutusmahdollisuuksia sekä koulutusohjelmia kehitettäisiin edelleen ja että niiden puitteissa voitaisiin vaihtaa myös esimerkkejä parhaista käytännöistä. Osallistujat pitivät hyvin tärkeänä sitä, että näin vahvistettaisiin myös ihmisten välistä yhteenkuuluvuuden tunnetta EU:ssa.

Aivan kuten EU:n roolia maailmassa käsitelleessä aihekohtaisessa paneelissakin, lukuisissa puheenvuoroissa esitettiin toive laajemmasta riippumattomuudesta muiden valtioiden suhteen, erityisesti tavaroiden tuonnissa. Osallistujien näkemyksen mukaan keskeistä on tässä yhteydessä kaiken tyyppisten tavaroiden tuotantokapasiteetin lisääminen Euroopassa. Lisäksi keskusteltiin siitä, miten innovaatioiden edistämistä voitaisiin entisestään kannustaa EU:ssa.

Digitalisaatio oli myös yksi keskeisistä keskustelunaiheista pienryhmissä. Tässä yhteydessä vaadittiin erityisesti valokuituyhteyksien pikaista laajentamista ja nopean verkkoyhteyden yhtäläistä saatavuutta kaikissa jäsenvaltioissa. Päätöskonferenssissa digitalisaatiosta kehkeytyi kaikkein keskeisin teema yhdessä pienryhmässä. Osallistujat ehdottivat EU:n yritysten digitalisaatioasteen luokittelua tulostaulun avulla. Digitalisaatioon liittyen, mutta korostaen tietämyksen ja kokemusten vaihtamista, toinen pienryhmä ehdotti EU:n laajuisen sähköisen tiedonvaihtoalustan luomista koulutuksen ja jatkokoulutuksen alalla.

Ensimmäinen suositus
Digi-Score – pisteytysjärjestelmä vahvaa EU:n laajuista digitaalitaloutta varten



"Suosittelemme, että EU perustaa tiedonvaihtoalustan, jonka avulla voidaan vaihtaa tietämystä ja kokemuksia EU:n laajuisesti. Kyseessä on yksityiskohtainen pisteytysjärjestelmä, jolla määriteltäisiin EU:n yritysten digitalisaatiokehityksen nykytaso ja vertailtaisiin niitä keskenään.

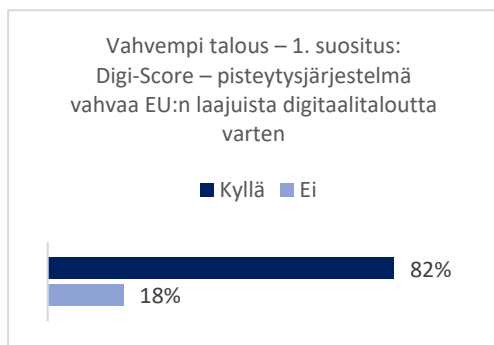
Ehdotuksella pyritään luomaan kannustin digitalisaation edistämiseen kaikkialla Euroopassa. Yrityksille, jotka saavat tulostaulussa alhaisen pistemäärän, tarjotaan kohdennettua tukea, jotta ne pääsevät kehityksessä muiden vauhtiin.

Tämä tavoite on meille tärkeä siitä syystä, että se auttaisi tasoittamaan tietä tuottavuuden, tehokkuuden ja myynnin lisäämiselle ja vahvistaisi siten Euroopan asemaa tuotantopaikkana."

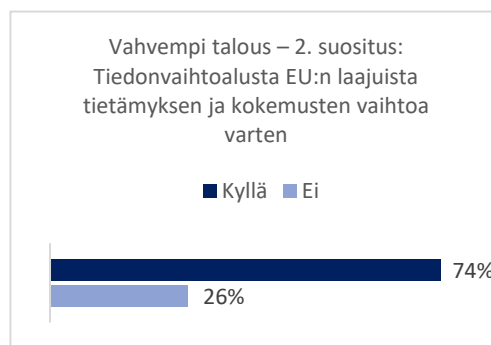
Toinen suositus
Tiedonvaihtoalusta EU:n laajuista tietämyksen ja kokemusten vaihtoa varten



"Suosittelemme, että EU perustaa (tiedonvaihto)alustan, jonka avulla voidaan vaihtaa tietämystä ja kokemuksia (EU:n laajuisesti). Tavoitteenamme on koota yhteen tietoa EU:ssa järjestettävistä rajatylittävistä koulutus- ja jatkokoulutuskursseista, antaa esimerkkejä parhaista käytännöistä ja tarjota kansalaisille mahdollisuus esittää uusia ideoita rajatylittävää vaihtoa varten. Lisäksi voidaan antaa lisätietoja saatavilla olevista keskeisten alojen (kuten energia-, ympäristö- ja digiala) teknisistä asiantuntijafoorumeista. Pidämme tätä tärkeänä siitä syystä, että kansalaisten on saatava avoimesti tietoa saatavilla olevasta rajatylittävästä koulutus- ja jatkokoulutustarjonnasta. Kansalaisten on saatava parempaa neuvontaa siitä, mitä ammatillisia aiheita koskevia EU-tason foorumeja ja tietopalustoja on olemassa."



Äänestys viimeisessä täysistunnossa



Äänestys viimeisessä täysistunnossa

Aihe 3 – Ilmasto ja ympäristö



Sekä muissa aihekohtaisissa paneeleissa esitetyt viittaukset ilmastonäkökohtiin että ilmasto ja ympäristöä käsitelleessä kolmannessa aihekohtaisessa paneelissa käytyjen keskustelujen aiheiden moninaisuus osoittavat, että ilmastopolitiikka koskettaa läpikäyvässä aiheena mitä erilaisimpia politiikan aloja. Aluksi osallistujat esittivät visionsa Euroopasta, joka käyttää ainoastaan uusiutuvia energiamuotoja, mahdollistaa ilmastoneutraalin liikkumisen, säästää luonnonvaroja ja käyttää niitä mahdollisimman täysimääräisesti uudelleen kiertotalouden periaatteiden mukaisesti sekä suojelee lajimonimuotoisuutta ja ekosysteemejä. Molemmat pienryhmät määrittelivät nämä tavoitteet lähes sanatarkasti samalla tavalla, mutta yksityiskohtien tasolla kansalaiset kuvasivat toisistaan poikkeavia keinoja niiden saavuttamiseksi.

Energiahuollon osalta kaikki osallistujat vaativat uusiutuvien energiamuotojen käytön nopeaa lisäämistä ja fossiilisten polttoaineiden käytöstä luopumista. Osallistujilla oli kuitenkin erilaisia näkemyksiä siitä, milloin fossiilisista polttoaineista voitaisiin realistisesti luopua, pitäisikö ydinvoiman olla edelleen osa energiahuoltoa ja mitä teknologioita olisi priorisoitava pikaisen energiakäänteen toteuttamiseksi. Myöskään siitä ei oltu yksimielisiä, miten tiukkoja hiilidioksidipäästöjen vähennystavoitteita olisi asetettava ja mikä rooli hiilidioksidin päästökaupalla olisi oltava tavoitteiden täytäntöönpanossa. Tässä yhteydessä osallistujat esittivät myös ilmaston suojelelun ja energiakäänteen sosiaaliseen kestävyYTEEN liittyviä epäilyksiä.

Liikennekysymyksissä osallistujat toivoivat parempaa julkista lähi- ja kaukoliikennettä sekä siirtymistä sähköiseen liikkumiseen yksilöliikenteessä. Osallistujat katsoivat, että nykyaikaisten energiasäiliöteknologioiden kehittäminen on oleellista sekä energia- että liikennekäänteen kannalta.

Kummassakin pienryhmässä toivottiin useammassa puheenvuorossa siirtymistä kiertotalouteen, jossa luonnonvaroja käytetään säästeliäästi. Lisäksi vaadittiin tehokarjanhoidon lopettamista ja luonnonmukaisen maanviljelyn lisäämistä.

Lopuksi molemmat pienryhmät keskustelivat myös siitä, miten vahvistaa yksilön tietoisuutta ilmastonuojelun ja kestävän kulutuskäyttäytymisen kiireellisyydestä. Yksi mahdollinen vastaus annetaan julkista kampanjaa koskevassa toimenpidesuosituksessa, jonka kansalaiset laativat päätöskonferenssissa. Toinen suositus koskee tuotteiden suunnittelun vanhenemisen ongelmaa.

Ensimmäinen suositus **Tuotteiden taattua käyttöikää koskeva sääntely**

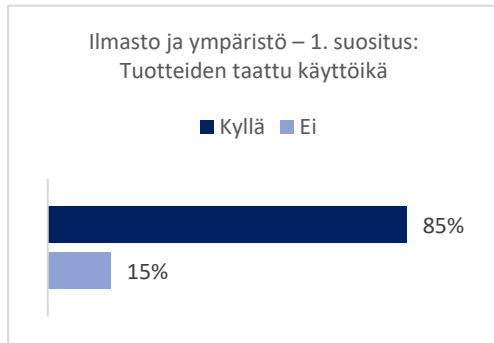


"Suosittelemme, että EU antaa lainsäädäntöä, jolla varmistetaan EU:ssa valmistettavien ja myytävien tuotteiden tuotekohtainen, pitkäkestoinen ja taattu käyttöikä ja tehdään siitä läpinäkyvää kuluttajien kannalta. Luonnonvarat ovat rajallisia, ja niitä voitaisiin säästää tällä toimenpiteellä. Samoin voitaisiin välttää jätteiden syntymistä, mikä hyödyttäisi ympäristöä, ilmastoa ja kuluttajia. Tällä tavoin haluamme kannustaa valmistajia tuomaan markkinoille aiempaa kestävämpiä ja korjattavissa olevia tuotteita."

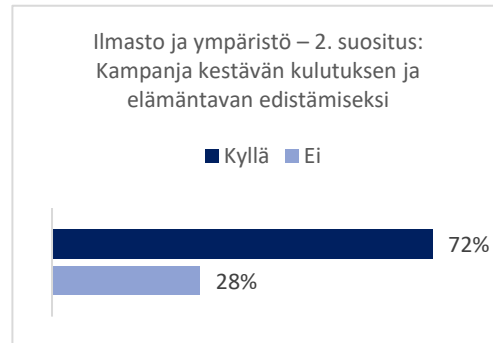
Toinen suositus **EU:n pitkän aikavälin kampanja kestävän kulutuksen ja elämäntavan edistämiseksi**



"Suosittelemme, että jollekin tietylle eurooppalaiselle elimelle, jolla olisi sivutoimipisteitä eri EU-maissa, annetaan tehtäväksi johtaa tätä kampanjaa ja osoitetaan sille siihen omat resurssit. Pyrimme varmistamaan, että kaikilla EU:n kansalaisilla on kestävää kulutusta ja elämäntapaa koskeva yhteinen identiteetti ja tietoisuus ja että he omaksuvat tällaisen elämäntavan. Nämä tavoitteet ovat meille tärkeitä siitä syystä, että haluamme luoda luontaisen motivaation kestäväan elämiseen."



Äänestys viimeisessä täysistunnossa



Äänestys viimeisessä täysistunnossa

Aihe 4 – Sosiaalinen oikeudenmukaisuus



Tässä aihekohtaisessa paneelissa kansalaiset toivat esille mielikuvan siitä, että sosioekonomiset erot ovat kasvussa Euroopassa. Keskusteluissa tuotiin esille toimien tarve palkkojen, sosiaalietuuksien ja vanhuusiän köyhyyden alalla, mutta myös terveydenhuoltojärjestelmän, kohtuuhintaisten asuntojen puutteen, koulutuspolitiikan, sukupuolten tasa-arvon ja yhtäläisten elinolojen alalla Euroopassa.

Molemmat pienryhmät määrittelivät oikeudenmukaiset palkat keskeiseksi tekijäksi sosiaalisen oikeudenmukaisuuden kannalta. Kansalaiset vaativat, että raskasta ruumiillista työtä tekeville ja kriittisissä ammateissa työskenteleville maksettaisiin parempaa palkkaa ja – kuten vahvempaa taloutta käsittelevässä aihekohtaisessa paneelissakin – koko EU:n kattavan minimipalkan käyttöönottoa yhtenäisten standardien mukaisesti. Eriyksen tärkeinä pidettiin myös nuorisotyöttömyyden ja vanhuusiän köyhyyden torjumista.

Osallistujat keskustelivat vilkkaasti koulutuspolitiikasta. Molemmat pienryhmät katsoivat, että koulutusmahdollisuudet eivät saisi olla riippuvaisia perheen sosiaalisesta ja taloudellisesta taustasta ja että opintojen rahoituksen kaltaiset opiskelumahdollisuuksien esteet olisi poistettava. Koululaisten ja opiskelijoiden vaihto-ohjelmia pidettiin myös tärkeänä osana yleiseurooppalaista koulutuspolitiikkaa.

Toinen tärkeä keskustelunaihe oli oikeudenmukaisen terveydenhuollon takaaminen. Saksan tilanteeseen liittyen jotkut kansalaiset vaativat yksityisten sairausvakuutus-kassojen lakkauttamista, koska he katsovat järjestelmän johtavan "kahden kerroksen terveydenhuoltoon".

Osallistujat vaativat myös parempaa sukupuolten tasa-arvoa. Tässä yhteydessä kiinnitettiin erityisesti huomiota kalliisiin päiväkotimaksuihin, työ- ja perhe-elämän yhteensovittamisen vaikeuteen sekä miesten ja naisten epätasa-arvoiseen palkkaan. Kansalaiset toivoivat myös, että sosiaalialan ammatteja ja lasten- tai vanhustenhoidon työtä arvostettaisiin enemmän.

Lopuksi kansalaiset peräänkuuluttivat parempaa osallisuutta, vapaaehtoistyön arvon tunnustamista sekä kodittomuuden ja asunnottomuuden torjumista.

Lopputulena osallistujat suosittelivat yhtäältä ammattiryhmäkohtaisen peruspalkan käyttöönottoa ja toisaalta matalan kynnyksen vaihto-ohjelmaa kaikille opiskelijoille EU:ssa.

Ensimmäinen suositus

Luodaan opiskelijoille enemmän vaihtomahdollisuuksia Euroopassa



"Suosittelemme, että EU hyväksyy nykyisen Erasmus-ohjelman lisäksi säädöksen vaihto-ohjelmasta, joka koskisi 14–25-vuotiaita opiskelijoita heidän taustastaan, sukupuolestaan ja koulutustasostaan riippumatta. Paikallisten koulujen olisi luotava järjestelmällisesti tämä vaihto ja tiedotettava siitä. Jokaisella opiskelijalla olisi oltava mahdollisuus hyödyntää vaihtoa milloin tahansa opintojensa aikana. Euroopan komission olisi toimitettava tätä koskeva ehdotus Euroopan parlamentille ja Eurooppa-neuvostolle.

Tavoitteenamme on, että oppilaat voisivat osallistua vaihtoon kaikkialla Euroopassa koulumenestyksestään tai vanhempiensa taloudellisesta tuesta riippumatta. Eurooppalaista vaihtokulttuuria olisi edistettävä kouluiästä lähtien. Ennen kaikkea on tärkeää, että vaihtoon on helppo päästä ja että siihen ei liity turhaa byrokratiaa. Tämän vaihto-ohjelman avulla haluamme luoda eurooppalaista solidaarisuutta ja vähentää kielimuureja. Johtavina periaatteina ovat oikeudenmukaisuuden toteutuminen koulutuksessa ja mahdollisuudet osallistua koulutukseen, jotta voidaan parantaa kulttuurienvälistä osaamista ja viestintätaitoja. Nämä tavoitteet ovat meille tärkeitä siitä syystä, että niillä edistetään yhteenkuuluvuutta EU:ssa, vahvistetaan keskinäistä kunnioitusta ja yhteistyötä sekä välitetään eurooppalaisia arvoja nuorille, jotta Euroopan moninaisuus ymmärretään mahdollisuutena."

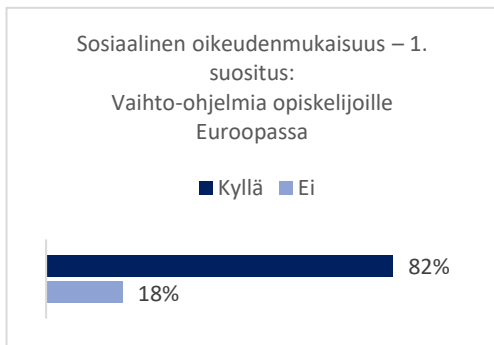
Toinen suositus
Otetaan käyttöön työtehtäväkohtainen perustason palkka



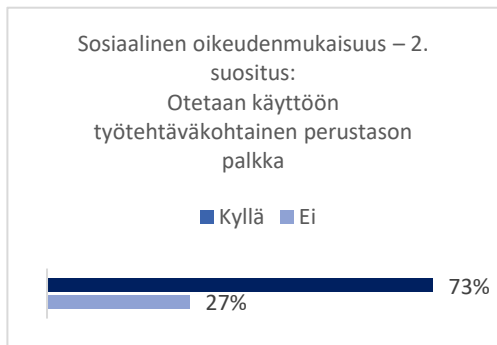
"Suosittelemme, että työllisyysasioista ja sosiaalisista oikeuksista vastaava Euroopan komission jäsen esittää Euroopan parlamentille ehdotuksen työtehtäväkohtaisen perustason palkan käyttöönotosta kaikissa jäsenvaltioissa. Perustason palkan olisi koostuttava

toimeentulon turvaamiseen riittävästä vähimmäispalkasta ja työkohtaisesta lisäosasta.

Tavoitteenamme on, että työsuoritukset ja palkat ovat vertailukelpoisia EU:n sisällä sosiaalisen oikeudenmukaisuuden vahvistamiseksi. Tämä tavoite on meille tärkeä siitä syystä, että näin voimme varmistaa EU:n perusperiaatteen näkymisen työmarkkinoilla niin, että kansalaisilla on toisiaan vastaavat elin- ja työolot heidän asuinpaikastaan ja ammatistaan riippumatta."



Äänestys viimeisessä täysistunnossa



Äänestys viimeisessä täysistunnossa

Aihe 5 – Oikeusvaltioperiaate ja arvot



Viidennessä ja viimeisessä aihekohtaisessa paneelissa keskusteltiin Euroopan unionin perusarvoista, demokratiasta ja oikeusvaltioperiaatteesta. Kansalaiset kuvasivat visioissaan EU:n, joka kunnioittaa ja suojelee perusoikeuksia ja ihmisoikeuksia, torjuu syrjintää, kunnioittaa monimuotoisuutta, varmistaa tasavertaiset mahdollisuudet erityisesti haavoittuville väestöryhmille, kuten lapsille ja pienituloisille, ja rankaisee oikeusvaltion periaatteiden loukkauksista.

Demokratian ja oikeusvaltion tilanne Puolassa ja Unkarissa oli keskeinen keskustelunaihe molemmissa pienryhmissä. Kansalaiset olivat yhtä mieltä siitä, että kaikkien jäsenvaltioiden on ehdottomasti kunnioitettava demokratian periaatteita sekä kansalaisoikeuksia ja -vapauksia. Oikeusvaltioperiaatteen rikkomisesta olisi määrättävä nopeita ja vaikuttavia seuraamuksia, ja siihen olisi puututtava aktiivisesti myös Euroopan rajojen ulkopuolella. Samalla kehoitettiin poistamaan yksimielisyysääntö Euroopan unionin neuvostossa ja lisäämään yleisellä tasolla EU:n toimielinten poliittisten prosessien avoimuutta. Tässä yhteydessä osallistujat myös totesivat, että EU:n jäsenvaltioiden väliset ristiriidat voivat johtua myös erilaisista perinteistä ja kulttuureista. He peräänkuuluttivat keskinäistä ymmärtämystä, nykyisen monimuotoisuuden kunnioittamista ja valtioiden keskinäistä solidaarisuutta. Erityisesti eri ryhmiä ja kulttuureja olisi saatettava vahvemmin yhteen ja saatava aikaan vuorovaikutusta, mikä edistäisi yhdentymistä ja sekoittumista.

Kansalaiset toivoivat yhteiskunnassa esiintyvän syrjinnän poistamista ja yhtäläisten mahdollisuuksien luomista muita heikommassa asemassa oleville ryhmille, kuten pienituloisille. Tältä osin koulutuksella todettiin olevan keskeinen rooli etenkin siinä, että kaikille ihmisille EU:ssa voitaisiin tarjota jo varhaisessa iässä perusteltua tietoa ja vahva tietoisuus demokratiasta ja oikeusvaltiosta.

Lopuksi molemmat pienryhmät keskustelivat tiiviisti siitä, mitkä arvot ja näkemykset ovat ja pitäisi olla Euroopan unionin ytimessä. Jotkut osallistujat totesivat esimerkiksi, että EU:hun on 1990-luvulta lähtien liittynyt paljon uusia jäsenmaita, mutta EU ei ole selvittänyt niiden perusarvoja, keskustellut niistä eikä arvioinut niitä. Tästä syystä toivottiin julkista keskustelua perusarvoista kaikissa EU:n jäsenmaissa ja kansalaisten mahdollisimman laajaa osallistumista siihen.

Päätöskonferenssissa osallistujat laativat toimenpidesuosituksia, jotka koskevat konkreettista tiedottamista EU:n keskeisistä arvoista, demokratian periaatteista ja oikeusvaltioperiaatteesta sekä niiden tekemistä tunnetuiksi. Samassa yhteydessä pohdittiin, voitaisiinko tunnesidettä EU:ta kohtaan tiivistää esimerkiksi Euroopan laajuisella laulukilpailulla, jossa tuodaan esille EU:n arvoja, tai puhuttelemalla eri kohderyhmiä, etenkin nuoria, heille soveltuvalla kielellä. Konkreettisena ehdotuksena esitettiin muun muassa kaikille yli 18-vuotiaille tarkoitettua perehdytyspakettia (joka sisältää tietoa EU:n arvoista, mutta myös tuotteita, joilla tuodaan esiin Eurooppaa, kuten EU-paitoja). Viestintä oli lähtökohtana myös ehdotuksessa, joka koski eurooppalaisen televisiokanavan perustamista.

Ensimmäinen suositus

Sisäistetään eurooppalaiset arvot ja välitetään niitä tunnetasolla



"Suosittelemme, että eurooppalaiset arvot esitetään konkreettisempina ja että niitä välitetään enemmän tunnetasolla. Välineinä olisivat muun muassa "perehdytyspaketti", media, interaktiiviset toiminnot ja kansalaisten aktiivisempi sitouttaminen.

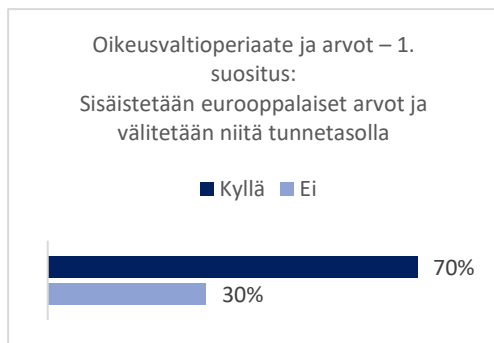
Tavoitteenamme on, että jokainen EU:ssa asuva henkilö tietää yhteiset arvot ja tunnistaa ne omikseen.

Tämä tavoite on meille tärkeä siitä syystä, että se muodostaa perustan yhteiselollemme arvoyhteisössämme. Näiden arvojen tuntemus on aivan liian vähäistä, mikä johtuu siitä, että niihin ei ole henkilökohtaista yhtymäpintaa. Meidän on luotava tuo yhteys."

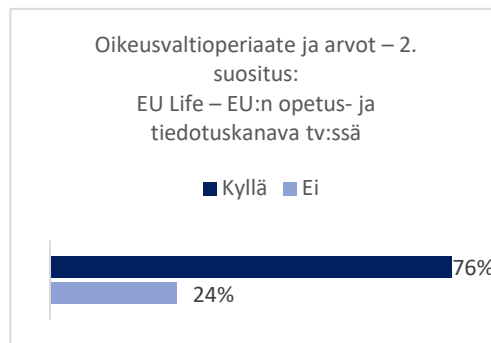
Toinen suositus "EU Life" – EU:ssa eläminen



"Suosittelemme, että EU käynnistää oman valistukseen ja tiedottamiseen tarkoitetun televisio-ohjelman. Haluamme näin saada aikaan sen, että kaikkien EU:n kansalaisten tietoisuus yhteisistä arvoista vahvistuu, ja varmistaa tiedon helpon ja esteettömän saatavuuden kaikille. Nämä tavoitteet ovat meille tärkeitä, sillä haluamme saada käsityksen kaikkien EU-maiden kansalaisten näkemyksistä. Haluamme näin vahvistaa yhteisyyttä ja auttaa tuomaan ihmisiä yhteen tarkoituksena kannustaa solidaarisuuteen ja lisätä kansalaisten ymmärrystä oikeusvaltioperiaatteesta demokratian turvaamiseksi.



Äänestys viimeisessä täysistunnossa



Äänestys viimeisessä täysistunnossa

Kansalaisten osallistuminen

Euroopan tulevaisuutta käsittelevän kansallisen kansalaispaneelin toiminta voidaan jakaa kolmeen vaiheeseen:

- Prosessin valmistelu ja osallistujien sattumanvarainen valinta
- Keskustelujen kulku ja toteutus
- Tulosten käsittely Euroopan tulevaisuuskonferenssin yleisessä prosessissa ja erityisesti täysistunnoissa.

Graafinen esitys yleisestä prosessista, ks. [liite](#).

Valmistelu ja osallistujien valinta

Osallistujat eurooppalaisiin kansalaispaneelisiin valittiin niin sanotulla ositetulla satunnaisvalinnalla. Näin toteutettiin myös Saksan kansallisen Euroopan tulevaisuutta käsittelevän kansalaispaneelin valintaprosessi.

Tulevaisuuskonferenssin yhteisen sihteeristön kansallisia kansalaispaneelija koskevassa suosituksessa todetaan seuraavasti: "Osallistujien olisi edustettava koko väestöä pienessä mittakaavassa. Tähän päästään satunnaisotannalla, jossa otetaan huomioon väestön maantieteellinen jakautuminen, sukupuoli, ikä, sosioekonominen tausta ja/tai koulutustaso." Näin meneteltiin myös Saksan kansallisessa kansalaispaneelissa, ja menettely osoittautui toimivaksi. Satunnaisotannassa noudatettiin periaatetta, jonka mukaan valintakelpoisia ovat kaikki 18 vuotta täyttäneet kansalaiset. Tavoitteena oli kuvastaa mahdollisimman tarkasti elinympäristöjen monimuotoisuutta ja Saksan yhteiskunnan rakennetta. Valintaperusteiden määrittely perustui Saksan liittotasavallan väestötietoihin. Kotitalouksille lähetettiin sattumanvaraisesti vajaat 12 000 kirjettä eri puolilla Saksaa. Lähes 600:sta verkossa rekisteröityneestä kirjeen saaneesta valittiin 107 kansalaista demografisten, maantieteellisten ja sosioekonomisten kriteerien pohjalta. Lopulta kansalliseen kansalaispaneeliin osallistui noin 100 kansalaista, jotka muodostivat "Saksan pienoiskoossa". Joidenkin viime hetken peruutusten yhteydessä tilalle löydettiin uudet osallistajat varallaololialta.



Euroopan tulevaisuusvuoropuhelun osallistujavalinnan otantakriteerit

Euroopan tulevaisuusvuoropuhelun osallistujavalinnan otantakriteerit

Kansalaispaneelin koko:	Ilmoittautuneiden määrä:	Kutsun saaneiden määrä:
100 kansalaista + 10 % varalla (□ 107 valittu)	596 ilmoittautunutta (määrä vaikuttaa edustavuuteen)	Lähes 12 000 kirjettä (vastanneita n. 5 %)

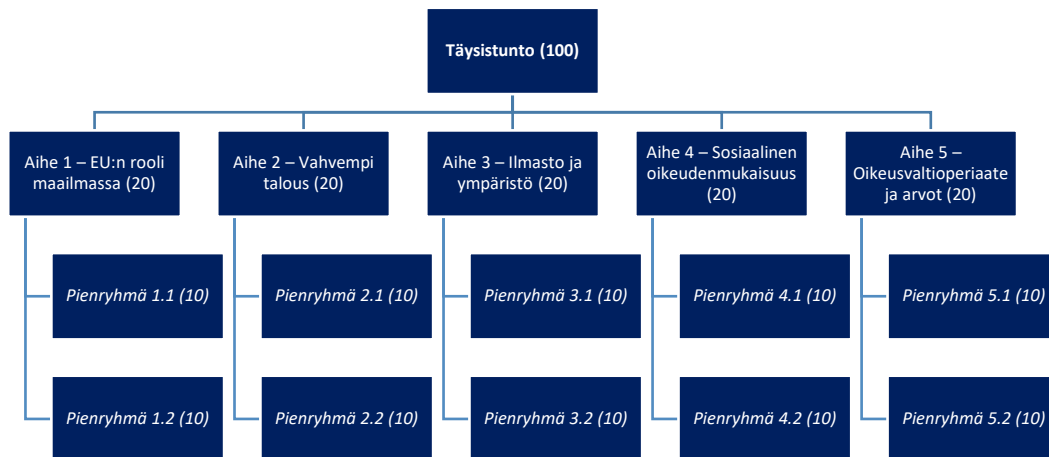
Ifok GmbH on osa kansainvälistä yritysryhmittymää, joka on suunnitellut tulevaisuuskonferenssin kaikkien neljän eurooppalaisen kansalaispaneelin konseptin ja avustanut kansallisten konferenssien järjestelyissä. Tällä hetkellä yritys vastaa myös niiden toteuttamisesta.

Keskustelujen kulku ja toteutus

Keskusteluprosessin erityispiirteinä on, että siinä ei kyselytutkimuksesta poiketen kerätä kansalaisilta yksittäisiä mielipiteitä. Keskustelut ovat tiiviitä, aiheisiin perehdytään faktapohjaisesti, ja tavoitteena on muodostaa kantoja, jotka enemmistö voi hyväksyä. Saksan kansallisessa Euroopan tulevaisuutta käsittelevässä kansalaispaneelissa tavoitteena oli laatia yhteisten kantojen pohjalta toimintasuosituksia, vaatimuksia ja toiveita eurooppalaisille ja kansallisille päättäjille. Paneelin organisaatio ja ohjelma toteutettiin tätä silmällä pitäen:

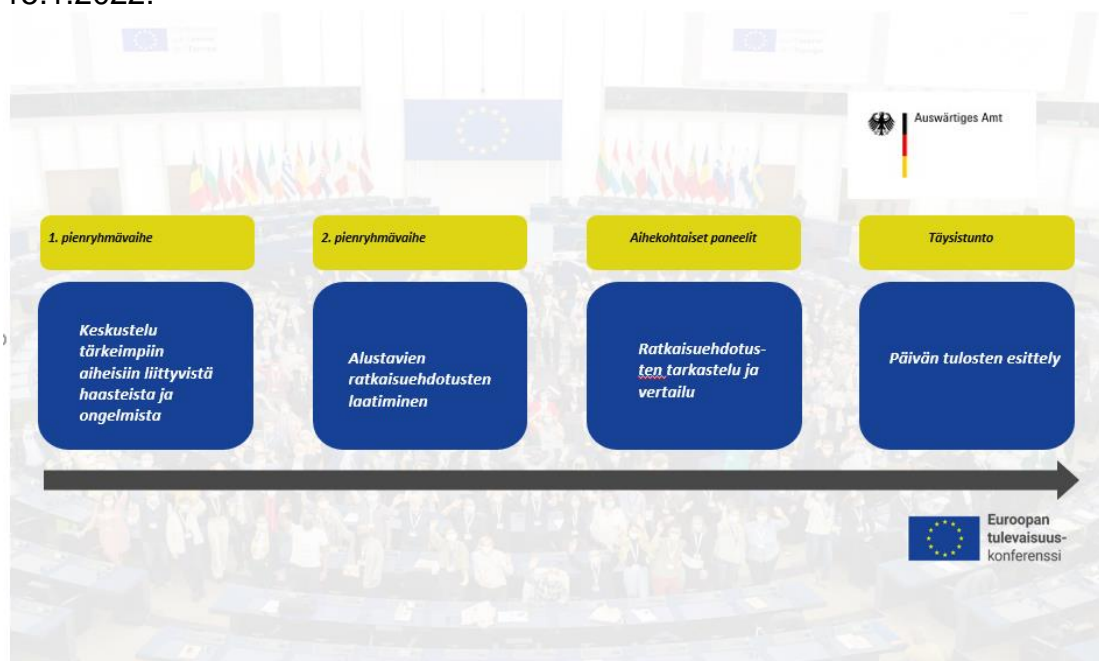
Euroopan tulevaisuutta käsittelevä kansallinen kansalaispaneeli järjestettiin kaksivaiheisena prosessina. Ennen kutakin viittä aihekohtaista paneelia järjestettiin kolmetuntinen avausseminaari, jossa osallistujat saivat ohjeistusta asiantuntijoilta, saivat esittää kysymyksiä ja työskentelivät pienryhmissä, joissa muotoiltiin temaattisia visioita ja priorisoitiin aiheita. Paneelit pidettiin virtuaalisina 5. ja 8. tammikuuta 2022.

Paneelien tulosten pohjalta kansalaiset kartoittivat 15.–16. tammikuuta 2022 pidetyssä kaksipäiväisessä päätöskonferenssissa ensin haasteita pienryhmissä, joissa oli jälleen mukana asiantuntijoita. Tämän jälkeen kehiteltiin, vertailtiin ja priorisoitiin erilaisia ratkaisumalleja tarkoituksena laatia kutakin aihealuetta koskevia konkreettisia toimenpidesuosituksia. Päätöskonferenssin täysistunnossa kunkin suosituksen esitteli yksi osallistuja. Samalla osallistajat äänestivät suosituksista. Ulkoministeri Annalena Baerbock otti vastaan kaikki kymmenen toimenpidesuosituksen. Ulkoministeri, tulevaisuuskonferenssin täysistuntoon osallistuneet liittovaltion hallituksen, liittovaltion parlamentin ja osavaltioiden edustajat, Saksan kansalaiskeskustelujen edustaja sekä muut liittovaltion hallituksen korkea-arvoiset edustajat kommentoivat toimenpidesuosituksia. Vuoropuhelun aikana kansalaiset keskustelivat aihekohtaisista painopisteistä eri kokoonpanoissa. Täysistunnossa pidettiin yleiset puheenvuorot sekä loppukeskustelu ja äänestykset, ja siinä olivat mukana kaikki osallistujat. Kussakin viidessä aihekohtaisessa paneelissa käsiteltiin yhtä politiikanalaa ja osallistujia oli noin 20. Niissä käytettiin puheenvuoroja ja keskusteltiin käsiteltävänä olleesta aiheesta. Kaikki aihekohtaiset paneelit jaettiin vielä kahteen pienryhmään, joissa oli noin 10 osallistujaa, ja suurin osa keskusteluista käytiin näissä kokoonpanoissa. Keskusteluissa määriteltiin aihealueen yksittäisiä osia koskevat konkreettiset tavoitteet ja muotoiltiin toimintasuositukset seuraavalla tasolla käytävää keskustelua ja äänestystä varten. Tämä työnjako mahdollisti keskustelujen sisällöllisen syventämisen ja suuremman liikkumavaran kaikille osallistujille. Näin myös varmistettiin se, että käsittelyjen tulokset voitiin vahvistaa demokraattisesti.

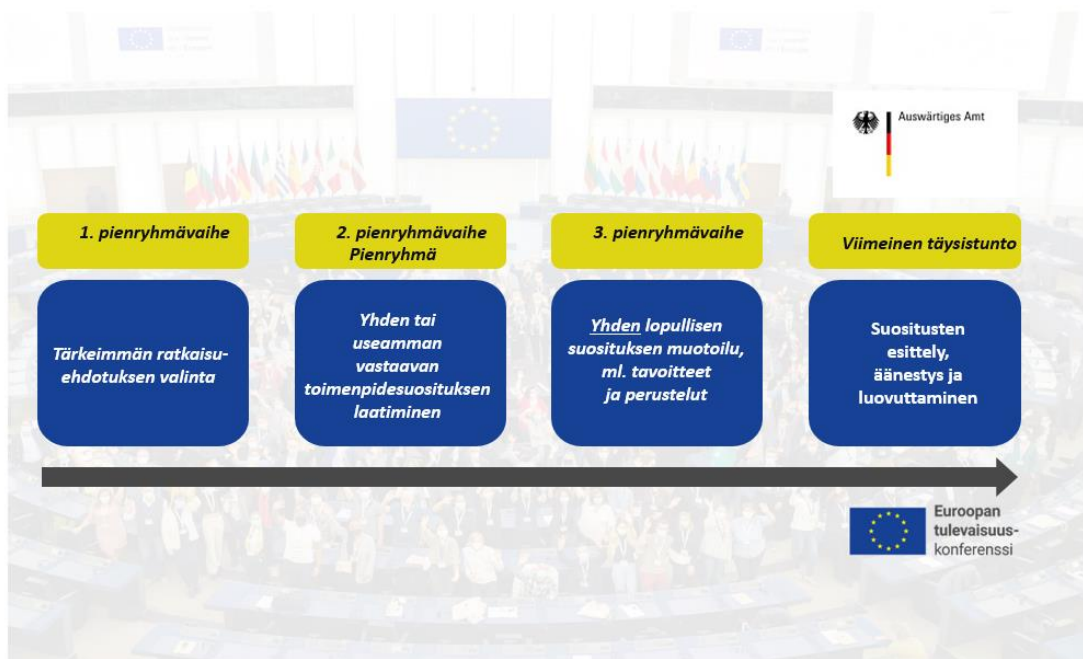


Rakenne ja käsittelyjen tasot (suluissa osallistujien määrä)

Kuvaus keskusteluprosessista päätöskonferenssissa lauantaina 15.1.2022:



Kuvaus keskusteluprosessista päätöskonferenssissa sunnuntaina 16.1.2022:



Kuvaus keskusteluprosessista päätös-konferenssissa sunnuntaina 16.1.2022:

Keskustelujen tueksi osallistujille jaettiin etukäteen viisi tietokoostetta, joissa oli lyhyt faktapohjainen johdatus kuhunkin aiheeseen. Tieteelliset ja tutkimusasiantuntijat antoivat 5. ja 8. tammikuuta pidetyissä avauskokouksissa sekä 15. tammikuuta pidetyssä päätös-konferenssissa pohjustuksen kuhunkin aiheeseen ja vastasivat esille tulleisiin kysymyksiin. Lisäksi pienryhmäkeskusteluissa oli mukana asianomaisten liittovaltion ministeriöiden faktantarkistajia, jotka antoivat vastauksia asiakysymyksiin. Tarkoituksena oli antaa osallistujille teknistä tukea monimutkaisten aihealueiden käsittelyssä ja mahdollistaa tietoon perustuva faktapohjainen keskustelu.

Osallistujille esiteltiin [liittovaltion ympäristöministeriön hyvää kansalaisvaikuttamista ja verkkoetikettiä koskevat toimintaohjeet](#) moderoinnin sekä toisia kunnioittavan virtuaalikeskustelun perustana.

Virtuaalisissa tapahtumissa on erityisen tärkeää minimoida kaikki tekijät, jotka haittaavat niihin osallistumista. Sen vuoksi varmistettiin, että osallistujilla on käytössä riittävät tekniset varusteet (kannettavat tietokoneet, kuulokkeet, verkkokamerat). Lisäksi osallistujille järjestettiin etukäteen opastusta verkkotyökalujen käyttöön. Työkalujen määrä vähennettiin minimiin. Näin varmistettiin, että osallistajat saivat keskittyä täysipainoisesti kokousten sisältöön ja keskusteluihin. Videoalustana käytettiin Zoomia, joka tarjoaa yksinkertaisen ja helppokäyttöisen käyttöliittymän ja sisältää kaikki ryhmäkeskustelun edellyttämät toiminnot. Kaikissa pienryhmäkeskusteluissa teknisenä tukivälineenä käytettiin Mural-ohjelmaa, joka toimi virtuaalisena seinänä. Se mahdollisti keskustelun jäsentelyn, aiheiden kokoamisen ja priorisoinnin sekä tulosten kirjaamisen.

Lisäksi varmistettiin, että teknisten ongelmien ja kysymysten varalta henkilöstöä oli aina tavoitettavissa puhelimitse ja verkkokeskustelun kautta yhteydenpitoa ja "ensiapua" varten. Virtuaalikeskustelua koskevat selkeät säännöt, keskustelujen hyvä moderointi ja seuranta sekä tekniset apuvälineet varmistivat keskustelujen sujuvan etenemisen.

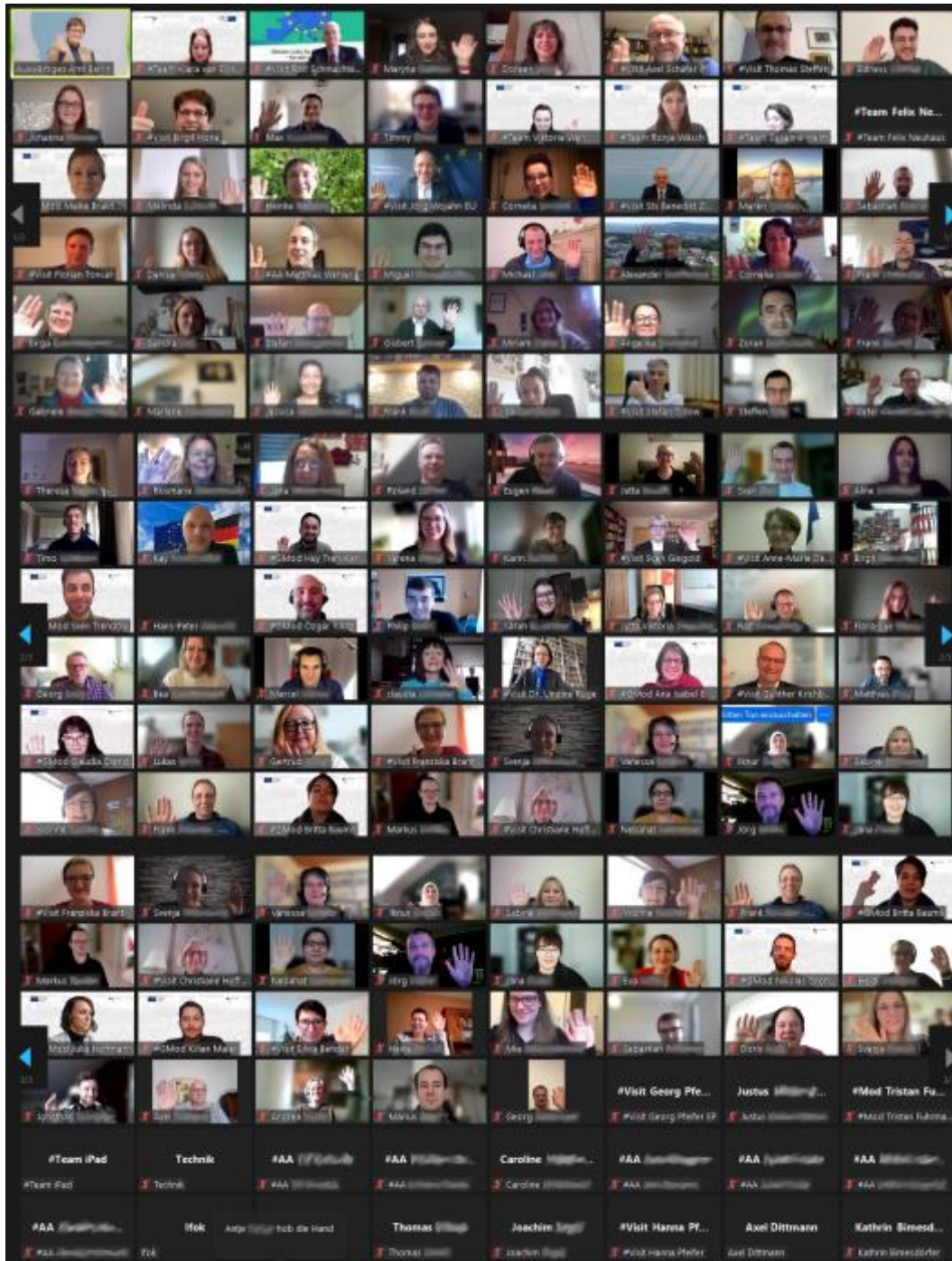
Yhteydet eurooppalaiseen prosessiin

Kansallisen kansalaispaneelin keskusteluissa saatiin aikaan kymmenen kansalaisten toimenpidesuosituksen. Suositukset ovat eri tasojen poliittisille johtajille osoitettuja vaatimuksia ja toiveita, jotka koskevat Euroopan unionin tulevaisuutta. Niitä hyödynnetään konferenssin kokonaisprosessissa eri kanavien kautta, ja niistä tiedotetaan poliittisille päättäjille.

- **Digitaalinen foorumi:** [Monikielinen digitaalinen foorumi](#) on Euroopan tulevaisuuskonferenssin keskitetty asiointipiste virtuaaltilassa. Kansalaiset voivat sen kautta jakaa ajatuksiaan muiden kanssa yli rajojen, saada tietoa kaikista konferenssin puitteissa järjestettävistä tapahtumista ja pysyä ajan tasalla konferenssin edistymisestä. Foorumi kokoaa temaattisesti yhteen kaikki konferenssin käsittelyt, mukaan lukien yksityishenkilöiden puheenvuorot, kansalliset tapahtumat, kansalliset sekä eurooppalaiset kansalaispaneelit ja konferenssin täysistunto. Foorumin sisältöä analysoidaan ja julkaistaan säännöllisesti raporteissa, ja sitä hyödynnetään myös kansalaispaneelien ja täysistunnon valmistelussa.
- Myös Saksan kansallisen kansalaispaneelin suositukset kootaan digitaaliselle foorumille, minkä jälkeen ne ovat kaikkien EU:n jäsenvaltioiden kansalaisten luettavissa ja käytettävissä keskusteluun. Niistä tulee näin osa foorumin keskusteluja ja raportteja.
- **Täysistunto:** Euroopan tulevaisuuskonferenssin täysistuntoon kokoontuu EU:n toimielinten, jäsenvaltioiden ja kansallisten parlamenttien edustajia sekä kansalaisia ja kansalaisyhteiskunnan edustajia. Siinä käsitellään aihekohtaisesti ja tuloksia etukäteen määrittelemättä kansallisten ja eurooppalaisten kansalaispaneelien yhteydessä annettuja suosituksia. Täysistunnon valmistelusta vastaa yhdeksän kutakin tulevaisuuskonferenssin aihetta käsittelevää työryhmää.
- Saksan edustajana kansalaiskeskusteluissa oli Stephanie Hartung, joka esitteli Saksan suositukset aiheista "Arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate, turvallisuus" ja "Ilmastonmuutos ja ympäristö" Strasbourgissa 21.–22. tammikuuta 2022 pidetyssä kolmannessa täysistunnossa osana kansallisten kansalaispaneelien tulosten esittelyä. Eurooppa- ja ilmastoasioista vastaava varaministeri Anna Lührmann antoi täysistunnossa näitä aiheita koskevat lausunnot, joissa hän viittasi myös kansallisen paneelin suosituksiin.

Liite

– Ryhmäkuva osallistujista



– Osallistujien kommentteja

Kysymyksiä

- *Mikä minua motivoi osallistumaan kansalliseen kansalaisfoorumiin?*
- *Mikä jäi erityisesti mieleeni?*
- *Mitä toivon liittovaltion hallituksen tulevilta kansalaishankkeilta?*

Birga Boie-Wegener, 55, Neukloster, Mecklenburg-Vorpommern

"Miten usein keittiöpöydässä tuleekaan sanotuksi, että 'kun pääsisi sinne sanomaan asiansa!' Lopulta sainkin omaan kiireiseen aikatauluuni sopivan tilaisuuden keskustella Eurooppaa koskevista asioista. Aiemmin minulla oli tuskin ollut aiheeseen kosketusta, ja olin iloinen päästessäni keskustelemaan siitä ja tutustumaan asioihin lähemmin.



Erityisesti mieleeni on jäänyt, että sattumanvaraisesti valikoituneet ihmiset eri puolilta Saksaa kokoontuivat yhteen (joskin valitettavasti vain virtuaalisesti) ja olivat valmiit päästämään luovuuden valloilleen ideoidessaan Euroopan tulevaisuutta. Minulle ei jäänyt tunnetta, että verkkoetikettiä, josta etukäteen muistutettiin, olisi tarvittu. Jokainen osallistuja oli valmis kuuntelemaan toisia ja jakamaan ajatuksiaan positiiviseen sävyyn muiden kanssa. Tällainen tilaisuus puhua toisten kanssa, kehittää luovia ajatuksia ja kuunnella aiheeseen perehtyneitä asiantuntijoita saisi minun puolestani tulla USEAMMIN – ja mieluiten tietenkin lähitapaamisina.

Jos jotain huomautettavaa on, niin näitä pieniä konkreettisia ajatuksia ei valitettavasti esitetty täysistunnon rajallisessa yhteenvedossa. Toivon, että ne on kirjattu muistiin niitä varten, joiden on määrä toimittaa yhteenvedot Brysseliin, jotta voisimme nähdä, missä määrin ehdottamiamme toteuttamiskelpoisia pienimuotoisia toimenpiteitä on otettu esille."



**Alexander Eenkhoorn, 51, Vlotho,
Nordrhein-Westfalen**

"En ollut koskaan kuullut kansalaispaneeleista, mutta ajatus tuntui minusta hyvältä. Tuttavapiirissäni jotkut ihmettelivät, miksi minä menisin mukaan sellaiseen, mutta olin utelias ja minua kiehtoi ajatus käydä katsomassa, mistä on kyse. Myös ajatus vierailusta ulkoministeriöön tuntui tavallisuudesta poikkeavalta.

Sosiaalista oikeudenmukaisuutta käsitelleen pienryhmäni kokoonpano oli vakuuttava, ja laadimme suosituksen opiskelijoita koskevaa Erasmus-ohjelmaa varten. Ryhmässä oli hyvä dynamiikka, ja sillä oli minulle todella paljon annettavaa. Erityisesti 15.–16. tammikuuta pidetty päätöskonferenssi teki minuun vaikutuksen ja pysyy muistoissani vielä pitkään. Kaikkien ryhmien tulokset olivat vaikuttavia, ja ne oli kaikki helppo hyväksyä. Olen hyvin toiveikas, että esille ottamiemme asioita otetaan huomioon politiikassa, sillä monet ihmiset olivat niitä työstämässä ja tulokset olivat hyviä. Toivon myös, että ihmiset löytävät uudenlaisen suhteen politiikkaan – minun kohdallani niin on jo tapahtunut. Minulle on jäänyt vakaa käsitys, että tapahtuma oli kaikin tavoin merkittävä. Haluan myös kiittää lämpimästi keskustelun vetäjiä. Moderoinnin rooli oli aivan keskeinen tulosten saavuttamisessa, ja sen ansiosta keskustelut käytiin sivistyneesti.

EU:n tulevaisuus on jo sinänsä tärkeä aihe, ja päivät opettivat minulle paljon uutta. En oikeastaan toivo muutoksia, vaan voimassa olevan vahvistamista. Minulle osoitettu aihe tuntui aluksi hyvin vaikealta, mutta pian pääsin siihen sisään. Olisi toivottavaa, että aikanaan voitaisiin järjestää uusi tapahtuma aiheiden syventämiseksi ja perusteellista keskustelua varten. Asian jättäminen tähän tuntuu hieman tylsältä. Olisi hienoa, jos meitä pidettäisiin ajan tasalla siitä, miten asioiden käsittely jatkuu."

Max Heizmann, 36, Fellbach, Baden-Württemberg "Halusin osallistua foorumiin, koska halusin tulla kuulluksi ja ilmaista mielipiteeni. Euroopan tulevaisuudella on minulle merkitystä. Halusin ideoillani vaikuttaa siihen, että politiikkaan tuodaan uusia näkökulmia ja päättäjät näkevät, mikä on tärkeää minun kaltaisilleni kansalaisille.



Mieleeni on jäänyt erityisesti keskustelu erilaisista ratkaisumalleista. Mielestäni on hyvä kuulla muiden ihmisten mielipiteitä, etenkin jos heillä on esittää niiden tueksi hyviä perusteita. Toivon pääseväni mukaan uusiin vastaaviin hankkeisiin tavallisten kansalaisten kanssa. Aiheiden määrääminen etukäteen ei kuitenkaan ole mielestäni järkevää. Olisi parempi, jos osallistujat saisivat itse valita aiheet. Tämän jälkeen osallistujat voisivat itse jakautua ryhmiin tekemiensä valintojen mukaisesti. Näin nähtäisiin, mitkä aiheet kansalaisia kiinnostavat eniten ja missä niistä hallituksella on eniten varaa parannuksiin."

– Euroopan tulevaisuutta käsittelevän kansallisen kansalaispaneelin vaiheet

