



Conferința privind Viitorul Europei

PROCES-VERBAL SUMAR AL GRUPULUI DE LUCRU PRIVIND MIGRAȚIA

Vineri, 21 ianuarie 2022

1. Deschiderea ședinței de către președinte

Președintele, dl Dimitrios KAIRIDIS (din partea parlamentelor naționale, EL), a urat bun venit participanților la cea de-a treia reuniune a Grupului de lucru, care are loc în format hibrid. Acesta a anunțat că întâlnirile grupurilor de lucru se transmit pe internet și că este posibil să se organizeze o reuniune la sfârșitul lunii februarie.

Președintele a constatat că nu s-au primit observații în legătură cu proiectul de proces-verbal al reuniunii din 17 decembrie și a concluzionat, în consecință, că acest proces-verbal a fost adoptat de grupul de lucru și va fi disponibil în curând în toate limbile pe platforma digitală multilingvă.

Președintele a descris situația grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni, arătând că cea de-a treia sesiune a grupului de dezbatere 4 a fost amânată pe 11-13 februarie din cauza situației sanitare și a măsurilor conexe și că din acest motiv grupul 4 nu are o recomandare în această etapă. El le-a reamintit participanților că recomandările grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni 2 și 3, precum și recomandările câtorva grupuri naționale de dezbatere ale cetățenilor se găsesc pe platformă. .

Președintele a reamintit ce s-a discutat în reuniunile anterioare, care au fost organizate în jurul a trei subiecte: migrația legală, migrația neregulamentară și azilul. Un membru a solicitat adaptarea subtitlurilor primului subiect prin utilizarea unui limbaj mai neutru (de exemplu, „migrația controlată” să fie înlocuită cu „migrația reglementată” și „repartizarea sarcinilor” cu „repartizarea echitabilă”). Președintele a solicitat senatorului Alfieri și deputatului Joseph Ellis să ofere informații privind aceste subiecte.

Senatorul Alfieri, viitorul președinte, a prezentat noul pact privind migrația și azilul propus de Comisie, precum și fiecare propunere legislativă, insistând asupra nevoii de a găsi un echilibru just între responsabilitate și solidaritate. Dl Joseph Ellis s-a concentrat asupra migrației legale, subliniind actualele și viitoarele nevoi demografice ale UE și penuria de forță de muncă, concomitent cu creșterea populației în alte regiuni, ceea ce va duce la creșterea presiunii migratorii asupra UE. Acesta consideră că în UE trebuie să se desfășoare un proces de reflecție care să constate dacă politicile funcționează sau nu.

Președintele a solicitat deputaților în Parlamentul European să prezinte situația dezbaterii pe aceste subiecte. Câțiva deputați au indicat că ar dori să își coordoneze pozițiile înainte de a prezenta situația la următoarea reuniune a Grupului de lucru.



Conferința privind Viitorul Europei

2. Raport al cetățenilor din cadrul Grupului de dezbateri al cetățenilor europeni 4 și al grupurilor de dezbateri naționale privind stadiul discuțiilor lor în legătură cu migrația

Președintele a făcut o prezentare introductivă a activității grupurilor de dezbateri ale cetățenilor europeni, subliniind că, până în această etapă, grupul 4 a lucrat la elaborarea de îndrumări, care sunt primul pas spre formularea de recomandări. El a informat că recomandările Grupului 4 vor fi disponibile în februarie, după reuniunea grupului de la Maastricht (11-13 februarie).

Cetățenii din cadrul Grupului de dezbateri al cetățenilor europeni și din cadrul grupurilor de dezbateri naționale au prezentat stadiul dezbaterilor lor în legătură cu migrația:

- câțiva cetățeni au subliniat nevoia de a se respecta drepturile omului și demnitatea umană în contextul migrației, considerând că UE are nevoie de migrație și că aceasta poate fi pozitivă;
- au subliniat că este nevoie de reguli comune;
- cetățenii au criticat situația din taberele de refugiați;
- unii dintre aceștia și-au prezentat îngrijorările în legătură cu instrumentalizarea politică a migranților;
- ei au subliniat nevoia de a crea căi de acces sigure și legale către UE;
- cetățenii au remarcat și importanța solidarității dintre statele membre ale UE, ținându-se seama de capacitatea statelor;
- s-a subliniat și nevoia de a se combate traficul de ființe umane, în conjuncție cu necesitatea existenței mai multor căi de acces legale;
- cetățenii au mai menționat că este important să se asigure o integrare mai rapidă și mai ușoară, care să permită migranților să contribuie cu abilitățile lor la viața socială;
- s-a subliniat și nevoia împiedicării exodului creierelor în UE și în relație cu țări terțe;
- cetățenii și-au exprimat preocuparea privind legătura dintre migrația neregulamentară și un anumit atac recent.

Președintele a deschis apoi dezbaterile. În dezbaterile animate care au urmat s-au ridicat următoarele probleme:

- S-a exprimat scepticismul în legătură cu noul pact, considerându-se că acesta se concentrează prea mult pe returnări și nu pe integrare. S-a ridicat și problema unificării pozițiilor divergente ale statelor membre și a votului în unanimitate.
- Un membru a adus în discuție discrepanța dintre abordarea favorabilă migrației din cadrul grupului și opiniile de pe platformă, unde sunt susținute apeluri împotriva imigrației din afara UE. Membrul a evocat posibilitatea ca selecția cetățenilor de către Kantar să nu fie aleatorie și a menționat că unii din cei 27 de cetățeni participanți la prima sesiune plenară aveau anumite legături cu UE.
- Cetățenii au respins vehement această acuzație, spunând că au fost aleși aleatoriu și subliniind că nu au nicio legătură cu UE. Un reprezentant al grupurilor și evenimentelor naționale a explicat că cei 27 de reprezentanți ai cetățenilor de la nivelul statelor, singurii care au participat la sesiunea plenară din iunie, au fost aleși într-un mod diferit de procedura



Conferința privind Viitorul Europei

aleatorie de selecție folosită la selecția membrilor grupurilor și cele două situații nu pot fi comparate.

- S-a subliniat rolul actorilor regionali și locali, precum și experiențele practice ale diferitelor regiuni în colaborare și schimbul de bune practici.

3. Prezentare susținută de președinte cu privire la schimburile de opinii care au loc pe platforma digitală multilingvă

Președintele a prezentat constatări în legătură cu platforma. Acesta a lansat tuturor invitația de a promova utilizarea platformei. În cursul dezbaterii:

- Un membru a considerat că raportul referitor la platformă este părtinitor, alegând ca punct de plecare contribuțiile mai degrabă negative pe tema migrației, în condițiile în care există și alte opinii. Un alt membru a sprijinit critica la adresa raportului, reclamând faptul că mai multe dintre cele mai susținute propuneri nu au fost cuprinse în rezumatul raportului, în condițiile în care membrii comitetului executiv au primit o listă completă.
- S-a subliniat că migrația nu trebuie să ducă la un exod al creierelor dinspre țări terțe și nu ar trebui să le afecteze acestora dezvoltarea.
- A fost subliniată nevoia de a sprijini o abordare a migrației întemeiată pe respectarea drepturilor omului, pe valorile UE - nu pe valori religioase - împreună cu nevoia de a proteja rolul ONG-urilor.

În ceea ce privește următoarea întâlnire a Grupului de lucru, un membru al grupului de dezbateri al cetățenilor a subliniat importanța primirii de feedback din partea Grupului de lucru în legătură cu recomandările cetățenilor.

4. Închiderea ședinței de către președinte

Președintele a salutat dezbateri animată și a invitat cetățenii din cadrul grupului de dezbateri 4 să înainteze recomandări concrete. Președintele a concluzionat că, deși nu există politică fără dezacord, în final trebuie să se ajungă la un consens.



Conferința privind Viitorul Europei

Anexă: lista membrilor

DI	Carmelo	ABELA	Consiliul
DI	Arnoldas	ABRAMAVICIUS	Consiliul
DI	Alessandro	ALFIERI	Parlamentele naționale
Dna	Abir	AL-SAHLANI	Parlamentul European
DI	Konstantinos	ANDREADAKIS	Grupuri de dezbatere europene
DI	Marc	ANGEL	Parlamentul European
DI	Malik	AZMANI	Parlamentul European
DI	Pernando	BARRENA ARZA	Parlamentul European
DI	Gunnar	BECK	Parlamentul European
DI	Magnus	BERNTSSON	Reprezentant local/regional
Dna	Marjolijn	BULK	Comitetul Economic și Social European
DI	Jaroslav	BŽOCH	Parlamentele naționale
DI	Luís	CAPOULAS SANTOS	Parlamentele naționale
Dna	Liina	CARR	Parteneri sociali
Dna	Iness	CHAKIR	Grupuri de dezbatere naționale/evenimente
Dna	Laura Maria	CINQUINI	Grupuri de dezbatere europene
Dna	Gabriella	CÍVICO	Societatea civilă
DI	Angel	DZHAMBAZKI	Parlamentul European
Dna	Karoline	EDTSTADLER	Consiliul
Dna	Julia	EICHBERGER	Grupuri de dezbatere europene
DI	Joseph	ELLIS	Parlamentele naționale
DI	Harris	GEORGIADES	Parlamentele naționale
DI	Vasil	GEORGIEV	Consiliul
Dna	Elsie	GISSLEGÅRD	Grupuri de dezbatere naționale/evenimente
Dna	Sunčana	GLAVAK	Parlamentul European
DI	Ľudovít	GOGA	Parlamentele naționale
Dna	Hafida	GUELLATI	Grupuri de dezbatere europene
Dna	Gabriela	HEGENBERG	Grupuri de dezbatere europene
Dna	Ylva	JOHANSSON	Comisia Europeană
DI	Dimitris	KAIRIDIS	Parlamentele naționale
DI	Jeroen	LENAERS	Parlamentul European
DI	Cees	LOGGEN	Reprezentant local/regional
Dna	Oudekki	LOONE	Parlamentele naționale
DI	Arminas	LYDEKA	Parlamentele naționale
Dna	Aurora	MEJÍA ERRASQUÍN	Consiliul
Dna	Augusta	MONTARULI	Parlamentele naționale
Dna	Nathalie	OBERWEIS	Parlamentele naționale



Conferința privind **Viitorul Europei**

DI	Oszkár	ÖKRÖS	Consiliul
DI	Philippe	OLIVIER	Parlamentul European
DI	Laurentiu	PLOSCEANU	Comitetul Economic și Social European
Dna	Yoomi	RENSTRÖM	Comitetul Regiunilor
Dna	Desislava	SIMEONOVA	Grupuri de dezbatere europene
DI	Andrzej	SKIBA	Grupuri de dezbatere naționale/evenimente
Dna	Sara	SKYTTEDAL	Parlamentul European
DI	Jordi	SOLÉ	Parlamentul European
Dna	Petra	STEGER	Parlamentele naționale
DI	Tuomas Heikki	SUIHKONEN	Grupuri de dezbatere europene
Dna	Kata	TUTTO	Comitetul Regiunilor
DI	Nils	USAKOVS	Parlamentul European
DI	Hubregt	VERHOEVEN	Grupuri de dezbatere europene
DI	Dragan	VOLAREVIĆ	Grupuri de dezbatere europene
DI	Krasimir	ZLATINOV	Grupuri de dezbatere europene