



Conferința privind **Viitorul Europei**

PROCES-VERBAL SUMAR

**Grupul de lucru pentru transformarea digitală, prezidat de dna Elina Valtonen,
parlamentele naționale (Finlanda)/dna Riina Sikkut, parlamentele naționale (Estonia)**

Joi, 7 aprilie 2022, 18.00-20.30

1. Observații introductive ale președintei

Președinta a explicat că aceasta va fi reuniunea finală a grupului de lucru. Scopul reuniunii a fost de a trece prin proiectele de propuneri revizuite, care au reflectat feedback-ul primit în urma reuniunii anterioare, inclusiv acțiunile subsecvente acestora, precum și discuțiile din cadrul ultimei sesiuni plenare.

2. Observații introductive ale purtătorului de cuvânt

Purtătorul de cuvânt și-a exprimat satisfacția generală cu privire la proiectele de propuneri, care reflectă interesele cetățenilor și recomandările. El a atras atenția asupra observațiilor suplimentare formulate în legătură cu aspectele centrate pe factorul uman și și-a exprimat opinia că unele elemente ar putea fi adăugate în continuare în acest sens.

3. Discutarea versiunii revizuite a propunerilor

Grupul a discutat, pe rând, fiecare proiect de propunere (obiectivele generale și măsurile specifice însoțitoare), concentrându-se pe sugestii de ajustări sau adăugiri la text. Revizuirile au inclus o formulare introductivă pentru a sublinia necesitatea unei abordări ambițioase a transformării digitale și pentru a face referire la implicațiile agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei.

Printre sugestiile formulate în cursul discuțiilor s-au numărat următoarele:

Propunerea I: Accesul la infrastructura digitală

- La măsura 4, s-a sugerat adăugarea unei trimiteri pentru a evita dependența de un furnizor, astfel încât să se asigure faptul că clienții se pot transfera ușor de la un furnizor la altul.
- La măsura 6, s-a sugerat includerea unei trimiteri la accesul la serviciile de asistență, pentru a sprijini dreptul cetățenilor de a avea acces la servicii digitale.
- În cadrul măsurii 4, s-a propus adăugarea unei trimiteri la obiectivele în materie de gigabiți și acoperirea 5G pentru 2030.
- La măsura 6, s-a propus adăugarea unei trimiteri specifice la accesul cetățenilor la înregistrările electronice. Președinta a subliniat că acest aspect este acoperit de mobilitatea datelor.
- Titlul prezentei propuneri ar trebui să includă o trimitere la accesul „egal” la infrastructura digitală.
- În cadrul măsurii 4, ar trebui să se facă referire, de asemenea, la îmbunătățirea piețelor din perspectiva consumatorilor.
- S-a sugerat adăugarea unei trimiteri la o Cartă europeană a drepturilor digitale, ca un pas logic suplimentar față de propunerea Comisiei privind o declarație a drepturilor digitale, care a fost

un document interinstituțional. Deși este posibil ca acest lucru să nu fi fost recomandat în mod specific de către cetățeni, a fost considerat un instrument adecvat pentru atingerea obiectivelor lor declarate. În termeni mai generali, reprezentanții cetățenilor au confirmat că adăugarea unor măsuri care să contribuie la realizarea recomandărilor este binevenită.

- S-a subliniat că infrastructura digitală nu este, prin natura sa, pe deplin sustenabilă și că, prin urmare, nu este suficient să se adauge sustenabilitatea ca termen, ci să se dezvolte în continuare acest aspect.
- La măsura 3, s-a sugerat să se facă referire mai degrabă la „implementarea în avans” a infrastructurilor digitale și electrice decât la „punerea la dispoziție a acestora”.
- La măsura 4, s-a sugerat înlocuirea trimiterii la țările „nedemocratice” cu o trimitere la „țări terțe”, pentru ca textul să devină mai neutru.
- S-a adăugat o trimitere la persoanele în vârstă în cadrul măsurii 5, iar la măsura 6 s-a inclus o trimitere la „accesibilitatea” serviciilor publice și private esențiale.
- La măsura 2 s-a sugerat includerea unei trimiteri la „regiunile insulare” sau (ca un compromis) la conceptul mai larg de „regiuni îndepărtate și periferice”.

Propunerea II: Competențe digitale care capacitează persoanele

- S-a propus adăugarea unei trimiteri la „alfabetizarea digitală” în titlul prezentei propuneri, dată fiind importanța sa în combaterea dezinformării.
- S-a propus adăugarea unei trimiteri la dezvoltarea sănătoasă a copiilor în cadrul măsurii 1 și la „grupurile vulnerabile din punct de vedere social și economic” în cadrul măsurii 3.
- S-a sugerat adăugarea unei referiri la evitarea prejudecăților de gen algoritmice și a stereotipurilor, în contextul decalajului digital de gen, la măsura 1. Această referire ar putea fi introdusă în altă parte în document dacă se consideră mai adecvată.
- La măsura 2, o trimitere la utilizarea „sigură și responsabilă” a internetului poate fi mai adecvată decât termenul „utilizare sănătoasă”. Președinta a atras atenția că termenul „utilizare sănătoasă” este termenul din recomandare.
- La măsura 5, în loc de „formare specifică”, s-a sugerat să se facă referire la „dezvoltarea de inițiative de formare, coordonate la nivelul UE” și la formarea de „experți digitali suplimentari”, având în vedere că acesta a fost un obiectiv special pentru 2030 în cadrul programului de politică privind deceniul digital. Au existat, de asemenea, sugestii de includere a unor competențe specifice (IA, cuantică), însă membrii au fost de părere că formularea acoperă toate competențele necesare, care ar putea, de asemenea, să se dezvolte.

Propunerea III: O societate digitală sigură și de încredere – securitatea cibernetică și dezinformarea

- S-a sugerat adăugarea unei trimiteri la reziliență în fața crizelor în cadrul obiectivului general al prezentei propuneri.
- S-a sugerat eliminarea trimiterii din cadrul măsurii 2 la asigurarea unor „sanțiuni similare” în toate statele membre (deoarece depășesc ceea ce este posibil din punct de vedere juridic) și a trimiterii din cadrul măsurii 4 la algoritmi de învățare automată (deoarece sunt prea limitați în context). Președinta a atras atenția că ambele trimiteri provin din recomandări și se consideră că trebuie păstrate.
- S-a subliniat faptul că este necesară o armonizare deplină a legislației naționale privind securitatea cibernetică pentru a aborda riscurile cibernetice.
- Au fost exprimate preocupări cu privire la trimiterea din cadrul măsurii 5 la finanțarea platformelor digitale pentru a evalua credibilitatea mass-mediei tradiționale, deoarece nu a fost clar modul în care ar putea fi asigurată imparțialitatea unor astfel de platforme și nici motivul pentru care doar mass-media tradițională ar trebui să facă obiectul evaluării. Președinta a indicat că textul va fi revizuit pentru a răspunde acestor preocupări.
- La măsura 2, s-a sugerat adăugarea unei trimiteri la „centrele naționale de securitate cibernetică” la trimiterea la centrele și autoritățile locale și regionale de securitate cibernetică.

- În cadrul măsurii 4, s-a sugerat includerea unei trimiteri la orientări (cum ar fi codurile de practică), deoarece legislația nu e singurul mijloc de combatere a dezinformării.
- În cadrul măsurii 5, s-a propus ca trimiterea la „respectarea deplină a principiilor libertății mass-mediei” să fie preferată trimiterii la cenzură.
- Un reprezentant al cetățenilor a avertizat că textul nu ar trebui să se îndepărteze prea mult de recomandările grupurilor de dezbateri ale cetățenilor, în special în ceea ce privește recomandările privind educația digitală. Președinta a remarcat că unele dintre aceste recomandări au fost transferate Grupului de lucru pentru educație și sunt abordate în cadrul acestuia, dar s-a angajat să verifice dacă sunt acoperite în mod adecvat și dacă formularea măsurii 2 ar putea fi consolidată în această privință.

Propunerea IV: O societate digitală sigură și de încredere – protecția datelor

- În ceea ce privește măsurile 3 și 4, s-a sugerat că trimiterile la procedurile „rapide” și „scurte” ar trebui reexaminat, deoarece viteza nu a fost întotdeauna compatibilă cu claritatea și eficacitatea și a existat o oarecare suprapunere.
- S-a sugerat includerea unei măsuri pentru a se asigura că persoanele fizice pot transfera cu ușurință datele cu caracter personal de la un furnizor la altul. Președinta a arătat că acest aspect este deja acoperit.
- La măsura 6, s-a sugerat înlocuirea trimiterii la „crearea unui sistem de certificare la nivelul UE” pentru conformitatea cu RGPD cu o trimitere la „încurajarea unui sistem de certificare”, deoarece acest lucru nu este obligatoriu să se realizeze la nivelul UE.
- În cadrul măsurii 8, s-a propus înlocuirea trimiterii la „asigurarea” faptului că Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor și agențiile naționale aplică pe deplin sancțiuni cu o trimitere la „sprijinirea” punerii în aplicare de către organismul respectiv.
- Au fost exprimate preocupări cu privire la faptul că sistemul de certificare din RGPD menționat la măsura 6 ar putea reprezenta un obstacol grav pentru IMM-urile care își desfășoară activitatea și că scopul exact al măsurii 8 a fost neclar și ar putea fi în contradicție cu normele existente privind protecția datelor. Cu privire la acest ultim aspect, s-a sugerat ca serviciile juridice să fie consultate în ceea ce privește compatibilitatea cu normele existente în temeiul RGPD. S-a considerat că trimiterea la o interdicție de prelucrare a datelor în cadrul măsurii 8 merge prea departe, deoarece ar putea împiedica prelucrarea datelor care sunt esențiale pentru supraviețuirea unei întreprinderi. Președinta a sugerat că această preocupare ar putea fi abordată printr-o trimitere la prelucrarea „nedorită” a datelor.

Propunerea V: Inovarea digitală pentru consolidarea economiei

- S-a sugerat consolidarea obiectivului general prin referirea la piața unică și s-a exprimat mai clar opoziția față de practicile care împiedică activitățile transfrontaliere, cum ar fi practicile de geoblocare.
- În cadrul măsurii 6, s-a sugerat consolidarea trimiterii la cercetare pentru a se concentra mai mult asupra cercetării de vârf, a cercetării de frontieră sau a cercetării fundamentale și pentru a consolida formularea din măsura 8 în scopul de a aborda utilizarea algoritmilor discriminatorii sau părtinitori.
- S-a propus să se pună accentul în continuare pe nevoia de transparență pentru a asigura utilizarea responsabilă a sistemelor de inteligență artificială, în special în cadrul măsurilor 3 și 8.
- A existat o sugestie de a elimina trimiterea la dreptul de a se deconecta de la măsura 1 pentru a conferi textului o aplicare mai largă, însă nu s-a căzut de acord asupra acestei propuneri.
- S-a sugerat ca la măsura 4 să se facă referire la „resurse” pentru echipamentele ergonomice pentru lucrători și să se includă o trimitere la evitarea efectelor de dependență la măsura 8.
- S-a propus consolidarea referințelor la mecanismele de sprijin pentru IMM-uri și întreprinderile nou-înființate. De asemenea, s-a propus adaptarea formulării măsurilor 2 și 3

pentru a le face mai echilibrate și pentru a include aspecte pozitive ale mobilității și inteligenței artificiale la locul de muncă.

- În cele din urmă, s-a sugerat ca trimiterile la inteligența artificială să fie mai ample, nu doar limitate la IA la locul de muncă.

4. Observații finale

Președinta le-a mulțumit tuturor membrilor grupului de lucru și personalului de sprijin al acestuia pentru munca intensă și buna cooperare.