



Konferensen om Europas framtid

KORTFATTAT REFERAT

Arbetsgruppen för europeisk demokrati, ledd av Manfred Weber, Europaparlamentet

den 18 februari 2022, kl. 14.00-16.00

1. Inledande kommentarer från ordföranden

Sammanträdet hölls på distans och sändes via webb-tv ([inspelningen finns här](#)). Ordföranden förklarade att syftet var att avsluta diskussionerna om de återstående två pelarna i arbetsgruppens arbetsstruktur, nämligen unionens verkställande makt och subsidiaritet. Han redogjorde också för planerna för det framtida arbetet och meddelade att arbetsgruppens kommande sammanträden skulle hållas den 11 mars, den 25 mars och den 8 april (vid behov). Han påminde om sin avsikt att utarbeta ett icke-officiellt dokument med utkast till förslag, som först skulle diskuteras med medborgarna och sedan presenteras för arbetsgruppens övriga medlemmar. När det gäller godkännandet av förslagen noterade han att samförstånd måste nås åtminstone mellan Europaparlamentet, rådet, kommissionen och de nationella parlamenten, om nödvändigt genom förhandlingar på olika nivåer av konferensens arbetsstrukturer.

2. Diskussion

2.1. Verkställande befogenheter

Arbetsgruppens medlemmar diskuterade därefter de olika aspekterna av genomförandet av EU:s politik och lagstiftning. Principerna om ansvarsskyldighet, öppenhet och trovärdighet nämndes, och medlemmarna hänvisade till förväntningarna på att EU:s regler genomförs och efterlevs enhetligt. Deltagarna noterade att EU-institutionerna, de nationella regeringarna och de regionala och lokala myndigheterna måste arbeta tillsammans för att vara framgångsrika i genomförandeprocessen. Det noterades särskilt att medlemsstaterna spelar en viktig roll, medan kommissionen har en central roll i fråga om stöd, tillsyn och efterlevnad, bland annat genom att väcka talan vid EU-domstolen. Att säkerställa tillgång till information och en effektiv dialog mellan medborgare och beslutsfattare på EU-nivå, vilket framhålls i medborgarnas rekommendationer, ansågs också vara avgörande för hur medborgarna uppfattar genomförandet av EU:s beslut.

Medlemmarna var eniga om vikten av att säkerställa EU:s handlingsförmåga, i linje med medborgarnas rekommendationer. Några talare ansåg att detta kräver ytterligare en övergång från enhällighet till omröstning med kvalificerad majoritet i rådet. Två medlemmar ansåg att mycket skulle kunna uppnås om man är mer flexibel och beslutsam när det gäller att använda de befintliga mekanismerna för att ta itu med nya frågor på EU:s dagordning, såsom hade varit fallet med upphandling av vacciner under covid-19-pandemin eller hanteringen av hybridmigrationskrisen vid EU:s östra gräns. Utan att utesluta fördragsändringar betonades det att Lissabonfördraget redan har en mekanism som skulle kunna användas, som exempelvis skulle tillåta antalet kommissionsledamöter att motsvara två tredjedelar av antalet medlemsstater.

Ett antal talare hänvisade till skyddet av rättsstatsprincipen som ett exempel på behovet av att säkerställa EU-lagstiftningens efterlevnad, och uttryckte sitt stöd för medborgarnas önskan att stärka EU:s insatser i detta avseende. Några deltagare uppmanade kommissionen att tillämpa den befintliga



Konferensen om Europas framtid

förordningen om villkorlighet som är kopplad till EU-budgeten, och gav förslag på att gå längre än den nuvarande förordningen för att bestraffa överträdelser. Andra förslag gällde bland annat förbättringar av övervakningsmekanismerna och översynen av beslutsförfarandena enligt artikel 7 i EU-fördraget, samt en uppmaning att respektera medlemsstaternas mångfald. Vikten av att EU:s åtgärder är trovärdiga togs också upp, vilket betonas i medborgarnas rekommendation om att säkerställa respekten för rättsstatsprincipen internt för att EU ska kunna föregå med gott exempel i hela världen.

Några medlemmar tog också upp andra frågor som rör genomförandet av fördragsbestämmelserna och efterlyste en omedelbar anslutning till den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna samt en garanti för initiativrätten för avtal mellan arbetsmarknadens parter. Dessutom efterlyste enskilda medlemmar en minskning av antalet kommissionsledamöter och att göra kommissionen mer ansvarig inför Europaparlamentet.

2.2. Subsidiaritet och förfaranden

Diskussionerna berörde också de regionala och lokala myndigheternas roll när det gäller att överbrygga klyftan mellan medborgarna och EU-institutionerna, och hur EU:s förfaranden och subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna skulle kunna vidareutvecklas för att säkerställa att besluten fattas så nära medborgarna som möjligt och att de på lämpligt sätt tar hänsyn till effekterna på regional och lokal nivå.

Ett antal konkreta förslag presenterades för att främja principerna om subsidiaritet, proportionalitet och flernivåstyrelse i EU, såsom en uppgradering av Regionkommitténs roll i utarbetandet av EU-lagstiftning, inbegripet en territoriell dimension i konsekvensbedömningar som återspeglar principen om flernivåstyrelse i det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning. Medlemmarna diskuterade också hur man bättre kan involvera nationella och regionala parlament, särskilt på områden där regioner har lagstiftningsbefogenheter, till exempel genom förfaranden med grönt eller rött kort, vilket skulle göra det möjligt för ett visst antal parlament att föreslå eller blockera EU-lagstiftning. Det fanns också ett förslag om att utforska nya former av samarbete mellan Europaparlamentet och de nationella parlamenten, till exempel gemensamma plenardebatter om EU:s budget.

Dessutom behandlades regionala och lokala företrädares viktiga roll när det gäller att informera medborgarna och engagera dem i debatten om EU-frågor, och ett förslag presenterades för att främja deras möjligheter till utbyte. Några medlemmar påpekade att man i linje med subsidiaritetsprincipen på vissa områden bäst bör vidta åtgärder på EU-nivå, och föreslog att man även skulle överväga på vilka områden befogenheter skulle kunna flyttas från medlemsstaterna till EU-nivå, med beaktande av medborgarnas rekommendationer.

I rollen som medordförande uppmanade kommissionens vice ordförande Maroš Šuica arbetsgruppens medlemmar att noggrant granska varje medborgares rekommendation och diskutera dem utifrån tematiska grupper. Hon underströk att medborgarna fullt ut måste kunna äga rätt att godkänna alla förslag, och att det är viktigt att följa en gemensam strategi för alla arbetsgrupper i linje med den metod som diskuteras inom konferensstrukturerna. Andra medlemmar upprepade behovet av att sätta medborgarnas rekommendationer i centrum för processen och behålla en övergripande strategi i arbetsgrupperna.

3. Avslutande kommentarer från ordföranden



Konferensen om **Europas** **framtid**

Ordföranden påminde om de fem pelarna som man enats om under hösten och som fullbordades vid detta sammanträde. Han bekräftade att han skulle utarbeta ett icke-officiellt dokument, baserat på rekommendationerna från europeiska och nationella medborgarpaneler och med hänsyn till plattformens idéer och diskussionerna i arbetsgruppen, där han skulle fastställa konkreta utkast till förslag. Han meddelade att han först skulle rådfråga medborgarna om dessa förslag och sedan presentera dem för alla medlemmar i arbetsgruppen för diskussion. Han uttryckte också en önskan om att de olika organen skulle fastställa kontaktpunkter för arbetet med utkasten till förslag och åtog sig att vidta nästa steg med full insyn. Slutligen noterade han att arbetet med utkasten till förslag skulle fortsätta i konferensens plenarförsamling och att slutsatserna från konferensens plenarförsamling skulle utarbetas av styrelsen.



Konferensen om Europas framtid

BILAGA I Dagordning för mötet den 18 februari 2022

DAGORDNING FÖR DET FJÄRDE SAMMANTRÄDET I ARBETSGRUPPEN FÖR EUROPEISK DEMOKRATI

Fredagen den 18 februari kl. 14.00-16.00
(på distans)

1. Ordföranden öppnade mötet
2. Medborgarnas presentation av rekommendationerna från den europeiska medborgarpanelen om europeisk demokrati, följt av en diskussion
3. Diskussion om den tredje delrapporten från den flerspråkiga digitala plattformen
4. Diskussion om europeisk demokrati
 - 4.1 Verkställande befogenheter
 - 4.2 Subsidiaritet och förfaranden
5. Övriga frågor
6. Ordföranden avslutade mötet



Konferensen om Europas framtid

BILAGA II. Förteckning över medlemmarna i arbetsgruppen för europeisk demokrati

Ordförande: **Manfred WEBER** (Europaparlamentet)

Titeln	Förnamn	Efternamn	Organ
Ms	Chiara	ALICANDRO	Europeiska medborgarpaneler
	Michalakis	ASIMAKIS	Europeiska medborgarpaneler
Mr	Zoltán	BALCZÓ	De nationella parlamenten
Ms	Olga	BAUM	Europeiska medborgarpaneler
Mr	Matouš	BĚLOHLÁVEK	Europeiska medborgarpaneler
Mr	Brando	BENIFEI	Europaparlamentet
Ms	Mara	BIZZOTTO	Europaparlamentet
Mr	Damian	BOESELAGER	Europaparlamentet
Mr	Ioannis	BOURNOUS	De nationella parlamenten
Mr	Nicolai	BOYSEN	Nationella medborgarpaneler/evenemang
Ms	Martina	BRAMBILLA	Europeiska medborgarpaneler
Mr	Gari	CAPPELLI	De nationella parlamenten
Mr	Vasco	CORDEIRO	Regionkommittén
Ms	Annemieke	DE CLERCK	Europeiska medborgarpaneler
Mr	Bruno	DIAS	De nationella parlamenten
Mr	Gašper	DOVŽAN	Rådet
Ms	Aleksandra	DULKIEWICZ	Lokal/regional företrädare
Mr	Pascal	DURAND	Europaparlamentet
Ms	Anna	ECHTERHOFF	Civilsamhället
Mr	Sandro	GOZI	Europaparlamentet
Ms	Eva Kjer	HANSEN	De nationella parlamenten
Mr	Pablo	HISPÁN	De nationella parlamenten
Ms	Pat	Kelly	Rådet
Ms	Antonia	KIEPER	Europeiska medborgarpaneler
Mr	Wepke	KINGMA	Rådet
Mr	Tomáš	KOZÁK	Rådet
Mr	Zdzisław	KRASNODEBSKI	Europaparlamentet
Mr	Reinhold	LOPATKA	De nationella parlamenten
Ms	Esther	LYNCH	Arbetsmarknadens parter
Mr	Evangelos	MEIMARAKIS	Europaparlamentet
Mr	Aleksandar	MILISOV	Europeiska medborgarpaneler
Ms	Radvilė	MORKUNAITĖ- MIKULĖNIENĖ	De nationella parlamenten
Ms	Dorien	NIJS	Nationella medborgarpaneler/evenemang
Mr	Jorge Luis	PAZOS LOPEZ	Europeiska medborgarpaneler
Mr	Anti	POOLAMETS	De nationella parlamenten
Mr	Arnoldas	PRANCKEVIČIUS	Rådet
Mr	Paulo	RANGEL	Europaparlamentet



Konferensen om Europas framtid

Ms	Ariane	RODERT	Europeiska ekonomiska och sociala kommittén
Mr	Hans	ROTHENBERG	De nationella parlamenten
Mr	Domènec Miquel	RUIZ DEVESA	Europaparlamentet
Mr	Hermano	SANCHES RUIVO	Lokal/regional företrädare
Mr	Axel	SCHÄFER	De nationella parlamenten
Mr	Kaspar	SCHULTZ	Nationella medborgarpaneler/evenemang
Mr	Pedro	SILVA PEREIRA	Europaparlamentet
Mr	Sven	SIMON	Europaparlamentet
Ms	Lucie	STUDNICNA	Europeiska ekonomiska och sociala kommittén
Ms	Dubravka	SUICA	Kommissionen
Ms	Wiktoria	TYSZKA ULEZALKA	Europeiska medborgarpaneler
Mr	Apostolos	TZITZIKOSTAS	Regionkommittén
Mr	Bastiaan	VAN APELDOORN	De nationella parlamenten
Mr	Andris	VĪTOLS	Rådet