



SOUHRNNÝ ZÁPIS ŠESTÉ SCHŮZE PRACOVNÍ SKUPINY PRO MIGRACI

Pátek 25. března 2022, 9:00–11:30 a 14:00–16:00

1. Zahájení předsedou

Předsedové: Alessandro Alfieri, člen italského senátu, Itálie; Dimitris Kairidis, poslanec řeckého parlamentu, Řecko

Schůzi zahájil předseda Alfieri. Vysvětlil, že návrhy byly vypracovány v každém ze tří klastrů i) legální migrace, ii) nelegální migrace a iii) azyl a integrace a že každý návrh sestává z obecného cíle a několika opatření, přičemž každé opatření přímo odkazuje na doporučení občanů. Vysvětlil, že návrhy byly vypracovány s oběma předsedy, mluvčím a zástupcem mluvčího s podporou společného sekretariátu.

Předseda zdůraznil, že návrhy se snaží respektovat smysl a ducha doporučení občanů z evropských a vnitrostátních panelových diskusí občanů, a připomněl, že cílem je dosáhnout co největší shody o návrzích.

Předseda rovněž informoval členy pracovní skupiny o italském vnitrostátním občanském panelu, který nedávno dokončil svou práci, a představil tři doporučení týkající se otázek migrace.

Předseda oznámil, že souhrnný zápis z předchozí schůze konané dne 11. března 2022 byl považován za schválený a že bude přeložen do všech jazyků a uložen na platformu.

2. Vystoupení mluvčího

Mluvčí uvítal pozitivní diskuse, které proběhly s oběma předsedy o práci na předlohách návrhů, a vyjádřil naději, že pracovní skupina povede plodnou diskusi.

3. Prezentace příspěvků bývalého předsedy o vícejazyčné digitální platformě

Bývalý předseda Kairidis uvítal pokrok v pracovní skupině a ocenil nový impuls vyplývající z událostí na Ukrajině a uprchlické krize. V této souvislosti rovněž ocenil projev solidarity.

Pan Kairidis shrnul příspěvky z poslední zprávy platformy podle klastrů pracovní skupiny:

- Pokud jde o legální migraci, příspěvky se zaměřují především na potřebu úspěšné migrační politiky spojené s lepší integrací, například prostřednictvím univerzitních programů, jakož i na potřebu více informací a vzdělávání. Kromě toho byla zmíněna i potřeba upravit znění tak, aby byly zdůrazněny pozitivní výhody migrace.
- Pokud jde o nelegální migraci, příspěvky vyzývají k lepší ochraně evropských pozemních a námořních hranic a k větší podpoře pohraničních států EU. Příspěvky se rovněž zamýšlejí nad tím, jak bojovat proti útokům, jako jsou běloruské hybridní útoky. Kromě toho je rovněž zmíněna potřeba řešit základní příčiny migrace a pomoci zemím původu poskytnutím větší a lepší rozvojové pomoci, která povede k transparentním a hmatatelným opatřením. Příspěvky na platformě se rovněž týkají migrace spojené s klimatem.



- Pokud jde o azyl a integraci, příspěvky vyžadují společnou migrační politiku založenou na solidaritě a lidských právech, dodržování lidských práv a právních předpisů, jakož i účinnou návratovou politiku pro osoby, které nezískaly azyl.

4. Prezentace předloh návrhů a následná diskuse podle klastrů uvedených v příloze s cílem předložit návrhy na plenárním zasedání dne 26. března 2022

Členové pracovních skupin uvítali předlohy návrhů a dospěli k závěru, že odpovídají doporučením evropských občanů. Obecně vyjádřili podporu většině z nich a sdíleli své připomínky a poznámky k jednotlivým opatřením:

Klaster I, legální migrace – návrh 1

Opatření 1: bez připomínek.

Opatření 2: bylo požádáno, aby byl návrh konkrétnější, a to odkazem na partnerství talentů.

Opatření 3: byly předloženy návrhy na zlepšení formulace, například odkazem na „příslušné kvalifikace“ a zlepšením „fungování modré karty“. Diskutovalo se rovněž o potřebě řešit odliv mozků ze třetích zemí.

Opatření č. 4: byla zdůrazněna souvislost s opatřením 2. Proběhla diskuse o změně výrazu „screening“ na „sladění nabídky a poptávky po dovednostech“, aby lépe odrazil původní myšlenku. Rovněž byla zmíněna potřeba lépe zdůrazňovat „on-line“ povahu.

Opatření 5: proběhla diskuse o úloze odborových organizací s návrhem doplnit ke stávajícímu odkazu „na nadnárodní úrovni“ spojení „na vnitrostátní úrovni“ s cílem odkazovat na práva pracovníků a nalézt nový odkaz na pojem „harmonizace“.

Opatření 6: byla vznesena připomínka k tomu, aby znění bylo pozitivnější.

Opatření 7: v zájmu lepšího zohlednění významu doporučení občanů bylo navrženo ponechat tento návrh ve třetím klastru.

Klaster II, nelegální migrace – návrh 1

Opatření 1: bylo navrženo toto opatření přesunout na jiné místo a sloučit je s opatřením 3. Bylo rovněž předloženo několik formulačních návrhů, např. doplnění spojení „zajištění ochrany všech vnějších hranic“ s cílem zohlednit znění doporučení občanů. Rovněž byla zdůrazněna odpovědnost agentury Frontex.

Opatření 2: bylo navrženo stávající spojení „hospodářský rozvoj“ rozšířit o slovo „sociální“. Několik členů rovněž diskutovalo o tom, zda je relevantní doplnit odkaz na „spravedlivé a vyvážené obchodní politiky“. Předseda poukázal na to, že tato diskuse spadá do působnosti jiné pracovní skupiny (EU ve světě) a že by se pozornost měla i nadále zaměřovat na migraci.

Klaster II, nelegální migrace – návrh 2



Opatření 1: několik členů navrhlo doplnit odkaz na „zranitelné skupiny“.

Opatření 2: bylo navrženo upřesnit, že „integrace“ by se měla vztahovat na legální migranty a uprchlíky a že nelegální migranti by měli být „navraceni/repatriováni“. Rovněž byla zmíněna úloha příslušných místních a regionálních orgánů a občanské společnosti.

Klastr III, azyl, integrace – návrh 1

Několik členů se vyjádřilo ke znění použitému v názvu obecného cíle a odkázalo na negativní konotace pojmu „sdílení zátěže“.

Opatření 1: bylo navrženo doplnit odkaz na dodržování vnitrostátního práva, jakož i na potřebu urychlit proces přijímání žadatelů o azyl. Bylo požadováno zahrnutí odkazu na zlepšení transparentnosti a odpovědnosti; proběhla rovněž diskuse o úloze agentury Frontex a postupech prověřování na vnějších hranicích.

Opatření 2: s ohledem na aktuální stav provádění směrnice 2013/33 byly ohledně tohoto opatření vzneseny určité pochybnosti. Místopředseda Komise Schinas vystoupil a k ujasnění situace uvedl, že hospodářské a sociální podmínky nejsou v jednotlivých členských státech harmonizovány, a proto nařízení není možné, a proto navrhl toto znění: posílit minimální normy pro přijímání žadatelů o azyl stanovené ve směrnici 2013/33 prostřednictvím přísnějších legislativních opatření ke zlepšení přijímacích zařízení a ubytování.

Opatření 3: byl předložen návrh nahradit výraz „nahrazovat“ výrazem „přezkoumat“ a změnit formulaci „sdílení zátěže“ slovy „solidarita a spravedlivé rozdělení odpovědnosti“. Jeden člen uvedl, že solidarita by měla být dobrovolná, neboť zkušenosti z roku 2015 ukázaly, že může fungovat pouze dobrovolná solidarita a že solidarita může mít i různé formy, nejen přerozdělování migrantů; jiní členové zdůraznili potřebu solidarity a přerozdělení žadatelů o azyl mezi členské státy.

Opatření č. 4: Kromě stávající formulace „nezletilé osoby bez doprovodu“ bylo navrženo doplnit odkaz na „všechny nezletilé osoby“.

Opatření č. 5: bylo navrženo doplnit odkaz na zvýšení finančních a lidských zdrojů, jakož i řídicích kapacit.

Klastr III, azyl, integrace – návrh 2

Vzhledem k času byla opatření 1 a 2 projednána společně.

Opatření 1: byla zmíněna potřeba doplnit odkaz na „aktivity“ kromě stávajícího návrhu „integračních kurzů“.

Opatření 2: bylo považováno za nezbytné doplnit zeměpisnou oblast působnosti „v celé EU“.

Kromě výše uvedeného vystoupení k otázce podmínek přijímání místopředseda Schinas rovněž zdůraznil význam aktivace směrnice o dočasné ochraně historicky jednomyslným rozhodnutím členských států na zasedání Rady pro spravedlnost a vnitřní věci dne 3. března, které poskytlo „automatický, okamžitý a bezpodmínečný přístup ke vzdělání, zdravotní péči, trhu práce a povolení



Konference o **budoucnosti** Evropy

k pobytu“. V této druhé fázi se práce zaměřuje na vytvoření hmatatelných podmínek pro provádění směrnice ve spolupráci s členskými státy a uvolnění finančních prostředků (3,5 miliardy EUR). Místopředseda dále zdůraznil, že migranti významně přispívají k oživení evropského sociálního systému, k oživení evropských trhů práce a hospodářství a k hledání dovedností v odvětvích, která odpovídají potřebám členských států. Legální cesty k migraci mohou být pro Evropu příležitostí. Místopředseda potvrdil, že Komise je připravena přijmout pozitivní opatření v návaznosti na doporučení konference v této oblasti. Místopředseda zdůraznil, že legislativní návrhy v rámci paktu jsou prostředkem k dosažení našeho cíle, kdy „již migrační krizi nebudeme pouze „hasit“, ale utvářet budoucnost společného evropského azylového a migračního systému“.

5. Zakončení předsedou

Předseda poděkoval členům pracovní skupiny za jejich příspěvky a oznámil, že návrhy budou revidovány tak, aby zohledňovaly připomínky, v jejichž případě bylo dosaženo největší shody, k diskusi na příští schůzi pracovních skupin.



Konference o budoucnosti Evropy

Příloha: seznam členů zaregistrovaných na schůzi

pan	Fabian	PSAILA	Rada
pan	Arnoldas	ABRAMAVIČIUS	Rada
pan	Alessandro	ALFIERI	vnitrostátní parlamenty
paní	Abir	AL-SAHLANI	Evropský parlament
pan	Konstantinos	ANDREADAKIS	panelové diskuse evropských občanů
pan	Marc	ANGEL	Evropský parlament
pan	Malik	AZMANI	Evropský parlament
pan	Pernando	BARRENA ARZA	Evropský parlament
pan	Gunnar	BECK	Evropský parlament
pan	Magnus	BERNTSSON	místní/regionální zástupce
paní	Marjolijn	VOLNĚ LOŽENÉ ZBOŽÍ	Evropský hospodářský a sociální výbor
pan	Jaroslav	BŽOCH	vnitrostátní parlamenty
pan	Luís	CAPOULAS SANTOS	vnitrostátní parlamenty
paní	Liina Liina	CARR	sociální partneři
paní	Inessa	CHAKIR	vnitrostátní panelové diskuse občanů/akce
paní	Laura Maria	CINQUINI	panelové diskuse evropských občanů
pan	Angel	DZHAMBAZKI	Evropský parlament
paní	Karoline	EDTSTADLER	Rada
paní	Julia	EICHBERGER	panelové diskuse evropských občanů
pan	Joseph	ELLIS	vnitrostátní parlamenty
pan	Harris	GEORGIADIS	vnitrostátní parlamenty
pan	Vasil	GEORGIEV	Rada
pan	Sigge	Eriksson	vnitrostátní panelové diskuse občanů/akce
paní	Sunčana	GLAVAK	Evropský parlament
pan	Ľudovít	GOGA	vnitrostátní parlamenty
paní	Hafida	GUELLATI	panelové diskuse evropských občanů
paní	Gabriela	HEGENBERG	panelové diskuse evropských občanů
paní	Ylva	JOHANSSONOVÁ	Evropská komise
pan	Dimitris	KAIRIDIS	vnitrostátní parlamenty
pan	Jeroen	LENAERS	Evropský parlament
pan	CEES	LOGGEN	místní/regionální zástupce
paní	Oudekki	LOONE	vnitrostátní parlamenty
pan	Arminas	LYDEKA	vnitrostátní parlamenty
paní	Aurora	MEJÍA ERRASQUÍN	Rada
paní	Augusta	MONTARULI	vnitrostátní parlamenty
paní	Nathalie	OBERWEIS	vnitrostátní parlamenty
pan	Oszkár	ÖKRÖS	Rada
pan	Philippe	OLIVIER	Evropský parlament
pan	Laurentiu	PLOSCEANU	Evropský hospodářský a sociální výbor
paní	Yoomi	RENSTROM	Výbor regionů



Konference
o **budoucnosti**
Evropy

pan	Milosh	RISTOVSKI	občanská společnost
paní	Desislava	SIMEONOVA	panelové diskuse evropských občanů
pan	Andrzej	SKIBA	vnitrostátní panelové diskuse občanů/akce
paní	Sara	SKYTTEDAL	Evropský parlament
pan	Jordi	SOLÉ FERRANDO	Evropský parlament
paní	Petra	STEGER	vnitrostátní parlamenty
pan	Tuomas Heikki	SUIHKONEN	panelové diskuse evropských občanů
paní	Kata	TUTTO	Výbor regionů
pan	Nils	USAKOVS	Evropský parlament
pan	Hubregt	VERHOEVEN	panelové diskuse evropských občanů
pan	Dragan	VOLAREVIC	panelové diskuse evropských občanů
pan	Krasimir	ZLATINOV	panelové diskuse evropských občanů