



Conferenza sul futuro dell'Europa

PROGETTO DI RESOCONTO SOMMARIO

Gruppo di lavoro sull'UE nel mondo presieduto da Asees Ahuja (SE), 7 aprile 2022, dalle ore 18 alle 20.30

Apertura della riunione

La presidente sottolinea che l'obiettivo della riunione è quello di finalizzare le proposte. Il documento riveduto fornito ai membri del gruppo di lavoro tiene conto dei punti menzionati durante la precedente riunione del gruppo di lavoro e dei commenti scritti dei membri. Il segretariato comune ha collaborato con la componente "cittadini" per elaborare tali modifiche. Sono stati presi in considerazione tutti i suggerimenti, anche se alcuni non sono stati sottoscritti dalla componente "cittadini". La presidente comunica inoltre di aver tenuto martedì una riunione informale, in formato virtuale, con i cittadini. Nell'esaminare le proposte rivedute messe a punto per la riunione, la presidente e il portavoce rilevano che i contributi sono di natura approfondita e non divergono molto dai punti centrali delle proposte avanzate dai cittadini, ossia le raccomandazioni. I cittadini decidono inoltre che il gruppo di lavoro tratterà comunque tutti gli argomenti che potrebbero riguardare anche altri gruppi di lavoro, in quanto le proposte affrontano effettivamente degli aspetti specifici alle relazioni esterne.

Come avvenuto nelle riunioni precedenti, le proposte sono esaminate in base all'ordine degli assi tematici, ma questa volta ciascuna individualmente, in modo da affrontare persistenti disaccordi o tenere conto del desiderio di miglioramento nutrito da tutte le componenti del gruppo di lavoro.

Prima di esaminare ciascuna proposta individualmente, si tiene un dibattito sulla pertinenza di alcune proposte in seno al gruppo di lavoro, caldeggiato in particolare dalla componente del gruppo di lavoro "parlamenti nazionali". Il portavoce evidenzia nuovamente che tutti questi argomenti sono esaminati dal punto di vista dell'azione dell'UE in un contesto internazionale. Altre componenti riconoscono che è probabile che vi siano delle sovrapposizioni con altri gruppi di lavoro, ma che è meglio avere sovrapposizioni piuttosto che rischiare di omettere proposte pertinenti. Il gruppo di lavoro concorda di seguire un approccio inclusivo.

Discussione sulle proposte

Per la proposta 1 si tiene un vivace dibattito in cui le idee spaziano dalla realizzazione di investimenti a livello europeo e nazionale in settori strategici fino all'utilizzo di programmi esistenti come InvestEU. Per questi tipi di azioni strategiche vengono discusse le preoccupazioni relative al potenziale aumento della povertà nel breve periodo. I cittadini riconoscono che occorre affrontare la povertà e altre questioni nel breve periodo onde poter realizzare una transizione equa e giusta, ma che i benefici a lungo termine sono stati immensi. Viene inoltre discussa la questione dell'autonomia rispetto al protezionismo. I cittadini difendono la strada intrapresa per garantire un'autonomia in settori strategici, riconoscendo i vantaggi di un mercato competitivo e aperto.

Le proposte 2 e 3 sono entrambe oggetto di una discussione approfondita, in quanto si sovrappongono e sembrano allinearsi con le proposte formulate in seno ad altri gruppi di lavoro. I cittadini sottolineano che l'UE deve essere in grado di garantire risorse provenienti da fonti eticamente difendibili. Per quanto concerne la proposta 3, relativa alla produzione e all'approvvigionamento di energia, i cittadini sostengono che le raccomandazioni sono intenzionalmente formulate in modo ampio per consentirne l'applicabilità a situazioni future, e quindi non menzionano paesi o regioni specifici.

La proposta 4 è quella più lungamente discussa durante la riunione. I cittadini vogliono assicurarsi che il loro desiderio di un'Unione rapida ed efficiente nel prendere decisioni rimanga in primo piano. Si tiene un ampio dibattito sul voto a maggioranza qualificata (VMQ), segnatamente sulle sue modalità di utilizzo nel quadro

dei trattati attuali e sulla possibilità di modificare i trattati per renderlo generalmente applicabile. Le discussioni relative all'allargamento si concentrano sulla necessità di tenere in considerazione l'importanza strategica di tale processo. I cittadini ne sono consapevoli e desiderano adoperarsi per un'Unione forte, stabile e pronta all'allargamento, anche nel suo processo decisionale.

Non vengono presentate modifiche significative alla proposta 5.

Anche la proposta 6 è oggetto di un vivace dibattito, in cui molti membri del gruppo di lavoro continuano a sostenere che l'UE debba essere un attore forte e valutare il suo rapporto con la NATO, prendendo anche in considerazione nuove strategie di difesa – il tutto preservando la sua identità e il suo ruolo di promotrice della pace e della prosperità che è alla base di qualsiasi scelta in materia di difesa. Gli interventi si concentrano sulle diverse posizioni nei vari paesi rispetto all'adesione alla NATO. Il dibattito sul tema della difesa riguarda anche l'autonomia strategica. I cittadini chiedono che i media siano liberi e operino in condizioni di equità e che la disinformazione possa essere identificata e contrastata. Viene espressa un'ampia gamma di pareri riguardo alla portata e all'esistenza di eventuali nuovi tipi di forze armate dell'UE; tuttavia vi è un ampio consenso sul fatto che queste dovrebbero essere utilizzate per scopi di difesa.

La proposta 7 gode di un ampio consenso. I cittadini chiedono che siano menzionati anche i regimi ibridi insieme a quelli autocratici. Viene sollecitato un linguaggio più positivo nelle discussioni in merito alla preparazione dell'UE all'allargamento. Tale dibattito evidenzia inoltre la necessità di pensare in senso più ampio rispetto ai soli Balcani occidentali in termini di allargamento; si conviene altresì di utilizzare l'espressione "paesi candidati e potenziali candidati" piuttosto che elencare i singoli paesi.

Osservazioni conclusive

Dal momento la riunione si protrae oltre i tempi stabiliti, il servizio di interpretazione non è disponibile per gli ultimi 15 minuti del dibattito. La presidente comunica che il segretariato comune terrà conto del dibattito svoltosi e collaborerà con i cittadini per apportare ulteriori modifiche alle proposte, con l'obiettivo di condividere le proposte aggiornate con il gruppo di lavoro prima di renderle disponibili per il dibattito in Aula di sabato pomeriggio. Le opinioni divergenti saranno chiaramente menzionate nei risultati del gruppo di lavoro, così come le fonti delle proposte.