



Konference o budoucnosti Evropy

SOUHRNNÝ ZÁPIS ZE SCHŮZE PRACOVNÍ SKUPINY PRO VZDĚLÁVÁNÍ, KULTURU, MLÁDEŽ A SPORT

Předsedající Silja Markkula, předsedkyně Evropského fóra mládeže

Čtvrtek 7. dubna 2022, 18:00–20:00

1. Úvodní slovo předsedající

Schůze se konala v hybridním formátu a byla přenášena po internetu (záznam je k dispozici [zde](#)). Poté, co předsedající přivítala účastníky, vysvětlila, že se schůze zaměří na revidované předlohy návrhů, které byly připraveny na základě diskusí v pracovní skupině. Dodala, že v dokumentu byla zohledněna doporučení italského národního panelu občanů, zejména v klastrech 1 a 3.

2. Vystoupení mluvčí

Mluvčí pracovní skupiny vyjádřila celkovou podporu předlohám návrhů a vysvětlila provedené změny, které budou obzvláště důležité pro účastníky evropského panelu občanů. Zdůraznila, že změny by neměly vést k příliš velkému odklonu od doporučení panelu občanů, například pokud jde o zákaz neplacených stáží nebo minimální věkovou hranici pro účast ve volbách.

3. Prezentace a diskuse o předlohách návrhů za účelem jejich představení na plenárním zasedání dne 8. dubna

Předsedající prohlásila, že na základě četných žádostí z předchozí schůze by sport měl být samostatným klastrem. Navrhla postupovat podle jednotlivých klastrů s tím, že nejprve vysvětlí změny a pak dá slovo účastníkům k dalším připomínkám. Během diskuse vystoupila jménem Evropské komise paní Signe Ratssoová, zejména aby upozornila na již zahájené iniciativy. Účastníci většinou vyjádřili předlohám návrhů podporu a kromě toho přednesli tyto připomínky:

Pokud jde o klaster „vzdělávání“:

- V rámci cíle by mohl být doplněn odkaz na význam celoživotního učení ve venkovských oblastech.
- Pokud jde o koordinaci vzdělávacích programů, měl by být zahrnut rámec sdílených pravomocí (zejména pro občanskou výchovu), který by zohledňoval všechny úrovně správy zapojené do vzdělávací politiky (pokud jde o koordinaci versus harmonizaci, je třeba upravit italskou verzi).
- V rámci opatření o vzdělávání a celoživotním učení, které ob stojí i v budoucnu, zazněly tyto postřehy: upřesnění *bezplatné* odborné přípravy na pracovišti, změna přírodních věd, technologie, inženýrství a matematiky (STEM) na STEAM tak, aby zahrnovaly humanitní vědy, a začlenění podnikání a ekonomické gramotnosti do jednoho podbodů. Jeden účastník navrhl zmínit „*udržitelnost* životního prostředí“ a upřesnit, že probíhající programy v oblasti mediální gramotnosti „by měly být posíleny“, aby byly v souladu se současnou činností Komise.

- Pokud jde o odbornou přípravu učitelů, několik účastníků navrhlo vnesení evropského rozměru tím, že se podpoří jejich mobilita za účelem sdílení osvědčených postupů a že získají pozici mentorů pro studenty.
- Byla navržena úprava formulace „účinné širokopásmové připojení s dobrou konektivitou“ na „účinná širokopásmová konektivita“.

Pokud jde o klastr „otázky týkající se evropské mládeže“:

- V rámci tohoto cíle by měla být posílena úloha mládežnických organizací ve vztahu s orgány EU a vládami členských států.
- Členové pracovní skupiny podpořili zavedení „testu mládeže“ v rámci posouzení dopadů prováděného před tím, než je předložen legislativní návrh.
- Pokud jde o zapojení mládeže do politiky, někteří účastníci vyjádřili pochybnosti ohledně snížení minimálního věku pro účast ve volbách, zatímco jiní členové se vyjádřili ve prospěch této myšlenky, přičemž se diskutovalo zejména o trestní odpovědnosti a zdanění mladých lidí, a vlídně byl přijat odlehčený způsob, jakým je znění návrhu formulováno.
- V tématu pozorovatelských návštěv bylo navrženo vypustit odkaz na dotace, které účastníci považují za nejasné, a doplnit do poradenství pro volbu povolání možnost věnovat se podnikání.
- Pokud jde o evropskou záruku pro mladé lidi, měla by být zmíněna na všech úrovních evropské správy zapojených do jejího provádění.
- Pokud jde o zákaz neplacených stáží a dodržování norem kvality stáží a pracovních míst, několik řečníků označilo formulaci „otevřený trh práce“ za nejasnou a jeden účastník navrhl přeformulovat ji na „mimo formální vzdělávání“.
- Pokud jde o přiměřenou životní úroveň, z několika připomínek bylo patrné, že srovnání se staršími věkovými skupinami není vhodné a mohlo by vyvolat určité nejasnosti.
- A konečně v rámci opatření týkajícího se odlivu mozků zazněly mj. tyto náměty: požadavek využívat inovativní politiky uzpůsobené na míru a financování z prostředků EU, jakož i zmínit nedostatečně osídlené oblasti, které jsou tímto problémem obzvláště dotčeny.

Pokud jde o klastr „kultura a výměny“, předsedající představila revidované návrhy a náměty vznesené účastníky:

- V rámci výměn by mohl být zmíněn výměnný program pro seniory, neboť starší občané mohou hrát zásadní úlohu při sdílení kulturního dědictví, jakož i otevření programu Erasmus místním a regionálním zástupcům.
- Věta o podpoře angličtiny byla celkově vnímána jako uspokojivě vyvážená; odkaz na „sousední země“ by měl znít konkrétněji jako „země sousedící s EU“.
- Pokud jde o opatření týkající se mnohojazyčnosti, byl vznesen požadavek, aby byl zahrnut odkaz jak na Rámcovou úmluvu o ochraně národnostních menšin, tak na Evropskou chartu regionálních či menšinových jazyků a aby byla použita silnější formulace než „s ohledem na“. Zazněla rovněž myšlenka na zřízení zvláštního subjektu EU, který by se věnoval ochraně a podpoře menšinových jazyků.
- Pokud jde o evropské kulturní dědictví, bylo navrženo zařadit zmínku o evropské kultuře a programu sesterských měst.
- Několik řečníků zdůraznilo význam přijetí evropského statusu umělců.

Pokud jde o sport, předsedající představila nový klastr věnovaný této oblasti. Několik řečníků vyjádřilo názor, že by mohl být rozšířen, a vzneslo tyto návrhy:

- V rámci tohoto cíle by formulace „sport je křížovatkou mnoha témat“ mohla být přeformulována tak, aby zmiňovala „zásadní význam sportu pro evropské společnosti“.
- Bylo navrženo neodkazovat na „elitní sporty“, ale na „profesionální a komerční sporty“, které jsou odlišné od lidových sportů a sportů praktikovaných na místní úrovni, které by měly být zahrnuty do programů mobility.
- Opatření týkající se potřeby lepší prezentace evropské identity na veřejnosti by se mělo týkat používání symbolů EU obecně, a nikoli pouze vlajky.

4. Závěrečné slovo předsedající

Předsedkyně schůzi uzavřela tím, že poděkovala účastníkům za jejich práci a prohlásila, že tato schůze je možná poslední schůzí pracovní skupiny. Rovněž upřesnila, že další den nebude k dispozici nová verze návrhů pro plenární zasedání, neboť nemohly být přeloženy včas. Příspěvky, které byly předneseny na schůzi, však budou zohledněny během jejího vystoupení jakožto předsedkyně a bude se s nimi dále pracovat.