



Конференция за бъдещето на Европа

ОБОБЩАВАЩ ДОКЛАД

Работна група „Европейска демокрация“, председателствана от г-н Манфред Вебер,
Европейски парламент

25 март 2022 г., 9.00 – 11.30 ч. и 14.00 – 16.00 ч.

1. Встъпителни бележки на председателя

Заседанието се проведе в хибриден формат и беше излъчено по интернет (записът е достъпен [тук](#) и [тук](#)). Председателят благодари на членовете за големия им принос към неофициалния документ след постигането на съгласие на последното заседание и изрази надежда, че новият проект на документ, който ясно показва приноса на различните участници, ще създаде допълнителна прозрачност. Той отбеляза, че по-рано сутринта е имал възможност да се срещне с двамата говорители на представителите на гражданския панел, за да направи оценка на процедурата, която да се следва на този ден. Той също така изрази надежда, че до края на деня може да се постигне съгласие по някои елементи от проекта. Що се отнася до процедурата, той отбеляза, че работната група по въпросите на европейската демокрация е постигнала напредък по предложената структура, подобно на повечето други работни групи, въз основа на препоръките на гражданите и други източници на участие на гражданите, за структура с точки. Той изтъкна отново, че е важно препоръките на всички граждани да бъдат отразени в неофициалния документ, и поиска гражданите да направят така, че това да стане. Той подчерта, че е изготвена друга версия на неофициалния документ, включваща препоръките на гражданите дума по дума, но предупреди, че документът става много дълъг, ако бъде включен целият текст на всички препоръки. Поради това той призова представителите на гражданите да осигурят, че основните им идеи са отразени в документа, макар и в съкратен вариант. Той отбеляза, че са проведени обсъждания, и подчерта, че от самото начало много членове на работната група споделят мнението, че всеки член има право допълнително да надгражда и обогатява идеите на гражданите.

2. Обсъждане

2.1. Сутрешен панел

В началото на дискусиата представителите на гражданите изразиха общо разочарование от методите на работа в работната група и изразиха становището, че препоръките на гражданите не са отразени в достатъчна степен в преработения неофициален документ. Те счетоха, че макар представителите на гражданите могат да приемат да съкратят препоръките си, някои препоръки липсват напълно, а за някои други текстът не отразява изцяло идеите на гражданите. Освен това те отбелязаха, че голяма част от документа изглежда не се отнася до всички идеи на гражданите. Те предложиха отсега нататък за проектите на предложения да се използва подобен формат на този, който се използва в други работни групи. Според тях ролята на другите участници в работната група е единствено да развият идеите на гражданите и да ги правят оперативни.

Някои членове изразиха подкрепа за мнението на гражданите. Те припомниха, че произволно избраните граждани следва да бъдат в центъра на процеса и че нито една от техните препоръки не следва да бъде изключена. Един от членовете подчерта, че акцентът на групата следва да бъде върху превръщането на тези препоръки в предложения, като се използва таблицата,



Конференция за бъдещето на Европа

разработена от общия секретариат. Други членове подкрепиха методологията на неофициалния документ и подчертаха значението на включването на други идеи в допълнение към препоръките на гражданите, а така също и всички други източници на участие на гражданите в процеса на конференцията. Проведе се дискусия относно възможния принос на другите членове на работната група, като някои предложиха идеите, изразени от други членове в работната група, да бъдат свързани с препоръките на гражданите, включително тези, предложени от гражданското общество и социалните партньори. Членовете поискаха също така разяснения относно следващите стъпки, включително как да се постигне консенсус по проектите на предложения.

Председателят закри заседанието, като подчерта, че е важно документът да се основава на приноса на гражданите, и поиска от техните представители да предложат нови формулировки за случаите, когато техните мнения не са били взети предвид в достатъчна степен. Той отбеляза, че изцяло застава зад препоръките на гражданите, било то от европейските граждански панели, националните граждански панели, многоезичната цифрова платформа, всичките на равни начала съгласно правилата на конференцията, и че се е опитал да ги спази в максимална степен в документа, като същевременно обясни, че едно от предизвикателствата е, че неговият екип няма право да взаимодейства пряко с гражданите. Той подчерта също така, че не трябва да се забравя Срещата на европейската младеж. Той се ангажира да приеме всяко предложение за преформулиране, което ще бъде направено от гражданите, и поиска от участниците да представят конкретни предложения относно начините за подобряване на текста, както и да предложат най-подходящата структура. След това председателят зададе на гражданите един ключов въпрос: дали да е възможно други участници, различни от представителите на гражданите, също да представят свои идеи.

След 10-минутна почивка, за да могат гражданите да обсъдят помежду си, говорителят на гражданите информира другите членове, че гражданите биха били съгласни да работят по различен документ и че биха били благодарни, ако членове на други работни групи могат да надградят върху техните препоръки, да ги разширят и подобрят. Председателят изрази задоволство от това общо разбиране и прикани представителите на гражданите да работят по нов документ, който да бъде представен следобед и в съответствие с желанията на гражданите. Той отбеляза също съгласието всички препоръки на членовете да бъдат приветствани, при условие че се основават на препоръки на гражданите и имат за цел да ги подобрят и да ги превърнат в конкретни заключения.

2.2. Следобеден панел

Заседанието започна въз основа на нов документ, основан на желанията на гражданите и предложен за обсъждане. Членовете попитаха как могат да изразяват особени мнения и несъгласие с някои идеи и относно правото да предлагат изменения.

След това обсъждането разгледа същността на първите три проекта на предложения, а именно цел и конкретни мерки за постигането им.

Цел 1: *„Увеличаване на участието на гражданите и участието на младите хора в демокрацията на равнището на Европейския съюз, за да се развие „цялостен граждански опит“ за европейските граждани и да се гарантира, че гласът им се чува също и в периода между изборите, както и че участието им е ефективно“.*



Конференция за бъдещето на Европа

По отношение на тази цел членовете поискаха от гражданите да изяснят значението на „изключителните случаи“ за използването на референдуми в целия ЕС и какви „съществуващи инструменти“ на демокрацията на участието имат предвид. Във връзка с първото гражданите посочиха въпроси като необходимостта от промяна на Договора, от европейска армия или политически въпроси, като например дали ядрената енергия или газът следва да се считат за екологосъобразни. Някои членове отбелязаха, че не могат да подкрепят идеята за европейски референдуми. Един член спомена възможността за следване на швейцарския модел, като например 2/3 от държавите членки трябва да гласуват „за“. Беше подчертано значението на използването на онлайн инструменти и конкретизирането кой би могъл да стартира референдуми в целия ЕС. Беше отбелязано, че въвеждането на референдуми на равнище ЕС, подобно на някои други идеи на гражданите, ще изисква промяна на Договора, и беше направено предложение това да бъде изрично посочено в текста. Други членове предложиха да се подсили формулировката относно връзките с организираното гражданско общество, което вече има официална роля в процеса на вземане на решения в Европа и действа като мост между институциите на ЕС и гражданите.

Що се отнася до гражданските асамблеи, според една идея те биха могли да бъдат свързани с речта за състоянието на Съюза, за да им се придаде значимост и видимост. Беше подчертана необходимостта да се гарантира приобщаване при подбора на участниците, както и възможността за провеждане на тематични конференции и консултации с гражданското общество и социалните партньори. Гражданите припомниха, че първоначалната препоръка на Европейския граждански панел беше по-амбициозна. Те подчертаха, че е важно да има законодателство на ЕС за гражданските асамблеи и задължение за институциите на ЕС да се обосновават, ако не предприемат последващи действия, посочвайки и възможността за правни средства за защита. Те подчертаха също, че на този етап конференцията следва да бъде посветена на събирането на всички идеи за „подобряване на Европа“; разглеждането на изпълнението следва да бъде втори етап. По други въпроси членовете поискаха да се поясни, че изкуственият интелект в този контекст следва да се използва само за намаляване на езиковите бариери, и да се включи в предложенията идеята за изпитване на европейското законодателство сред младите хора и структурна подкрепа за организациите на гражданското общество. Един член подчерта ролята на политиките на местно, регионално и национално равнище, които са важни за преодоляване на отдалечеността от равнището на ЕС, и определи като важно да се вземат предвид в еднаква степен всички членове на работната група.

Цел 2: „Да се направи Европейският съюз по-разбираем и достъпен и да се изгради обща европейска идентичност“

Във връзка с тази цел членовете приветстваха точките относно гражданското образование за ЕС и преодоляването на недостига на информация и знания, с които се сблъскват гражданите. Някои членове приветстваха идеята за разработване на приложение, както и за създаване на мрежа от Домове на европейската история в държавите членки. Членовете споменаха също така значението на преподаването на европейската история и популяризирането на многообразието от култури и езици в ЕС. Беше подчертана идеята за общоевропейски официален празник за „Деня на Европа“ с предложения да се гарантира, че всички работници в ЕС могат да се възползват от него, и че около тази дата може да бъде организирана европейска седмица с участието на всички национални парламенти от ЕС. Други членове наблегнаха на темите за електронното гласуване, прозрачността и простотата при вземането на решения, социалния



Конференция за бъдещето на Европа

диалог и участието на организираното гражданско общество и социалните партньори с цел укрепване на демокрацията на работното място.

Цел 3: „Укрепване на европейската демокрация чрез укрепване на нейните основи, засилване на участието в изборите за Европейски парламент, насърчаване на транснационалния дебат по европейските въпроси и осигуряване на силна връзка между гражданите и техните избрани представители“

По отношение на тази цел членовете счетоха, че е важно да се постигне гражданите да разбират кой е отговорен и как се вземат решенията в ЕС. Беше споменат докладът на Европейския парламент относно изборителното право и транснационалните листи и необходимостта да се гарантират честни и свободни избори в Европа. Според някои транснационалните листи ще овластят гражданите и ще допринесат за създаването на по-европейско гражданско пространство, с дискусии относно политическата посока, която поема Европа, и ще доближат европейските политически партии до гласоподавателите. Други членове подчертаха, че не могат да подкрепят транснационални листи, и предупредиха да не се увеличава разстоянието между гражданите и членовете на Европейския парламент и да не се създава дисбаланс между държавите членки. Беше посочено също така, че един национален панел не подкрепя идеята. В дискусиата беше разгледана и евентуалната система за водещи кандидати, свързана с транснационалните листи. Един член заяви, че такава система следва да бъде резултат от политически процес, а не да бъде предвидена в закон, и предложи настоящият механизъм да бъде преобърнат – председателят на Комисията следва да бъде подбиран и предлаган от Европейския парламент и след това Европейският съвет може да приеме или отхвърли кандидата. Беше спомената и възможността Европейският парламент да получи право на законодателна инициатива и засилени права на разследване. Членовете също така посочиха значението на принципите на правовата държава, като предложиха обвързаността с бюджетни условия да се прилага за всички нарушения на принципите на правовата държава, правото на вето да бъде премахнато и наблюдението да включва по-широк обхват, включително оценка на гражданското пространство и свободата на събранията. Сред другите поставени въпроси беше засилването на ролята на Европейския парламент, например чрез предоставяне на право на инициатива, по-силни права на разследване, равни условия със Съвета относно дълга и данъчното облагане и намаляване на възрастта за гласуване на 16 години, като беше отбелязано, че последното не се одобрява от европейските граждански панели.

3. Заключителни бележки на председателя

Председателят приключи обсъждането, като приветства споразумението относно работния процес, както и факта, че повечето изказвания по същество бяха в подкрепа на представените проекти на предложения. След това той представи предварителен график за следващите стъпки с цел приключване на обсъждането в работната група на следващата пленарна сесия. За тази цел той помоли всички членове да дадат своя принос към неофициалния документ. След това на първата месечна сесия през април ще бъде обсъден нов проект, включващ и идеи, представени от други членове на работната група. Той прикани гражданите да разгледат внимателно неофициалния документ и всички участници активно и открито да повдигнат каквито и да е възражения срещу конкретни аспекти на проектите на предложения на следващото заседание, тъй като това би могло да подпомогне процеса на постигане на консенсус.



Конференция за бъдещето на Европа

ПРИЛОЖЕНИЕ I. Дневен ред на заседанието на 25 март 2022 г.

ДНЕВЕН РЕД НА ШЕСТТОТО ЗАСЕДАНИЕ НА РАБОТНАТА ГРУПА ОТНОСНО ЕВРОПЕЙСКА ДЕМОКРАЦИЯ

25 март 2022 г., петък, 9.00 – 11.30 ч. и 14.00 – 16.00 ч.
(Зала S2.1 – хибридно заседание)

1. Откриване от председателя
2. Изказване на говорителя на гражданските панели
3. Представяне и обсъждане на новия проект на неофициален документ съгласно приложението с оглед на представянето на актуалното състояние на работната група на пленарното заседание на 26 март
4. Закриване от председателя

Приложение:

- Неофициален документ



Конференция за бъдещето на Европа

ПРИЛОЖЕНИЕ II. Списък на членовете на Работната група „Европейска демокрация“

Председател: Манфред ВЕБЕР (Европейски парламент)

Обръщение	Име	Фамилно име	Представява
г-жа	Киара	АЛИКАНДРО	Европейски граждански панели
г-н	Борислав	АНТОНОВ	Национални парламенти
г-н	Михалакис	АСИМАКИС	Европейски граждански панели
г-н	Золтан	БАЛЧО	Национални парламенти
г-жа	Олга	БАУМ	Европейски граждански панели
г-н	Матоуш	БЕЛОХЛАВЕК	Европейски граждански панели
г-н	Брандо	БЕНИФЕИ	Европейски парламент
г-жа	Мара	БИЦОТО	Европейски парламент
г-н	Дамиан	БЪОЗЕЛАГЕР	Европейски парламент
г-н	Йоанис	БУРНУС	Национални парламенти
г-н	Николай	БОЙСЕН	Национални граждански панели/събития
г-жа	Мартина	БРАМБИЛА	Европейски граждански панели
г-н	Гари	КАПЕЛИ	Национални парламенти
г-н	Янез	ЦИГЛЕР КРАЛ	Съвет
г-н	Вашку	КОРДЕЙРО	Комитет на регионите
г-жа	Анмике	ДЕ КЛЕРК	Европейски граждански панели
г-н	Бруно	ДИАС	Национални парламенти
г-жа	Александра	ДУЛКЕВИЧ	Местен/регионален представител
г-н	Паскал	ДЮРАН	Европейски парламент
г-жа	Анна	ЕХТЕРХОФ	Гражданско общество
г-н	Сандро	ГОЦИ	Европейски парламент
г-жа	Ева Кер	ХАНСЕН	Национални парламенти
г-н	Пабло	ИСПАН	Национални парламенти
г-жа	Пат	КЕЛИ	Съвет
г-жа	Антония	КИПЕР	Европейски граждански панели
г-н	Уепке	КИНГМА	Съвет
г-н	Томаш	КОЗАК	Съвет
г-н	Зджислав	КРАСНОДЕМБСКИ	Европейски парламент
г-н	Райнхолд	ЛОПАТКА	Национални парламенти
г-жа	Естер	ЛИНЧ	Социални партньори
г-н	Евангелос	МЕИМАРАКИС	Европейски парламент
г-н	Александър	МИЛИСОВ	Европейски граждански панели
г-жа	Радвиле	МОРКУНАЙТЕ- МИКУЛЕНЕНЕ	Национални парламенти
г-н	Арно	НГАЧА	Местен/регионален представител
г-жа	Дориен	НИЙС	Национални граждански панели/събития
г-н	Хорхе Луис	ПАСОС ЛОПЕС	Европейски граждански панели
г-н	Анти	ПОЛАМЕТС	Национални парламенти



Конференция за бъдещето на Европа

г-н	Арнолдас	ПРАНКЕВИЧУС	Съвет
г-н	Паулу	РАНЖЕЛ	Европейски парламент
г-жа	Ариан	РОДЕР	Европейски икономически и социален комитет
г-н	Ханс	РОТЕНБЕРГ	Национални парламенти
г-н	Доменек	РУИС ДЕВЕСА	Европейски парламент
г-н	Аксел	ШЕФЕР	Национални парламенти
г-н	Каспар	ШУЛЦ	Национални граждански панели/събития
г-н	Педро	СИЛВА ПЕРЕЙРА	Европейски парламент
г-н	Свен	ЗИМОН	Европейски парламент
г-жа	Люси	СТУДНИЧНА	Европейски икономически и социален комитет
г-жа	Дубравка	ШУИЦА	Европейска комисия
г-жа	Виктория	ТИШКА УЛЕЗАЛКА	Европейски граждански панели
г-н	Апостолос	ЦИЦИКОСТАС	Комитет на регионите
г-н	Бастиан	ВАН АПЕЛДОРН	Национални парламенти
г-н	Андрис	ВИТОЛС	Съвет