



Konferensen om Europas framtid

KORTFATTAT REFERAT COFE:s arbetsgrupp för EU i världen i Strasbourg fredagen den 11 mars 2022 kl. 9:00–11:00

Ordförande: minister Hans Dahlgren, talesperson: Mansef Campos
(Tolkning på EN, DE, FR, IT, EL, ES, PT, SE, HU, PL, RO, SL, HR)

1. Mötet inleddes

Eftersom ordförande Dahlgren var försenad på grund av ett defekt tåg inleddes detta fjärde möte i arbetsgruppen av Asee Ahuja, direktör för kansliet för samordning av EU-frågor i regeringskansliet, och hon tjänstgjorde också som mötets ordförande till att börja med. Hon underströk hur mycket frågorna i denna arbetsgrupp nu är i fokus efter den ryska invasionen av Ukraina.

2. Diskussion om rekommendationerna från den europeiska medborgarpanelen 4

Minister Dahlgren hade, med beaktande av sina diskussioner med medborgarpanelernas företrädare i arbetsgruppen, skickat ut en tematisk dagordning baserad på tre teman som återspeglade grupperna av rekommendationer i den europeiska medborgarpanelen 4:

1. Självständighet och stabilitet
2. EU som internationell partner
3. Ett starkt EU i en fredlig värld

Inför varje diskussion skulle ordföranden först ge ordet till medborgarna för en redogörelse för rekommendationerna för det aktuella ämnet och en förklaring av resonemangen och motiven bakom dem. Därefter kunde andra i gruppen svara och en diskussion äga rum. Medborgarna hade valt att arbeta med en annan tematisk uppdelning som de presenterade för resten av arbetsgruppen i början av detta möte.

Arbetsområde 1: Självständighet och stabilitet

Ordföranden uppmärksammade de sex rekommendationerna i detta ämne. De sträcker sig från utformning av strategier för att säkerställa att etiska europeiska produkter är överkomliga, hållbara och tillgängliga till ett minskat energiberoende.

Företrädarna för medborgarpanelen redogjorde för rekommendationerna i detta ämne, och uppmärksammade särskild på behovet av energiberoende (vilket den senaste tidens händelser har understrukt), en mycket större utveckling av förnybara energikällor och behovet av att stärka EU:s yttre gränser. En företrädare för den tyska medborgarpanelen redogjorde för dess rekommendationer, med fokus på behovet av att ersätta kravet på enhällighet med omröstning med kvalificerad majoritet när det gäller beslutsfattande på Gusp-området. Den tyska panelen betonade också behovet av strategiska leveranser av energi och livsmedel med en miljövänligare leveranskedja.

Som svar på rekommendationerna bidrog andra medlemmar i arbetsgruppen med idéer att tänka på. Bland annat betonades behovet av att diversifiera energi- och livsmedelsförsörjningen snarare än att vara helt självförsörjande. Flera medlemmar undrade också om dessa rekommendationer fortfarande var tillräckliga eftersom de utarbetats före den ryska invasionen av Ukraina. Medborgarna argumenterade för att de

fortfarande var relevanta. Ordföranden nämnde att rekommendationerna kunde sättas in i den nya kontexten för det fortsatta arbetet.

Andra medlemmar uppmärksammade ett dokument från Europaparlamentsledamöter i arbetsgruppen. Man tog också upp vikten av rättsstatsprincipen och av att se till att EU kommer så nära medborgarna som möjligt.

Arbetsområde 2: EU som internationell partner

Ordföranden uppmärksammade de nio rekommendationerna i detta omfattande ämne. De varierade från att utnyttja EU:s ställning som handelspartner till att förbättra etiska, sociala och miljömässiga standarder världen över. De föreslår också en mer självständigt produktion av förnybar energi i Europa och ett starkare medborgarengagemang.

Företrädarna för medborgarpanelerna redogjorde för rekommendationerna i detta ämne. De uppmärksammade särskilt följande: behovet av att bestraffa stater som inte respekterar normerna, behovet av ett miljöpoängssystem, önskvärdheten av att förbjuda export av avfall, behovet av att ingå partnerskap med utvecklingsländer för att hjälpa dem att övergå till en mer miljövänlig och socialt sund politik samt behovet av öppenhet och ansvarsskyldighet i EU:s beslutsfattande.

Dessutom redogjorde man för rekommendationerna från den nederländska medborgarpanelen. De betonade att EU bör utnyttja sina starka sidor, bland annat sin storlek och förmåga att utöva större inflytande än vad enskilda länder kan göra på egen hand. EU behöver en stark röst för att vara en motvikt mot Ryssland och Kina, men EU behöver kunna fatta snabbare beslut. Samarbete mellan europeiska arméer är nödvändigt, även om vi föredrar fredliga lösningar. Man redogjorde också för den litauiska nationella panelens rekommendationer. De fokuserade på stärkta band med länderna i det östliga partnerskapet, skärpta sanktioner mot Ryssland, solidaritet mellan medlemsstaterna, större fokus på Kina och Afrika och inrättande av en europeisk utrikesminister. I den tyska panelens rekommendationer betonades att EU:s gröna giv måste ha en extern dimension – krisen i Ukraina innebär inte att klimatkrisen har pausats.

Andra företrädare betonade behovet av att fortsätta att inkludera det civila samhället och arbetsmarknadens parter i arbetet med att främja demokrati internt och externt. Den gröna given framhölls som ett sätt att ytterligare stoppa Rysslands inflytande.

Arbetsområde 3: Ett starkt EU i en fredlig värld

Ordföranden uppmärksammade de sju rekommendationerna i detta ämne som behandlar en rad olika frågor, såsom att fatta fler beslut med kvalificerad majoritet i stället för enhällighet, inrätta gemensamma väpnade styrkor, EU-sanktioner och även rekommendationer om hur man bättre kan informera medborgarna och fortsätta med dialogen.

Företrädarna för medborgarpanelerna redogjorde för rekommendationer i detta ämne och uppmärksammade särskilt rekommendationerna 21 (om att avskaffa enhällighet utom för utvidgning och EU:s grundläggande principer) och 26 (utvidgning endast efter konsolidering av EU), ett effektivare sanktionsverktyg och gemensamma militära styrkor, men endast för försvarsändamål.

Andra medlemmar ville framhålla den fredsbevarande roll som EU:s militära interventioner spelar snarare än idén att EU ska bli en militär allians.

En deltagare ansåg att begreppet "väpnade styrkor" måste definieras exakt, att Nato bör ha företräde i militära frågor och att de nationella parlamenten bör ha sista ordet när det gäller att engagera väpnade styrkor. Begreppen en europeisk försvarsfond och en europeisk gemensam försvarsmakt diskuterades ytterligare. Med den ryska invasionen av Ukraina i allas tankar var försvar och säkerhet och hur de kan hanteras av ett enat EU viktiga diskussionspunkter.

Medborgarna efterlyste större öppenhet och utbildning så att alla i hela EU bättre kan förstå vilka befogenheter EU har och hur EU fungerar. De betonade att detta område är ett exempel på de många överlappningarna mellan den här arbetsgruppen och andra arbetsgrupper. Detta måste beaktas när förslag utarbetas.

Avslutande kommentarer

Ordförande Dahlgren tackade alla för den givande diskussionen och hoppades att den hade gett värdefull återkoppling till medborgarna. Han nämnde att han hade besökt Versailles föregående dag för Europeiska rådets extra möte, där stats- och regeringscheferna hade enats om politiskt, humanitärt och militärt stöd till Ukraina. Han nämnde att EU:s roll i internationella frågor nu är i allas tankar, och att EU agerar med enighet och beslutsamhet.

Före nästa plenarsammanträde kommer styrelsen att diskutera hur man ska gå vidare med rekommendationerna. Under tiden kan diskussionerna fortsätta även i WhatsApp-gruppen.