



# Conferința privind **Viitorul Europei**

## REZUMAT AL PROCESULUI-VERBAL AL GRUPULUI DE LUCRU PENTRU EDUCAȚIE, CULTURĂ, TINERET ȘI SPORT

Prezidat de Silja Markkula, președinta Forumului European al Tineretului

Vineri, 25 martie 2022, orele 9.00-11.30 14.00-16.00

### 1. Observații introductive ale președintei

Reuniunea a avut loc în format hibrid și a fost transmisă în direct pe internet (înregistrările sunt disponibile [aici](#) și [aici](#)). După ce le-a urat tuturor bun venit, președinta a explicat că scopul reuniunii este acela de a discuta proiectele de propuneri pregătite pe baza recomandărilor grupurilor de dezbatere ale cetățenilor. Apoi a propus ca în timpul reuniunii să se treacă în revistă măsurile una câte una.

A mai anunțat că a apărut cel de al 4-lea raport al platforma digitală. A subliniat că raportul conține contribuții noi și s-au bucurat de o atenție deosebită teme precum precaritatea și șomajul în rândul tinerilor, disparitățile sociale și geografice în accesul la învățământul superior și la cultură, un „permis pentru muzee în întreaga UE” care ar răspunde nevoilor persoanelor cu dizabilități, profesionalismul lucrătorilor din domeniul cultural, egalitatea de gen în sport și sporturile mai puțin cunoscute. Le-a recomandat membrilor grupului de lucru să țină seama de raport.

### 2. Intervenția purtătoarei de cuvânt

Purtătoarea de cuvânt a grupului de lucru a prezentat proiectele inițiale de propuneri și a explicat metodologia de elaborare. A precizat că unele elemente necesită discuții suplimentare, deoarece nu sunt menționate în mod expres în recomandările grupurilor de dezbatere ale cetățenilor sau se suprapun cu alte grupuri de lucru.

### 3. Prezentarea și discutarea proiectelor de propuneri inițiale în vederea susținerii în plen la 26 martie

La dezbateră care a urmat, participanții au avut la dispoziție lista proiectelor de propuneri și au discutat fiecare măsură în ordine.

La polul tematic dedicat educației, mai mulți membri ai grupului de lucru au subliniat noțiunea de „spațiu european al educației” și nevoia de finanțare. Au fost aduse în discuție următoarele aspecte:

- Un membru al grupului de lucru a afirmat că principiul accesului egal la educație și la învățarea pe tot parcursul vieții, precum și recunoașterea diplomelor și a competențelor profesionale ar trebui să se refere în mod expres și la refugiați.
- Cuvântul „armonizare” a nivelului de educație a trezit un oarecare scepticism și ar fi recomandabil ca acesta să fie înlocuit cu „coordonare” . .

- După cum se menționează în recomandarea grupului de dezbateri al cetățenilor europeni, statele membre ar trebui să se pună de acord și să adopte un standard minim certificat de educație în materiile de bază începând din școala primară.
- Necesitatea de a îmbunătăți recunoașterea reciprocă a diplomelor și de a nu uita competențele profesionale (de exemplu, în domeniul mediului și în cel digital. Ar mai putea fi menționat un cadru european pentru ucenicii, bazat pe module specifice.
- Propunerile ar trebui să prevadă dreptul la formare la locul de muncă.
- UE ar trebui să promoveze recunoașterea învățării formale și informale, inspirându-se din „premiul pentru orașul învățării” al UNESCO și valorificând rolul esențial pe care îl pot juca în acest sens asociațiile sportive, precum și organizațiile culturale și de tineret. În acest sens, respectivele organizații ar trebui să fie mai bine recunoscute.
- În contextul dezvoltării unei educații adaptate exigențelor viitorului și a învățării pe tot parcursul vieții în Europa, mai mulți membri ai grupului de lucru au insistat că este nevoie de un plan cât mai cuprinzător. Unele dintre modificările propuse au vizat: completarea educației civice cu cursuri despre istoria europeană, valorile UE și rolul UE în lume; înlocuirea conceptului de STIM (științe, tehnologie, inginerie și matematică) cu STIAM (care să cuprindă și științele umaniste și artele). S-a sugerat și combinarea tuturor măsurilor privind gândirea critică și educația digitală în cadrul aceleiași măsuri, cu diverse modificări: să se folosească un termen mai specific decât „scepticism”, să se introducă „alfabetizarea mediatică” în locul educației digitale, să se elimine referirea la „dezinformare” (care ar putea fi înțeleasă ca o încurajare a cenzurii) și să se menționeze combaterea comportamentului agresiv și a rasismului.
- În privința metodelor de predare, s-a solicitat eliminarea jocurilor video participative și utilizarea termenului „gamificare (ludificare)” în loc de „jocuri video”.
- Cât despre formarea cadrelor didactice, s-a sugerat să se menționeze mobilitatea lor prin programul Erasmus Plus și să se creeze o platformă care să ofere acces la materialele didactice și la cunoștințele acumulate în Europa. Unii participanți au cerut ca personalul didactic să aibă mai mult un rol de mentorat în viața elevilor și să fie mai bine informați despre rețelele de socializare. S-a mai propus ca termenul „sprijin” să fie înlocuit cu „evoluția programelor existente” sau „sprijin pentru formarea continuă sistematică și de înaltă calitate”.
- Au fost propuse mai multe reformulări în secțiunea privind accesul la internet pentru toți copiii și familiile, cum ar fi adăugarea termenului de „bandă largă” și eliminarea referinței la pandemie pentru a menține caracterul cât mai cuprinzător al măsurii. Unii vorbitori au mai cerut extinderea domeniului de aplicare a măsurii la toate persoanele, inclusiv în scopul ocupării unui loc de muncă.
- În sfârșit, la secțiunea despre platforma de informare pentru schimbul de cunoștințe și de experiență, mai mulți participanți au adus în discuție ideea de a include soluții pentru tineri și de a o transfera la polul tematic dedicat tineretului. S-a mai sugerat ca platforma să colecteze informații despre toate programele existente și oportunitățile disponibile.

La polul tematic dedicat problematicii tineretului, pentru fiecare măsură, participanții au făcut următoarele observații:

- Despre participarea și reprezentarea tinerilor, unele dintre sugestii au inclus: să se înlocuiască termenul „continent” cu „Uniunea Europeană”, să se adauge „luarea deciziilor” la „procesele democratice”, să se introducă un „sistem sistematic de testare a tineretului” pentru a evalua impactul legislației europene asupra tinerilor (menționat în ultimul raport al platformei). A fost discutată în profunzime ideea reducerii vârstei de vot pentru alegerile europarlamentare. Eventual,

acest lucru ar putea fi realizat cu formularea Parlamentului European și condiționat de îmbunătățirea educației civice și a educației despre UE în programa școlară.

- Mai mulți vorbitori au cerut o formulare mai nuanțată a conceptului „vizite de observare” (ca să nu se înțeleagă că aprobă munca copiilor) prin: limitarea duratei vizitei, eventual eliminarea referinței la subvenții și legarea acestor vizite de un cadru de orientare profesională și de mentorat integrat în educația formală. Alte idei au inclus crearea unui serviciu civic european cu mobilitate, încurajarea învățământului dual și tratarea Garanției europene pentru tineret ca măsură distinctă.
- În ceea ce privește respectarea standardelor de calitate pentru locurile de muncă și stagii, participanții au discutat despre remunerarea stagiilor. Grupul de lucru a sprijinit interzicerea stagiilor neremunerate, dar astfel încât să nu se reducă oportunitățile oferite tinerilor; chestiunea stagiilor în cadrul educației ar trebui analizată mai profund. O alternativă ar putea fi acordarea unui sprijin financiar public stagiilor.
- Ar trebui încurajat voluntariatul, separat de locurile de muncă sau stagii.
- În ceea ce privește accesul egal la protecție socială pentru tineri, participanții au sugerat că e nevoie de progrese în domeniul accesului la locuințe. Unii membri ai grupului de lucru au propus chiar ca locuințele sau accesul la locuințe la prețuri accesibile să devină un drept al omului. S-a sugerat să se prevadă măsuri specifice pentru protejarea orfanilor după ce părăsesc orfelinatul, la vârsta majoratului.
- În chestiunea exodului de creiere, s-a propus ca o țară care primește o persoană a cărei educație s-a bazat pe finanțare publică să poată compensa financiar țara de origine, deși unii membri au subliniat riscul periclitării libertății de circulație în UE. Un alt vorbitor a sugerat că „mobilitatea forțată” ar putea fi evitată prin uniformizarea salariilor la nivelul UE.
- În sfârșit, în ceea ce privește măsurile de gestionare a crizelor care vizează tinerii, s-a subliniat că scenariile nu pot fi detaliate, după cum s-a menționat în recomandarea grupului de dezbateri al cetățenilor europeni.

La polul tematic dedicat promovării identității europene, vorbitorii au tratat următoarele puncte:

- Termenul „cultură” lipsește din titlul polului, iar titlul ar trebui să se refere și la diversitate.
- O altă idee pentru a dezvolta o „cultură a schimbului” ar fi pașaportul cultural european.
- În promovarea multilingvismului, vorbitorii consideră că este necesară o formulare mai nuanțată: nivelul C1 la limba engleză pare nerealist, iar învățarea limbii vecinilor apropiați, în special în zonele transfrontaliere, sau a minorității naționale dintr-o țară ar putea fi la fel de importantă. Mai mulți vorbitori au insistat asupra unei mai bune protecții a limbilor minoritare și regionale, eventual printr-un instrument cu caracter obligatoriu. În acest context, au fost amintite Convenția-cadru a Consiliului Europei pentru protecția minorităților naționale, precum și sugestia de a crea o agenție dedicată protecției acestor limbi.
- În ceea ce privește oportunitățile de a împărtăși cultura europeană, au fost făcute diverse sugestii: înlocuirea sintagmei „să își construiască identitatea europeană comună” cu „să își exploreze identitatea europeană comună”, să se adauge „fără frontiere” după „împărtășesc cultura europeană”, cu mențiunea „în special în domeniul media” – deoarece este mereu surprinzător că, după trecerea unei frontiere în interiorul UE, utilizatorii nu mai au acces la același conținut. Însă, un alt vorbitor și-a exprimat reticența față de o astfel de mențiune, deoarece nu ar servi intereselor autorilor. S-a sugerat ca Ziua Europei să se sărbătorească mai bine, și anume la nivel local.
- În cele din urmă, la secțiunea referitoare la protejarea patrimoniului cultural european, participanții au propus următoarele idei: s-au referit la obiectivele de dezvoltare durabilă (ODD) și la Pactul verde european, precum și la crearea unui statut european al artiștilor și a unui program specific dedicat protejării patrimoniului cultural european.

În sfârșit, s-a ajuns la un consens cu privire la crearea unui al patrulea pol tematic dedicat sportului corelat cu incluziunea, educația pentru un stil de viață sănătos (inclusiv sănătatea mintală), evidențierea identității europene, promovarea unei culturi a schimburilor și protejarea patrimoniului cultural (sporturile locale și regionale).

În cursul discuției, vicepreședintele Comisiei Europene, Margaritis Schinas, a intervenit de la distanță și a felicitat grupul de lucru pentru munca sa, în special în domeniul educației. El a spus că Comisia susține crearea unui Spațiu european al educației bazat pe o programă comună și pe un sistem comun de diplome și a subliniat contribuția pe care o reprezintă un program Erasmus Plus mai bine finanțat și extins la o scară mai largă. El a descris cultura europeană ca fiind o „sumă a diversităților noastre”, cimentată de valori comune, precum interzicerea pedepsei cu moartea și securitatea socială, esențiale în modelarea sentimentului de apartenență la Europa. El a subliniat că se fac eforturi de a atinge un anumit grad de convergență în domeniul culturii prin intermediul unor programe precum Europa creativă, precum și de a promova patrimoniul cultural al Europei prin sprijinirea municipalităților și protejarea siturilor istorice.

#### **4. Cuvântul de încheiere al președintei**

Președinta a încheiat reuniunea mulțumind participanților pentru dezbaterile fructuoase. Ea a explicat că următoarele etape ale procesului vor consta într-o reformulare a propunerilor ținând cont de observațiile formulate pe marginea proiectelor inițiale ale grupului de lucru, asupra cărora va decide împreună cu purtătoarea de cuvânt a grupului de lucru al cetățenilor, Marina Zelenetska. Noile propuneri vor fi prezentate la reuniunea următoare. La final, reamintit participanților că problema suprapunerii recomandărilor este încă în curs de dezbateră și le-a transmis că vor primi mai multe informații de îndată ce se va găsi o soluție.