



Conferința privind Viitorul Europei

PROCES-VERBAL SUMAR

Grupul de lucru privind democrația europeană, prezidat de Manfred Weber, Parlamentul European

11 martie 2022, 14.00-16.00

1. Observații introductive ale președintelui

Reuniunea a avut loc de la distanță și a fost transmisă în direct pe internet ([înregistrarea este disponibilă aici](#)). Președintele a subliniat că agresiunea militară a Rusiei împotriva Ucrainei a creat o nouă situație, în care poporul ucrainean luptă pentru un mod de viață european, inclusiv pentru dreptul de a-și alege propriul președinte. În opinia sa, situația de la Kiev a determinat țările europene să își federeze forțele și a scos în evidență faptul că este important ca Europa să fie regândită, iar Conferința să ajungă la rezultate concrete. În ceea ce privește proiectul de document neoficial difuzat înainte de reuniune, el a subliniat că acesta nu este definitiv și că, prin urmare, rămâne pe deplin deschis discuțiilor în ceea ce privește structura, formatul și conținutul. Obiectivul principal al reuniunii grupului de lucru a fost de a se concentra asupra sugestiilor concrete formulate. El a afirmat că a discutat documentul cu reprezentanții cetățenilor în dimineața acelei zile și a precizat că ei au solicitat deja modificări ale formatului, dar și ale redactării, pentru a reflecta mai bine ideile care stau la baza recomandărilor lor. A anunțat că dna Le Grip va coordona poziția parlamentelor naționale în cadrul grupului de lucru, vicepreședinta Šuica va face același lucru pentru Comisie și a reamintit Consiliului să desemneze, de asemenea, o persoană pentru a coordona poziția acestora. Președintele a sugerat apoi să se discute mai întâi chestiunile procedurale și, ulterior, conținutul documentului neoficial, punct cu punct.

2. Discuțiile

Ulterior, membrii grupului de lucru au purtat o discuție cu privire la aspectele procedurale. Mai mulți participanți au subliniat că este important să se urmeze o abordare orizontală în cadrul grupurilor de lucru atunci când se elaborează proiectele de propuneri. Reprezentanții cetățenilor au subliniat că ar dori o versiune în care autorul fiecărei propuneri să poată fi identificat mai clar. Doi membri au considerat, în special, că metodologia trebuie să fie obiectivă, transparentă și transversală, iar contribuția cetățenilor ar trebui să se afle în centrul dezbaterilor și au solicitat președintelui să reexamineze documentul neoficial propus. Alți membri au salutat, în general, proiectul de document neoficial, susținând că este important să se înceapă procesul de elaborare. Mulți membri au subliniat că fiecare membru ar trebui să fie în măsură să își exprime ideile și să lucreze la propuneri pe picior de egalitate în cadrul grupului de lucru. A fost adresată o întrebare privind modul în care vor fi integrate contribuțiile care provin de pe platformă pentru a include în mod corespunzător ideile cetățenilor. Un membru a considerat că unele sugestii ar fi dificil de adoptat prin consens sau de ratificat la nivel național în întreaga Uniune. Mulți membri și-au exprimat îngrijorarea cu privire la faptul că întregul proces al Conferinței nu este suficient de clar.

Unii membri au solicitat, de asemenea, clarificări cu privire la numirea și rolul coordonatorului pentru parlamentele naționale, precum și cu privire la modul în care grupul de lucru își va stabili poziția. Președintele a explicat că COSAC a prezentat propunerea din partea parlamentelor naționale. El a



Conferința privind Viitorul Europei

reamintit că este la latitudinea fiecărei componente să numească un purtător de cuvânt care să coordoneze poziția sa în cadrul grupului de lucru. A reamintit, de asemenea, că un consens între cele patru componente rămâne regula de bază și că nu va avea loc niciun vot în cadrul grupului de lucru, în conformitate cu Regulamentul de procedură al Conferinței. El a asigurat cetățenii că fiecare dintre recomandările lor a fost menționată în proiect, dar că ne-am bucura să îmbunătățim formularea și să o facem și mai clară. Unii au considerat că poziția pe care o va adopta grupul de lucru ar trebui să reflecte și divergențele de opinie ale celorlalți membri.

A fost discutat apoi primul capitol al proiectului de document neoficial, care se referă la creșterea participării cetățenilor și a implicării tinerilor în democrația europeană și în statul de drept.

Membrii au făcut următoarele observații principale cu privire la punctele abordate:

- Câțiva membri au menționat că sunt sceptici cu privire la organizarea unor referendumuri la nivelul întregii Uniuni, considerând că aceasta este o chestiune sensibilă, și au solicitat informații cu privire la chestiunile care ar face obiectul acestor referendumuri. Cetățenii au clarificat faptul că aceste referendumuri vor fi utilizate în cazuri excepționale pentru chestiuni de o importanță deosebită.
- În ceea ce privește adunările cetățenilor, membrii au făcut diferite sugestii cu privire la frecvența cu care acestea ar putea avea loc (de exemplu, anual și/sau la jumătate de mandat între alegerile pentru Parlamentul European; structurate în funcție de agenda politică și instituțională a UE). Un membru a întrebat care este sensul „mandatului limitat” care ar fi acordat acestor adunări, iar un alt membru a sugerat să se menționeze grupurile „tematice”, precum și să se garanteze implicarea participanților din toate mediile sociale. Cetățenii au afirmat că au sugerat o perioadă cuprinsă între 12 și 18 luni și că principalul obiectiv a fost acela de a asigura o rotație a cetățenilor în cadrul acestor adunări. De asemenea, este important ca, în cazul în care instituțiile UE dau curs recomandărilor cetățenilor, acestea să justifice acest lucru în mod corespunzător.
- În ceea ce privește recomandarea de a crea o platformă digitală multifuncțională, cetățenii au subliniat că una dintre ideile importante care au stat la baza recomandării a fost crearea unei infrastructuri pentru votul online, aspect care va trebui luat în considerare.
- Cetățenii au solicitat, de asemenea, să se scoată în evidență mai bine motivele care stau la baza recomandărilor lor privind utilizarea inteligenței artificiale și a tehnologiilor de traducere, precum și privind interacțiunile online și offline dintre instituțiile UE și cetățeni, inclusiv ideea de a face să participe la aceste interacțiuni persoane cu toate nivelurile de educație.
- În ceea ce privește activitățile școlare privind UE, cetățenii au explicat că scopul este de a sensibiliza copiii cu privire la procesele democratice înainte ca aceștia să devină tineri alegători. Ei au subliniat, de asemenea, că accentul nu ar trebui pus pe ore suplimentare, ci mai degrabă pe conținut, și anume învățarea despre cetățenia activă, etică și valorile democratice. În cadrul dezbaterii, ideea s-a bucurat de sprijin, în timp ce unii vorbitori au avertizat cu privire la riscul unei standardizări a programelor școlare. Elaborarea unei programe de învățământ comune care să poată fi adoptată în mod voluntar de către statele membre a fost menționată ca o posibilitate. A fost evocată, de asemenea, importanța învățării non-formale și a programului Erasmus +.
- În ceea ce privește verificarea legislației din punctul de vedere al tinerilor, unii membri au solicitat mai multă claritate. În cadrul dezbaterii, au fost menționate o evaluare a impactului noii legislații și un mecanism de consultare cu tinerii.



Conferința privind Viitorul Europei

- În ceea ce privește statul de drept, președintele a subliniat că Grupul de lucru „Valori și drepturi, statul de drept, securitate” are inițiativa. Vorbitorii au sprijinit, în general, ideea de a extinde aplicarea mecanismului de condiționalitate la toate cazurile de încălcare a statului de drept. În plus, au fost evocate extinderea domeniului de aplicare al rapoartelor privind statul de drept la libertatea de asociere și la protecția spațiului civic, precum și revizuirea procedurii prevăzute la articolul 7. Un membru a ridicat problema identității constituționale a statelor membre.

La un nivel mai general, unii membri au sugerat să se reorganizeze ordinea subiectelor abordate în documentul neoficial sau să se explicitizeze rolurile respective ale democrației reprezentative și participative în UE. Alții au solicitat ca textul să abordeze rolul important al societății civile organizate și al partenerilor sociali, care ar putea fi dezvoltat. Un membru a sugerat să se facă referire la mecanismele existente de consultare a cetățenilor, cum ar fi inițiativele cetățenești europene și audierile publice, care ar putea fi, de asemenea, îmbunătățite.

În plus, unii membri și-au manifestat sprijinul sau opoziția față de ideile menționate în celelalte părți ale documentului neoficial. Chestiunile importante legate de discursurile de incitare la ură și combaterea dezinformării au fost, de asemenea, abordate în contextul războiului din Ucraina.

Vicepreședinta Comisiei, dna Šuica, în calitatea sa de copreședintă, a subliniat importanța Conferinței în contextul războiului inițiat de guvernul rus și a dezbaterii tuturor recomandărilor din partea cetățenilor în cadrul grupului de lucru. Ea a reamintit, de asemenea, că este important să se respecte regulamentul de procedură al Conferinței. În plus, ea a subliniat că, în opinia sa, cetățenii trebuie să poată subscrie pe deplin la propunerile plenului și să le valideze.

3. Concluziile formulate de președinte

În concluziile sale, președintele a subliniat că scopul său a fost de a axa reuniunea pe contribuția cetățenilor, participarea cetățenilor fiind punctul central al Conferinței. El a explicat că celelalte elemente incluse în documentul neoficial vor fi abordate în cadrul viitoarelor reuniuni ale grupului de lucru. Președintele a invitat membrii să analizeze mai în detaliu documentul neoficial și să trimită contribuții scrise. Aceste contribuții vor fi discutate apoi în cadrul următorului grup de lucru. El a menționat, de asemenea, că, la următoarea sa reuniune, grupul de lucru va avansa mai mult în lucrările sale de elaborare a unui text comun. Membrii nu au ridicat nicio obiecție cu privire la această procedură și, prin urmare, ea a fost aprobată. A invitat, de asemenea, Secretariatul comun să creeze un dosar online comun pentru ca toți membrii grupului de lucru să aibă acces la contribuția tuturor la documentul neoficial.



Conferința privind **Viitorul Europei**

ANEXA I. Ordinea de zi a reuniunii din 11 martie 2022

ORDINEA DE ZI A CELEI DE-A CINCEA REUNIUNI A GRUPULUI DE LUCRU PRIVIND DEMOCRAȚIA EUROPEANĂ

Vineri, 11 martie 2022 – 9.00-11.00
(sala **WEISS S.2.1** și de la distanță)

1. Deschiderea reuniunii de către președinte
2. Prezentarea primului proiect de document neoficial al Grupului de lucru pentru democrația europeană
3. Reacția reprezentanților grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni și naționali din cadrul grupului de lucru cu privire la primul proiect de document neoficial
4. Dezbatere deschisă între membrii grupului de lucru
5. Chestiuni diverse
6. Închiderea reuniunii de către președinte



Conferința privind Viitorul Europei

ANEXA II. Lista membrilor Grupului de lucru privind democrația europeană

Președinte: **Manfred WEBER (Parlamentul European)**

Formula de politețe	Prenume	Nume	Apartenență
Dna	Chiara	ALICANDRO	Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni
DI	Borislav	ANTONOV	Parlamentele naționale
DI	Michalakis	ASIMAKIS	Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni
DI	Zoltán	BALCZÓ	Parlamentele naționale
Dna	Olga	BAUM	Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni
DI	Matouš	BĚLOHLÁVEK	Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni
DI	Brando	BENIFEI	Parlamentul European
Dna	Mara	BIZZOTTO	Parlamentul European
DI	Damian	BOESELAGER	Parlamentul European
DI	Ioannis	BOURNOUS	Parlamentele naționale
DI	Nicolai	BOYSEN	Grupurile de dezbatere ale cetățenilor naționali /evenimente
Dna	Martina	BRAMBILLA	Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni
DI	Gari	CAPPELLI	Parlamentele naționale
DI	Janez	CIGLER KRALJ	Consiliu
DI	Vasco	CORDEIRO	Comitetul Regiunilor
Dna	Annemieke	DE CLERCK	Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni
DI	Bruno	DIAS	Parlamentele naționale
Dna	Aleksandra	DULKIEWICZ	Reprezentant local/regional
DI	Pascal	DURAND	Parlamentul European
Dna	Anna	ECHTERHOFF	Societatea civilă
DI	Sandro	GOZI	Parlamentul European
Dna	Eva Kjer	HANSEN	Parlamentele naționale
DI	Pablo	HISPÁN	Parlamentele naționale
Dna	Pat	KELLY	Consiliu
Dna	Antonia	KIEPER	Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni
DI	Wepke	KINGMA	Consiliu
DI	Tomáš	KOZÁK	Consiliu
DI	Zdzisław	KRASNOŁĘBSKI	Parlamentul European
DI	Reinhold	LOPATKA	Parlamentele naționale
Dna	Esther	LYNCH	Parteneri sociali



Conferința privind Viitorul Europei

DI	Evangelos	MEIMARAKIS	Parlamentul European
DI	Aleksandar	MILISOV	Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni
Dna	Radvilė	MORKUNAITĖ- MIKULĖNIENĖ	Parlamentele naționale
DI	Arnaud	NGATCHA	Reprezentant local/regional
Dna	Dorien	NIJS	Grupurile de dezbatere ale cetățenilor naționali /evenimente
DI	Jorge Luis	PAZOS LOPEZ	Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni
DI	Anti	POOLAMETS	Parlamentele naționale
DI	Arnoldas	PRANCKEVIČIUS	Consiliu
DI	Paulo	RANGEL	Parlamentul European
Dna	Ariane	ROBERT	Comitetul Economic și Social European
DI	Hans	ROTHENBERG	Parlamentele naționale
DI	Domènec Miquel	RUIZ DEVESA	Parlamentul European
DI	Axel	SCHÄFER	Parlamentele naționale
DI	Kaspar	SCHULTZ	Grupurile de dezbatere ale cetățenilor naționali /evenimente
DI	Pedro	SILVA PEREIRA	Parlamentul European
DI	Sven	SIMON	Parlamentul European
Dna	Lucie	STUDNICNA	Comitetul Economic și Social European
Dna	Dubravka	SUICA	Comisia Europeană
Dna	Wiktorja	TYSZKA ULEZALKA	Grupurile de dezbatere ale cetățenilor europeni
DI	Apostolos	TZITZIKOSTAS	Comitetul Regiunilor
DI	Bastiaan	VAN APELDOORN	Parlamentele naționale
DI	Andris	VĪTOLS	Consiliu