



ОБОБЩАВАЩ ДОКЛАД НА ШЕСТОТО ЗАСЕДАНИЕ НА РАБОТНА ГРУПА „МИГРАЦИЯ“

Петък, 25 март 2022 г., 9.00 – 11.30 ч. и 14.00 – 16.00 ч.

1. Откриване от председателя

Председатели бяха, последователно: Алесандро Алфиери, член на Италианския сенат, Италия; Димитрис Кайридис, член на Гръцкия парламент, Гърция

Председателят, г-н Алфиери, откри заседанието. Той обясни, че проектите на предложения са били изготвени във всяка от трите основни теми: i) законна миграция, ii) незаконна миграция, iii) убежище, интеграция, и че всеки проект за предложение е структуриран с обща цел и поредица от мерки, като всяка мярка се позовава пряко на препоръките на гражданите. Той обясни, че проектите на предложенията са изготвени заедно с двамата последователни председатели — говорителя и заместник-говорителя, с подкрепата на общия секретариат.

Председателят подчерта, че проектите на предложенията се стремят да зачитат смисъла и духа на препоръките на гражданите от европейските и националните граждански панели, и припомни, че целта е да се постигне възможно най-голям консенсус по проектите на предложенията.

Освен това председателят уведоми членовете на работната група за италианския национален граждански панел, който неотдавна приключи работата си, и представи трите препоръки, свързани с въпросите на миграцията.

Председателят съобщи, че обобщеният протокол от предишното заседание, проведено на 11 март 2022 г., се счита за одобрен и ще бъде преведен на всички езици и качен на платформата.

2. Изказване на говорителя

Говорителят приветства положителните обсъждания, проведени с последователните председатели за работа по проектите на предложенията, и изрази надежда за ползотворно обсъждане в работната група.

3. Представяне от бившия председател на приноса относно многоезичната цифрова платформа

Бившият председател г-н Кайридис приветства напредъка, постигнат в работната група, и призна новия импулс, произтичащ от събитията в Украйна и бежанската криза. Освен това той изрази положително отношение към показаната солидарност в това отношение.

Г-н Кайридис обобщи приноса от последния доклад на платформата според темите на работните групи:

- Що се отнася до законната миграция, приносът се съсредоточава главно върху необходимостта от успешна миграционна политика, съчетана с по-добра интеграция,



Конференция за бъдещето на Европа

например чрез университетски програми, както и повече информация и образование. Освен това беше спомената и необходимостта от промяна на посланието, за да се подчертаят положителните предимства на миграцията.

- Що се отнася до незаконната миграция, в някои предложения се призовава за по-добра защита на сухопътните и морските граници на Европа с по-голяма подкрепа за граничните държави на ЕС. В някои предложения се обмисля също как да се противодейства на атаки като хибридните атаки от страна на Беларус. Освен това се споменава и необходимостта от справяне с първопричините за миграцията и от подпомагане на държавите на произход с повече и по-добра помощ за развитие, което да доведе до прозрачни и осезаеми действия. Някои предложения, представени на платформата, се отнасят и до миграцията, свързана с изменението на климата.
- По въпросите за предоставянето на убежище и интеграцията, някои предложени призовават за обща миграционна политика, основана на солидарността и правата на човека, зачитането на правата на човека и на закона, както и за ефективна политика за връщане на лицата, които не получават статут на бежанец.

4. Представяне и обсъждане на проектите на предложения, организирани съгласно приложените теми, с оглед на представянето на проекти на предложения на пленарното заседание на 26 март 2022 година

Членовете на работните групи приветстваха проектите за предложения и сметоха, че те отговарят на препоръките на европейските граждани. Като цяло, те изразиха подкрепа за по-голямата част от тях и споделиха своите коментари и забележки мярка по мярка:

Тема I: законна миграция — проект на предложение 1

Мярка 1: Не бяха повдигнати възражения.

Мярка 2: Беше поискано проектът да бъде по-конкретен, като се споменат партньорствата в областта на талантите.

Мярка 3: Бяха направени предложения за подобряване на формулировката, например чрез позоваване на „съответни квалификации“ и подобряване на „функционирането“ на „синята карта“. Беше обсъдена и необходимостта от справяне с изтичането на мозъци от трети държави.

Мярка 4: Беше подчертана връзката с мярка 2. Проведе се дискусия за замяна на думата „скрининг“ със „съответствие между предлагането и търсенето на умения“, за да се отрази по-добре какво се има предвид. Беше спомената и необходимостта да се подчертае по-добре „онлайн“ естеството.

Мярка 5: Беше обсъдена ролята на профсъюзите, с предложение да се добави „на национално равнище“ към съществуващата формулировка „на транснационално равнище“, за да се посочат правата на работниците и да се намери ново позоваване на термина „хармонизиране“.



Мярка 6: Беше направен коментар, че формулировката става по-положителна.

Мярка 7: За да се отрази по-добре значението на препоръките на гражданите, беше предложено това предложение да се запази в третата тема.

Тема II: незаконна миграция — проект на предложение 1

Мярка 1: Беше предложено тази мярка да се премести надолу, както и да се обедини с мярка 3. Бяха направени и няколко предложения за формулировки, например добавяне на „за да се гарантира защитата на всички външни граници“, за да се отрази формулировката на препоръката на гражданите. Беше изтъкнато и позоваването на отчетността на Frontex.

Мярка 2: Беше направено предложение да се добави думата „социално към съществуващото формулировка „икономическо развитие“. Няколко членове обсъдиха също дали е уместно да се добави позоваване на „справедливи и балансирани търговски политики“. Председателят посочи, че това обсъждане е от компетентността на друга работна група („ЕС по света“) и че фокусът следва да остане върху миграцията.

Тема II: незаконна миграция — проект на предложение 2

Мярка 1: Няколко членове предложиха да се добави позоваване на „уязвими групи“.

Мярка 2: Направено е предложение да се уточни, че „интеграция“ следва да се отнася до редовните мигранти и бежанци, а „връщане/репатриране“ – до незаконните мигранти. Беше спомената и ролята на съответните местни и регионални власти, както и на гражданското общество.

Тема III: убежище, интеграция – проект на предложение 1

Няколко членове коментираха формулировката, използвана в заглавието на общата цел, като се позоваха на отрицателната конотация на термина „споделяне на тежестта“.

Мярка 1: Беше предложено да се добави позоваване на зачитането на вътрешното право, както и на необходимостта от ускоряване на процеса на приемане на лицата, търсещи убежище. Беше отправен призив за включване на позоваване на подобряването на прозрачността и отчетността; беше обсъдена и ролята на Frontex и процедурите на скрининг по външните граници.

Мярка 2: Бяха изразени някои съмнения по отношение на тази мярка с оглед на актуалното състояние на прилагането на Директива 2013/33. Заместник-председателят на Комисията Схинас се намеси, за да изясни ситуацията, като заяви, че икономическите и социалните условия не са хармонизирани в различните държави членки, поради което регламент не би бил възможен; поради това той предложи следната формулировка: Подобряване на минималните стандарти за приемане на лица, търсещи убежище, предвидени в Директива 2013/33, чрез по-строги законодателни мерки за подобряване на приемните центрове и настаняването.

Мярка 3: Беше направено предложение вместо „замяна“ да се напише „да се преразгледа“, а изразът „споделяне на тежестта“ да се замени с израза „солидарност и справедливо разпределение на отговорността“. Един член посочи, че солидарността следва да бъде



Конференция за бъдещето на Европа

доброволна, тъй като опитът от 2015 г. е показал, че само доброволната солидарност може да функционира и че солидарността може да се изразява в различни форми, а не само чрез преразпределение на мигрантите; други подчертаха необходимостта от осъзнаване на смисъла на солидарността и преразпределение на лицата, търсещи убежище, между държавите членки.

Мярка 4: В допълнение към съществуващия израз „непридружени непълнолетни лица“ беше предложено да се добави „всички непълнолетни лица“.

Мярка 5: Беше предложено да се добави позоваване на увеличаването на финансовите и човешките ресурси, както и на капацитета за управление.

Тема III: убежище, интеграция – проект на предложение 2

Поради ограниченото време мерки 1 и 2 бяха обсъдени заедно.

Мярка 1: Беше спомената и необходимостта да се добави понятието „дейности“ „в допълнение към настоящия проект за „курсове за интеграция“.

Мярка 2: Беше счетено за необходимо да се добави географският обхват „в целия ЕС“.

Освен посоченото по-горе изказване по специфичния въпрос за условията на приемане, заместник-председателят Схинас подчерта и значението на задействането на Директивата за временната закрила чрез историческо единодушно решение на държавите членки на заседанието на Съвета по правосъдие и вътрешни работи от 3 март, предоставящо „автоматичен, незабавен и безусловен достъп до образование, здравеопазване, пазар на труда и разрешения за пребиваване“. На настоящия втори етап работата се съсредоточава върху създаването, заедно с държавите членки, и мобилизирането на финансиране (3,5 милиарда евро), на осезаеми условия за прилагането на директивата. Освен това заместник-председателят подчерта важния принос на мигрантите за съживяването на европейската социална система, стимулирането на европейските пазари на труда и икономиката и намирането на умения в секторите, отговарящи на нуждите на държавите членки. Законните пътища за миграция могат да бъдат възможност за Европа. Заместник-председателят потвърди готовността на Комисията да предприеме положителни последващи действия във връзка с препоръките на конференцията в тази област. Заместник-председателят подчерта, че законодателните предложения в рамките на пакта са средствата за постигане на нашата цел, в която „ние вече не сме пожарникарите при миграционните кризи, а по-скоро архитектите на бъдещето на обща европейска система за убежище и миграция“.

5. Закриване от председателя

Председателят благодари на членовете на работната група за техния принос и обяви, че предложенията ще бъдат преразгледани, за да се вземат предвид най-консенсусните коментари, с оглед на обсъждането на следващото заседание на работните групи.



Конференция за бъдещето на Европа

Приложение: списък на членовете, регистрирани за заседанието

Г-н	Фабиан	ПСАИЛА	Съвет
Г-н	Арнолдас	АБРАМАВИЧИУС	Съвет
Г-н	Алесандро	АЛФИЕРИ	Национални парламенти
Г-жа	Абир	АЛ-САХЛАНИ	Европейски парламент
Г-н	Константинос	АНДРЕАДАКИС	Европейски граждански панели
Г-н	Марк	АНЖЕЛ	Европейски парламент
Г-н	Малик	АЗМАНИ	Европейски парламент
Г-н	Пернандо	БАРЕНА АРСА	Европейски парламент
Г-н	Гунар	БЕК	Европейски парламент
Г-н	Магнус	БЕРНТСОН	Местен/регионален представител
Г-жа	Марьолийн	БУЛК	Европейски икономически и социален комитет
Г-н	Ярослав	БЖОХ	Национални парламенти
Г-н	Луиш	КАПУЛАШ САНТУШ	Национални парламенти
Г-жа	Лина	КАР	Социални партньори
Г-жа	Инес	ХАКИР	Национални граждански панели/събития
Г-жа	Лаура Мария	ЧИНКИНИ	Европейски граждански панели
Г-н	Ангел	ДЖАМБАЗКИ	Европейски парламент
Г-жа	Каролине	ЕДЩАДЛЕР	Съвет
Г-жа	Юлия	АЙХБЕРГЕР	Европейски граждански панели
Г-н	Джоузеф	ЕЛИС	Национални парламенти
Г-н	Харис	ГЕОРГИАДЕС	Национални парламенти
Г-н	Васил	ГЕОРГИЕВ	Съвет
Г-н	Сиге	Ериксон	Национални граждански панели/събития
Г-жа	Сунчана	ГЛАВАК	Европейски парламент
Г-н	Людовит	ГОГА	Национални парламенти
Г-жа	Хафида	ГЕЛАТИ	Европейски граждански панели
Г-жа	Габриела	ХЕГЕНБЕРГ	Европейски граждански панели
Г-жа	Илва	ЙОХАНСОН	Европейска комисия
Г-н	Димитрис	КАЙРИДИС	Национални парламенти
Г-н	Йерун	ЛЕНАРС	Европейски парламент
Г-н	Цес	ЛОГЕН	Местен/регионален представител
Г-жа	Удеки	ЛОНЕ	Национални парламенти
Г-н	Арминас	ЛИДЕКА	Национални парламенти
Г-жа	Аурора	МЕХИА ЕРАСКИН	Съвет
Г-жа	Аугуста	МОНТАРУЛИ	Национални парламенти
Г-жа	Натали	ОБЕРВАЙС	Национални парламенти
Г-н	Оскар	ЙОКРЪОШ	Съвет
Г-н	Филип	ОЛИВИЕ	Европейски парламент
Г-н	Лауренциу	ПЛОШЕАНУ	Европейски икономически и социален комитет



Конференция за бъдещето на Европа

Г-жа	Йоми	РЕНСТРОМ	Комитет на регионите
Г-н	Милош	РИСТОВСКИ	Гражданско общество
Г-жа	Десислава	СИМЕОНОВА	Европейски граждански панели
Г-н	Анджей	СКИБА	Национални граждански панели/събития
Г-жа	Сара	СКИТЕДАЛ	Европейски парламент
Г-н	Жорди	СОЛЕ ФЕРАНДО	Европейски парламент
Г-жа	Петра	ЩЕГЕР	Национални парламенти
Г-н	Туомас Хеики	СУИХКОНЕН	Европейски граждански панели
Г-жа	Ката	ТУТО	Комитет на регионите
Г-н	Нилс	УШАКОВС	Европейски парламент
Г-н	Хубрегт	ВЕРХОВЕН	Европейски граждански панели
Г-н	Драган	ВОЛАРЕВИЧ	Европейски граждански панели
Г-н	Красимир	ЗЛАТИНОВ	Европейски граждански панели