



Konferensen om Europas framtid

UTKAST TILL KORTFATTAT REFERAT Arbetsgruppen för EU i världen

Ordförande: Hans Dahlgren, EU-minister, Sverige
21 januari 2022 kl. 14.00–16.00

1. Inledande kommentarer från ordföranden

Ordförande Dahlgren öppnade detta hybridmöte på distans från Stockholm och bad Richard Corbett från konferensens gemensamma sekretariat att hjälpa honom att ringa talare i lokalen. Han påminde om att han i samband med förberedelserna inför detta möte hade uppmuntrat medborgardeltagarna att föreslå diskussionsämnen och diskussionsfrågor, vilka han sedan skickat ut tillsammans med föredragningslistan. På grundval av dessa förslag föreslog han att diskussionen (som skulle hållas innan medborgarpanelerna avgav konkreta rekommendationer) skulle delas upp på tre arbetsområden med en halvtimmes diskussion vardera, där arbetsgruppens medborgardeltagare skulle ges företräde:

Arbetsområde 1: Självständighet och stabilitet

Arbetsområde 2: EU som internationell partner

Arbetsområde 3: Ett starkt EU i en fredlig värld

2. Kortfattad presentation av EU:s instrument och institutioner på den globala arenan

Eftersom Josep Borrell, EU:s höga representant och kommissionens vice ordförande, inte kunde delta i arbetsgruppens möte höll ordföranden själv denna presentation och redogjorde för huvuddragen i EU:s yttre förbindelser, hur de fungerar och hur besluten fattas.

3. Diskussionⁱ

Arbetsområde 1: Självständighet och stabilitet

(4 medborgarfrågor hade inkommit)

Medborgarna tog upp idén om EU som en stark internationell partner inom handel och politiska förbindelser, där unionen drar nytta av sin kollektiva styrka för att främja europeiska värden utomlands och bedriver en handelspolitik där mänskliga rättigheter och sociala och miljömässiga värden står i centrum för alla insatser. Blomstrande handel med andra stora aktörer som exempelvis Kina och USA var också av intresse. Även behovet av en starkare säkerhets- och försvarspolitik – med beaktande av möjligheten till en gemensam armé och gemensamma insatser för it-säkerhet – nämndes.

Debatten fokuserade därför på

- behovet av att dra maximal nytta av handelsavtal,
- behovet av att säkra självförsörjningen av råvaror och energi,
- livsmedelsförsörjningen,



Konferensen om Europas framtid

- EU:s utrikesdiplomati samt Europeiska utrikestjänstens och den höga representantens/vice ordförandens arbete.

Ordförande Dahlgren sammanfattade diskussionen med att påminna om att den ska utmynna i en rapport som kommer att återspegla medborgarnas bidrag. Den ska vara aktuell och bygga på vad medborgarna har tagit upp.

Arbetsområde 2: EU som internationell partner (2 medborgarfrågor, fokus på värderingar och standarder)

Medborgarna tog upp behovet av att kontrollera och säkerställa att befintliga regler respekteras i större utsträckning. De tog också upp behovet av fler expertutlåtanden, så att allmänheten får bättre information om vissa frågor.

Under diskussionen betonades flera mål:

- EU kan åstadkomma internationella förändringar i sin egenskap av global aktör (där Parisavtalet om klimatförändringar är ett exempel på hur EU kan utnyttja sin gemensamma styrka för att påverka USA och Kina). Handelsavtal kan också användas för att verka för förändring och ökad respekt för skyddet av grundläggande mänskliga rättigheter.
- EU måste föregå med gott exempel, ta den gröna given på allvar och verkligen fullgöra sina åtaganden.
- En regelbaserad internationell ordning måste stå i centrum för EU:s mål.
- EU bör utnyttja sina regleringsbefogenheter som global normgivare.
- EU måste agera på det globala planet, men även på regional nivå och grannskapsnivå.

Ordföranden avslutade diskussionen om arbetsområde 2 med denna reflektion: Det finns många sätt att främja EU:s värden på den globala arenan, men en utmaning är att så få människor känner till dem överhuvudtaget.

Arbetsområde 3: Ett starkt EU i en fredlig värld

Det fanns ett fortsatt medborgarintresse för Frontex – hur byrån fungerar och hur den kan utnyttjas i högre grad. Under debatten betonade arbetsgruppens medlemmar särskilt

- behovet av gemensamma ståndpunkter på många områden som exempelvis beskattning och företagsreglering,
- vikten av att involvera västra Balkan,
- behovet av att ta in nya medlemmar och ytterligare utvidga Schengen,
- behovet av en EU-försvarsstyrka och/eller ett stärkt Natosamarbete, eller helt enkelt av att det inrättas en EU-försvarsfond och en kapacitet för snabba insatser,
- behovet av kvalificerad majoritet vid omröstningar, i syfte att snabba på beslutsfattandet och förhindra att EU lamslås av kravet på enhällighet.

4. Avslutande kommentarer från ordföranden

Ordförande Dahlgren tackade arbetsgruppens medlemmar, särskilt medborgardeltagarna, för deras bidrag.

Som svar på ett förslag om att rekommendationerna skulle klassificeras ("trafikljussystemet") utifrån hur lätta de skulle vara att genomföra, sade han att han kommer att ta med sig denna idé till



Konferensen om Europas framtid

styrelsen, där detta kommer att diskuteras. Han betonade dock svårigheterna med att enas om en sådan klassificering. Ordförande Dahlgren betonade återigen att allmänhetens företrädare måste ta mer plats i denna debatt.

Han meddelade att den slutliga europeiska medborgarpanelen om detta ämne kommer att hållas i Maastricht den 11–13 februari – varefter panelen ska färdigställa sina rekommendationer så att de kan läggas fram under nästa plenarsammanträde. Nästa möte i arbetsgruppen kommer att hållas fredagen den 11 mars. Vi kommer att använda den europeiska medborgarpanelens resultat som utgångspunkt för det mötet. WhatsApp-gruppen kommer att underlätta diskussionen ytterligare fram till nästa möte den 11 mars.

ⁱ Inläggen fördelade sig på följande sätt:

Medlemmar av de europeiska medborgarpanelerna: 9
Företrädare för nationella paneler/evenemang: 4
Civilsamhället (arbetsmarknadens parter, ReK, EESK): 6
Rådet: 4
Nationella parlament: 11
Europaparlamentet: 7
Kommissionen: 0

Könsfördelning: 30 män och 11 kvinnor yttrade sig.