



# Конференция за бъдещето на Европа

## ОБОБЩАВАЩ ДОКЛАД НА РАБОТНА ГРУПА „МИГРАЦИЯ“

17 декември 2021 г., петък

### 1- Откриване от председателя

Председателят, г-н Димитриос КЕРИДИС (Национални парламенти, EL), започна с напомняне за членовете на работната група, че **приносят на гражданите е от съществено значение за работата на конференцията** и че той ще положи всички усилия, за да гарантира мненията и коментарите на гражданите да бъдат напълно чути.

Той припомни актуалното състояние на Европейските граждански панели, като се съсредоточи върху панел 4, и подчерта също, че препоръките от Националните граждански панели също ще бъдат обсъждани в пленарната зала и че някои препоръки са свързани с темата за миграцията.

Той също така благодари на онези, които са му изпратили писмени становища, и **подчерта, че те не могат да бъдат споделени писмено с останалата част от работната група, и покани авторите да обяснят позициите си устно в РГ и да качат становищата си на платформата.**

### 2- Доклад на граждани от Европейски граждански панел (ЕГП) 4 относно текущото състояние на техните обсъждания

**След това той даде думата на всички граждани от ЕGP да се представят (всички изявиха желание да кажат няколко думи) и да обяснят резултатите от втората сесия на своя панел.**

Относно насоките на втората сесия, **двама граждани от Панел 4** обясниха процеса и основната насока, възприета от Панела през ноември 2021 г., като също така споменаха, че по същество техните ориентации могат да бъдат разпределени в трите основни заглавни теми, които председателят очерта в първата сесия (т.е. законна миграция, незаконна миграция и политика за убежище), въпреки че отбелязаха, че някои въпроси са междусекторни и могат да бъдат поставени в четвърта тематична категория „други“. Те по-специално споменаха следното:

- нито един гражданин не е споменавал затварянето на граници в рамките на панела;
- реформирането на системата от Дъблин беше често споменавано в рамките на панела;
- Европа следва да има обща ефективна политика за миграцията;
- Европа следва да насърчава солидарността между държавите членки и може би да промени процеса на вземане на решения, за да могат държавите членки да работят заедно и да предприемат справедливо разпределение на мигрантите;
- Европа следва да оказва еднаква подкрепа за държавите на произход и транзит;

- Европа следва да има проактивен подход към миграцията; - Европа следва да работи върху различни каузи, климатична бедност и т.н. и да работи с държавите на произход;
- Европа следва да засили ролята на Frontex;
- гражданите предложиха нова европейска агенция, която да координира националните политики на държавите членки;
- ЕС следва да въведе законни начини за миграция, като обучение и работа, тъй като ЕС се нуждае от определени умения;
- общ европейски подход към убежището;
- информиране на мигрантите какво да очакват в ЕС;
- борба срещу незаконните миграции чрез отваряне на повече законни пътища, комуникация между държавите членки и държавите на произход относно законните пътища към миграцията.

Един от членовете на работната група изрази съжаление, че заседанията не могат да се състоят през ноември. Председателят поясни, че поради логистични причини е било трудно да се свикват официални заседания на работната група, които изискват устен превод, но той посочи, че се е състояла неформална среща между него, г-н Алфиери – следващият председател – и гражданите, владеещи английски език, за обмен на работни методи, която е била много продуктивна. Той също така посочи, че ще види какво може да се направи, за да има повече заседания.

След това председателят **зададе на гражданите** два въпроса:

- дали смятат, че темата за миграцията е поляризирана;
- дали смятат, че предложените от него три категории могат да бъдат използвани за организиране на работата на работната група, или гражданите считат, че е необходима друга категория.

Гражданите от Европейския граждански панел се съгласиха като цяло, че по време на дискусиите в панела възгледите не са били толкова поляризирани, колкото се очакваше, и че дискусиите са били много конструктивни. Един гражданин все пак посочи, че това може да се дължи на факта, че мнозинството от гражданите, желаещи да участват в конференцията, вероятно са имали положително мнение за ЕС и миграцията.

### **3- Обсъждане на Третия междинен доклад на многоезичната цифрова платформа**

Председателят помоли г-н Алфиери, който ще поеме председателството на работната група следващата година, да представи резюме на главата от доклада за миграцията. Г-н Алфиери представи изчерпателно описание на различните изразени възгледи.

След това г-н Алфиери помоли двамата членове на работната група, които се включиха доброволно по време на нейното първо заседание, да отговарят за основните теми за редовната миграция и незаконната миграция, да изкажат своите мнения.

Те се присъединиха към мненията на гражданите, изразиха желание да чуят и прочетат предложенията на гражданите от Панел 4, като аплодираха работата им.

Реакциите на членовете на работната група не бяха последователно насочени в една посока. Някои членове посочиха силната връзка със сигурността и борбата с престъпността („масова миграция по време на война“), заедно с молба бюджетът на Съюза да финансира физически бариери за „държане на престъпниците настрана“, от една страна, докато други призоваха за финансиране от бюджета на ЕС за по-добри условия за прием, събиране на семейства, образование, справедливи възможности за достъп до обучение, изграждане на умения, водещи до по-добра интеграция на пазара на труда в целия ЕС. Имаше и призови за по-голяма готовност за инвестиране в Европейска рамка за презаселване, предвид ситуацията в Афганистан. Много членове призоваха за спешно разглеждане на ситуациите, в които мигрантите се използват за политически цели („инструментализация“) и за реформа на шенгенските правила за повече и по-добро проследяване на движенията на мигранти. Някои също така призоваха за преразглеждане на правилата от Дъблин, за да се гарантира, че мигрантите не са „принудени да останат“ на едно място, а могат да се движат в цяла Европа (вторични движения). **Трети подчертаха, че следва да бъдат чути всички възгледи, включително тези, които „мълчаливо работят далеч от политиката“, и че усилията следва да бъдат съсредоточени върху защитата на външните граници от миграционните потоци.**

Един от членовете на работната група отбеляза, че наличната на платформата работа на държавите членки е много полезна и подчерта, че миграцията често е последна или предпоследна по отношение на обсъжданите в платформата теми.

#### **4- Закриване от председателя**

Председателят посочи, че третата сесия на Панел 4 вероятно ще бъде отложена за февруари поради текущия здравен контекст и че съпредседателите, заедно с френското председателство, ще намерят начини да запазят инерцията и вероятно ще обявят удължаване на продължителността на конференцията, като спомена, че повече информация със сигурност ще бъде налична в началото на годината.

Той завърши, като благодари на всички за участието и припомни, че членовете на работната група разполагат неговия имейл адрес, в случай че искат да се свържат с него.